ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АС-ХОЛДИНГ»

(ООО «АС-Холдинг»)

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор ООО «АС-Холдинг»

_____ Е.В.Ханова

«___» _____ 2026 г.

М.П.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по итогам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, в 2026 году

Государственный контракт № 039-ОК-26

от «06» марта 2026 г.

Екатеринбург, 2026 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Генеральный директор ООО «АС-Холдинг»		Е.В. Ханова
Заместитель директора по аналитическим исследованиям		Л.Ю. Соколова
Руководитель проекта		Е.А. Петрова
Нормоконтроль		О.В. Богданова

Оглавление

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ... 6
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ ... 7
ВВЕДЕНИЕ ... 8
РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ В 2026 ГОДУ ... 21
ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ... 26
1. Средние итоговые интегральные показатели НОКО-2026 ... 28
1.1. Итоговые интегральные показатели НОКО-2026 года на территории Свердловской области. ... 28
1.2 Средние значения (баллы) интегрального показателя и отдельных критериев НОКО. ... 29
1.3 Общие результаты. Итоговая оценка НОКО ... 41
2. Рейтинг образовательных организаций ... 52
2.1. Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Первые 30 мест в общем рейтинге ОО 52
2.2 Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Последние 100 мест в общем рейтинге образовательных организаций ... 59
2.3 Рейтинг. Государственные образовательные учреждения ... 78
2.4 Рейтинг. Муниципальные образовательные учреждения ... 86
2.5 Рейтинг. Общеобразовательные учреждения ... 140
2.6 Рейтинг. Дошкольные образовательные учреждения ... 143
3. Результаты НОКО по критериям и группам показателей ... 146
3.1 Критерий 1. Открытость и доступность информации об образовательной организации . 146
3.2 Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг ... 148
3.3 Критерий 3. Доступность для инвалидов ... 149
3.4 Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации ... 152
3.5 Критерий 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности ... 154
4. Сравнительный анализ результатов НОКО за 2023 и 2026 годы ... 157
4.1 Общие результаты сравнительного анализа ... 157
4.2 Положительная динамика с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов) ... 158
4.3 Отрицательная динамика с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов) ... 222
4.4 Отсутствие динамики (результаты без изменений) с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов) ... 233
4.5 Проблемы, выявленные в ходе анализа показателей НОКО ... 253
4.6 Выводы по результатам сравнительного исследования ... 259
5 Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций ... 262
6 Удовлетворенность работой образовательных учреждений с родителями ... 265
7. Замечания и предложения, высказанные участниками образовательной деятельности в ходе НОКО ... 314

8. Систематизация выявленных проблем деятельности образовательных организаций, подлежащих НОКО в 2026 году, по результатам НОКО в 2026 году (в разрезе муниципальных образований Свердловской области) 320
муниципальное образование Алапаевское 320
Артемовский муниципальный округ 323
Артинский муниципальный округ 327
Ачитский муниципальный округ 331
Байкаловский муниципальный район 335
Белоярский муниципальный округ 339
муниципальный округ Богданович 343
Верхнесалдинский муниципальный округ 347
муниципальный округ Верхотурский 351
Гаринский муниципальный округ 355
Ирбитское муниципальное образование 359
Каменский муниципальный округ 363
Камышловский муниципальный район 368
Красноуфимский муниципальный округ 373
Невьянский муниципальный округ 377
Нижнесергинский муниципальный район 382
Нижнетуринский муниципальный округ 386
Новолялинский муниципальный округ 389
МО Горноуральский 392
Пышминский муниципальный округ 397
муниципальный округ Ревда 400
Режевской муниципальный округ 403
Сосьвинский муниципальный округ 407
Слободо-Туринский муниципальный район 412
Сысертский муниципальный округ 415
Таборинский муниципальный район 420
Тавдинский муниципальный округ 423
Талицкий муниципальный округ 427
Тугулымский муниципальный округ 430
Туринский муниципальный округ 435
Шалинский муниципальный округ 439
Муниципальное образование город Алапаевск 443
Арамильский городской округ 446
Асбестовский муниципальный округ 449
Березовский муниципальный округ 454
городской округ Верхняя Пышма 460

муниципальный округ Верхний Тагил ... 465
Городской округ Верхняя Тура ... 468
Волчанский муниципальный округ ... 473
муниципальный округ Дегтярск ... 477
Муниципальное образование «город Екатеринбург» ... 480
муниципальный округ Заречный ... 499
Ивдельский муниципальный округ ... 504
ГО город Ирбит ... 508
Каменск-Уральский городской округ ... 512
Камышловский городской округ ... 518
муниципальный округ Карпинск ... 522
Качканарский муниципальный округ ... 525
Кировградский муниципальный округ ... 529
муниципальный округ Краснотурьинск ... 533
муниципальный округ Красноуральск ... 542
городской округ Красноуфимск ... 546
Кушвинский муниципальный округ ... 551
городской округ «Город Лесной» ... 556
муниципальный округ Нижняя Салда ... 561
город Нижний Тагил ... 564
Новоуральский городской округ ... 580
муниципальный округ Первоуральск ... 584
Полевской муниципальный округ ... 589
Североуральский муниципальный округ ... 594
Серовский муниципальный округ ... 599
муниципальный округ Среднеуральск ... 603
муниципальный округ Сухой Лог ... 606
Бисертский муниципальный округ ... 610
городской округ Верхнее Дуброво ... 614
городской округ Верх-Нейвинский ... 617
Малышевский муниципальный округ ... 620
городской округ Рефтинский ... 622
муниципальный округ Пелым ... 625
городской округ ЗАТО Свободный ... 627
ЗАТО Уральский ... 630
Махневское муниципальное образование ... 633
Министерство образования Свердловской области ... 635
Министерство культуры Свердловской области ... 638
Министерство физической культуры и спорта Свердловской области ... 646

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяют следующие термины с соответствующими определениями.

Респондент	–	лицо, принявшее участие в онлайн-анкетировании
Получатели образовательных услуг	–	обучающиеся организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и их родители (законные представители)
Онлайн-анкета	–	интерактивная анкета, размещенная на согласованном с Заказчиком адресе URL в сети «Интернет» и заполняемая с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн
Личный кабинет	–	рабочая область в ИС НОКО, доступ в которую осуществляется с использованием индивидуального логина и пароля, предоставляемого Исполнителем руководителям образовательных учреждений, уполномоченному представителю Заказчика, членам Общественного совета при Министерстве образования, экспертам, ответственным представителям от ОМС
Электронная платформа	–	Информационная система НОКО, используемая Исполнителем для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Свердловской области
Площадка	–	место осуществления образовательной деятельности образовательной организации, которая подлежит независимой оценке качества условия осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Свердловской области 2026 году

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем аналитическом отчете применяют следующие сокращения и обозначения.

Сокращение и обозначение	Определение
ГО	городской округ
г.	город
ДОД	общее образование
К1	Критерий 1
К2	Критерий 2
К3	Критерий 3
К4	Критерий 4
К5	Критерий 5
ЛК ОУ	личный кабинет руководителя образовательного учреждения
ЛК ОМС	личный кабинет учредителя образовательного учреждения
ЛК ГЗ	личный кабинет уполномоченного представителя государственного заказчика
ЛК ОС	личный кабинет члена общественного совета
МО	муниципальный округ
МР	муниципальный район
НПА	нормативный правовой акт
НОКО	независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности
ОВЗ	ограниченные возможности здоровья
ОО	образовательная организация
СО	Свердловская область

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Государственным контрактом № 039-ОК-26 от «06» марта 2026 г. по поручению Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в апреле – августе 2026 года специалистами ООО «АС-Холдинг» был реализован второй этап работ по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области.

Описание проблемной ситуации и постановка проблемы исследования

Конституция РФ (ст. 7) закрепляет статус России как социального государства, что предъявляет высокие требования к качеству социальных услуг. Особое внимание уделяется сфере образования, поскольку в условиях современной экономики приоритетом становится не накопление общественного богатства, а рост качества человеческого капитала, что требует предоставления услуг не только в необходимом объеме, но и с надлежащим качеством.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности законодательно закреплена как форма общественного контроля и проводится в целях оценки результативности организаций, повышения их эффективности, а также информирования получателей услуг. Процедура сбора и обобщения информации регламентирована Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.05.2018 № 638, на основании показателей, утвержденных Приказом Минпросвещения РФ от 13.03.2019 № 114, при этом расчет показателей осуществляется в соответствии с единым порядком, утвержденным Приказом Минтруда РФ от 31.05.2018 № 344н, а выявление мнения граждан – согласно методике, утвержденной Приказом Минтруда РФ от 30.10.2018 № 675н.

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ независимая оценка проводится для предоставления участникам образовательных отношений информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ. Этим подтверждается актуальность настоящего исследования качества условий в организациях Свердловской области, а также необходимость поддержания обратной связи с участниками для определения уровня удовлетворенности, что и составляет общую проблему данного эмпирического исследования.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является формирование информационной базы для проведения общественным советом по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области (далее – общественный

совет) независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями в сфере образования (далее – независимая оценка) и разработки предложений по улучшению их деятельности.

Для достижения поставленной цели решению подлежат следующие исследовательские задачи*:*

1) разработка методики, регламентирующей контроль (оценку) качества условий осуществления образовательной деятельности на основе индекса удовлетворенности родителей условиями реализации дополнительных образовательных программ.

2) разработка критериев отбора экспертов для проведения сбора данных в образовательных организациях, с учетом требований квалификации, опыта работы, отсутствия конфликта интересов, обеспечения сроков и объемов экспертной работы (из расчета – не менее 2 ч. на выезд эксперта в одну образовательную организацию, не менее 40 минут на контроль).

3) формирование и подготовка региональной экспертной группы (в составе не менее 40 чел.), включая обеспечение консультационно-методического сопровождения, и составление плана-графика выездов экспертов.

4) организация информационного сопровождения НОКО в 2026, включая подготовку и реализацию медиаплна, согласование, размещение и публикацию материалов в средствах массовой информации.

5) проведение сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Свердловской области:

проведение онлайн-анкетирования респондентов-получателей образовательных услуг в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (из которых не менее 20% - привлеченных через сайт bus.gov.ru; не более 600 человек);

не менее 461 очного выезда экспертов в образовательные учреждения; охват очными выездами экспертов 100% образовательных организаций из Перечня;

проведение кабинетных исследований не менее 461 официального сайта организаций, подлежащих НОКО в 2026 году на предмет соответствия требованиям нормативных правовых актов, полноты и корректности размещенной информации, дистанционных способов обратной связи;

подготовку и опубликование информационных материалов о начале, ходе и об итогах сбора, обобщения и анализе информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в сетевых изданиях в сети «Интернет» (не менее 3-х публикаций).

8) обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Свердловской области, включающее:

проведение расчетов показателей в соответствии с Приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 2018 г.);

предоставление результатов расчета показателей и сводных результатов опроса респондентов, в том числе статистики активности респондентов в анкетировании по всем образовательным организациям руководителям образовательных организаций, уполномоченному представителю Заказчика и членам Общественного совета при Министерстве образования на электронной платформе Исполнителя в их личных кабинетах.

9) проведение анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Свердловской области:

Анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций:

а) итоговое значение показателя «результаты независимой оценки качества оказания услуг в сфере образования»;

б) перечень показателей и анализ значений средних баллов по каждому показателю;

в) численность респондентов, участвовавших в анкетировании независимой оценки качества условий оказания услуг организациями сферы образования с результатами удовлетворенности граждан качеством условий оказания образовательных услуг.

г) наименование организаций, набравших наибольшее количество баллов, с указанием баллов;

д) наименование организаций, набравших наименьшее количество баллов, с указанием баллов;

е) основные выявленные недостатки по каждой образовательной организации;

ж) предложения по устранению выявленных недостатков.

10) подготовка слайдов с результатами анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Свердловской области для рассмотрения на заседании Общественного совета (не менее 10 слайдов в формате Power Point).

11) отчёт по проведению сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, объем – не менее 50 страниц

машинописного текста, в соответствии с требованиями «ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

12) презентация результатов сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Свердловской области.

13) формирование отчетных таблиц и материалов в электронных формах федерального сайта bus.gov.ru.

Объект и предмет исследования

Единицей анализа в настоящем исследовании являются организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам дополнительного образования, расположенные на территории Свердловской области.

Объект исследования:

452 образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам дополнительного образования;

обучающиеся старше 14-ти лет, родители (законные представители) обучающихся оцениваемых общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

Предмет исследования:

показатели и критерии качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Свердловской области, осуществляющими образовательную деятельность по программам дополнительного образования детей.

Нормативная правовая база

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности проводится в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами и методическими рекомендациями.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Федеральный закон от 05 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере

культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 17апреля 2018 года № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Постановление Правительства РФ № 457);

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 года № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программа среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (далее – Приказ Минпросвещения РФ № 114);

6. Приказ Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 марта 2025 года N 253 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере общего, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, организации отдыха и оздоровления детей, а также оказания им при этом необходимой помощи»;

8. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 августа 2023 года № 1493 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети интернет и формату представления информации» (вступил в силу с 1 сентября 2024 года, действует до 1 марта 2028 года) (далее – Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.08.2023 № 1493);

9. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 года № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Приказ Минтруда России № 675н);

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 октября 2023 года №777н «О внесении изменений в Методику выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденную приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н»;

12. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07 мая 2019 года № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность»

13. Письмо Министерства просвещения РФ от 10 марта 2026 года «О размещении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)»);

14. Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»;

15. Указ Губернатора Свердловской области от 26 марта 2019 года № 148-УГ «Об утверждении Правил подготовки документов Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области и Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области»;

16. Распоряжение Губернатора Свердловской области от 31 мая 2022 года № 112-РГ «Об организации работы по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования в Свердловской области»;

17. Приказ Министерства образования Свердловской области от 30 мая 2025 года N 100-Д «Об утверждении перечня малокомплектных образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, реализующих основные общеобразовательные программы».

База источников первичной информации

а) официальные сайты образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды в помещениях образовательных организаций, в соответствии с НПА.

б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (bus.gov.ru).

в) результаты изучения условий осуществления образовательной деятельности учреждениями образования, включающие:

наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности;

обеспечение комфортных условий осуществления образовательной деятельности;

обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий.

г) мнение участников образовательной деятельности о качестве условий осуществления образовательной деятельности в целях установления удовлетворенности граждан условиями осуществления образовательной деятельности (анкетирование, интервьюирование, интернет-опрос, в том числе на официальном сайте учреждений образования и т.п.).

Основные методы анализа информации

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Свердловской области, осуществляющими образовательную деятельность Свердловской области, в отношении которых

проведена независимая оценка в 2026 году, осуществляется с использованием следующих методов:

1) онлайн-анкетирование получателей услуг;

2) мониторинг официальных сайтов образовательных организаций;

3) мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности в рамках очных выездов экспертов в образовательные организации;

4) контрольный мониторинг функционирования дистанционных способов взаимодействия образовательных организаций с получателями услуг;

5) обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Свердловской области методом расчета показателей в соответствии с Приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 2018 г.).

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность

1 Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

на информационных стендах в помещении организации;

на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт).

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

телефона;

электронной почты;

электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);

технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

2 Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

наличие зоны отдыха (ожидания);

наличие и понятность навигации внутри организации;

наличие и доступность питьевой воды;

наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;

санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

3 Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);

наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;

наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;

наличие сменных кресел-колясок;

наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;

помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Выборка исследования

В соответствии с утвержденным Перечнем ОО Свердловской области, подлежащих процедуре НОКО в 2026 году, исследованию подлежали **452 образовательные организации**, осуществляющие образовательную деятельность по программам дополнительного образования. Поскольку некоторые организации имели несколько филиалов или структурных подразделений, где в соответствии с лицензией осуществляется образовательная деятельность, всего в процессе очных аудитов было рассмотрено **675 площадок**. Таким образом, каждая организация была представлена в данном исследовании от одной до 17 площадок.

В Таблице № 1 представлены 452 ОО в разрезе подведомственности, территориальных и иных особенностей.

Таблица 1.
Численность выборки образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дополнительного образования детей, начального общего и основного общего образования на территории Свердловской области, в абсолютном значении

№ п/п	Характеристика организации	Количество
	Всего организаций, осуществляющих образовательную деятельность, из них:	**452**
1	по виду организации	
1.1	общеобразовательные организации	8
1.2	дошкольные образовательные организации	2
1.3	организации дополнительного образования детей	442
2	по подведомственности	
2.1	муниципальная организация	403
2.2	государственная организация	49
3	по территориальным особенностям	
3.1	город	347
3.2	село	105

Респондентами являются обучающиеся образовательных учреждений, достигшие 14-летнего возраста; родители (законные представители) обучающихся в образовательных организациях, подлежащих НОКО, независимо от возраста обучающихся. Потребителями образовательных услуг являются обучающиеся образовательных организаций и/или их родители (законные представители).

Объем выборочной совокупности респондентов для выявления мнения граждан формируется для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг, в данной организации в течение календарного года предшествующего году

проведения независимой оценки качества, и составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.

При формировании объема генеральной и выборочной совокупностей респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в зависимости от уровня образования следует руководствоваться следующими рекомендациями, представленными в Таблице № 2.

Таблица 2.
Формирование объема генеральной совокупности респондентов

Получатели образовательных услуг	ДОД
Обучающиеся	+
Родители (законные представители)	+
Генеральная совокупность	Соответствует численности, обучающихся в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества

При формировании объема генеральной и выборочной совокупности респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в зависимости от уровня образования следует руководствоваться Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации, Доработанной моделью по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительного профессионального образования, разработанной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Платформа, на которой размещена анкета получателей услуг, позволяет ввести ограничение на максимальное количество анкет по каждой образовательной организации (не более 600), контролировать достижение/ недостижение минимального порога участия получателей услуг в независимой оценке (не менее 40% от числа получателей услуг в образовательной организации), осуществить контроль возраста отвечающих (не младше 14 лет).

Расчет минимально необходимой выборки по каждой образовательной организации производится на основании данных о численности обучающихся/ воспитанников, размещенных на официальном сайте образовательной организации.

Для максимальной публичности независимой оценки и обеспечения равных возможностей участия получателей услуг в независимой оценке Исполнитель осуществляет следующие виды работ по освещению НОКО: размещение информационных материалов (пресс-

релизов) о старте, ходе и результатах НОК, распространение ссылки на онлайн-анкету среди образовательных организаций, согласование с образовательными организациями следующих способов продвижения участия в НОКО получателей услуг:

а) размещение на сайте каждой образовательной организации ссылки на анкету независимой оценки для предоставления технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией;

б) размещение приглашений на участие в независимой оценке и ссылки на анкету в официальных группах образовательной организации в социальных сетях и мессенджерах («ВКонтакте», «Одноклассники», «МАХ» и иных школьных чатах);

в) распространение ссылки на анкету независимой оценки среди родителей/ законных представителей, обучающихся путем направления ее по электронной почте.

При проведении сбора первичной информации от участников образовательной деятельности обязательным требованием являлось исполнение норм Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Набор в выборки проходил при активном участии Министерства образования Свердловской области и других органов государственной исполнительной власти, учредителей образовательных организаций, их руководства и педагогического состава, которые активно распространяли ссылки на анкету среди обучающихся и родителей (законных представителей). Своевременному завершению социологического опроса способствовала пиар кампания организации-оператора, которая освятила возможность выразить свое мнение об условиях осуществления образовательной деятельности через средства массовой информации.

Расчётная выборочная совокупность для образовательных организаций формировалась исходя из данных о численности участников образовательного процесса - обучающихся старше 14 лет, их родителей и законных представителей, которые были предоставлены самими образовательными организациями на первом (подготовительном) этапе НОКО. Она составила 120727 респондентов, при этом фактическое количество респондентов составило 128701. Распределение выборки в разрезе организаций приведено в Приложении А.

Процедура независимой оценки качества в 2026 году включила следующие мероприятия:

аудит 452 официальных сайтов образовательных организаций;

аудит дистанционных каналов связи, включая 823 звонка в образовательные организации, 747 обращений, направленных через формы обратной связи и электронные адреса,

675 очных выезда в образовательные организации.

РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ В 2026 ГОДУ

По итогам сбора и анализа открытых данных о деятельности 452 организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области, были получены следующие результаты.

Итоговые баллы по критериям НОКО-2026

Образовательные организации Свердловской области получили высокие итоговые показатели качества условий осуществления образовательной деятельности – средний балл по пяти общим критериям НОКО составляет **96,85 баллов** из 100,00 возможных. Данный результат соответствует оценке «отлично» согласно градации сайта bus.gov.ru. В сравнении с НОКО-2023 балл увеличился на 4,04 балла: в 2023 году интегральный показатель составлял 92,81 балла.

По каждому из критериев среднее значение по образовательным организациям, расположенным на территории Свердловской области, составляет:

1. По критерию «Открытость и доступность информации об организации» по организациям в целом – **96,56 балла;**

2. По критерию «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» по организациям в целом – **97,83 балла;**

3. По критерию «Доступность для инвалидов» по организациям в целом – **92,69 балла;**

4. По критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций» по организациям в целом – **98,51 балла;**

5. По критерию «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности» по организациям в целом – **98,66 балла.**

Таким образом, наиболее высокие оценки организации получили по критериям «Доброжелательность, вежливость работников организаций» (от 88,22 баллов до 100,00 баллов) и «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности» (от 87,17 баллов до 100,00 баллов).

Несколько более низкие баллы зафиксированы по критерию «Доступность для инвалидов» (от 42,67 баллов до 100,00 баллов). В 148 организациях по Критерию 3 были получены баллы ниже среднего по данному критерию (92,69 балла) в целом по всем организациям Свердловской области:

по показателю 3.1 «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» средний балл в целом по организациям – 88,25 балла (от 0,00 до 100,00 баллов);

по показателю 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» средний балл в целом по организациям – 93,35 балла (от 16,67 до 100,00 баллов).

По результатам анализа полученной информации максимальные 100,00 баллов зафиксированы в двух организациях:

муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр «Лик» (Муниципальное образование «город Екатеринбург»);

муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Калья» (Североуральский муниципальный округ).

Наименьший итоговый балл получен муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича (Муниципальный округ Краснотурьинск) – 84,68 балла.

По всем организациям Свердловской области, которые проходили процедуру НОКО в 2026 году, в сравнении с данными 2023 года, были полученные следующие результаты (Таблица № 3, Рисунок № 1).

Таблица 3.
Динамика общего балла и отдельных критериев по всем организациям дополнительного образования Свердловской области (2023-2026)

Критерий	2023	2026	Динамика
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	94,85	96,56	1,71
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	96,33	97,83	1,50
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	76,66	92,69	16,03
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость	98,43	98,51	0,08
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	97,78	98,66	0,88
Общий критерий	92,81	96,85	4,04

По общему критерию независимой оценки качества за 3 года достигнута положительная динамика в 4,04 балла. Наиболее выраженная положительная динамика по отдельным критериям достигнута по Критерию 3 (доступность образовательных услуг для инвалидов) и составляет 16,03 балла. Наименее выражена положительная динамика по Критерию 4 (доброжелательность, вежливость работников образовательной организации) – 0,08 балла (можно говорить о том, что по данному критерию условия в организациях дополнительного образования без изменений).

По остальным критериям достигнута положительная динамика, которая не превышает 2 баллов.

Таким образом, по четырем из пяти критериев независимой оценки качества, а также по общему критерию достигнута выраженная положительная динамика, по критерию 4 ситуация с 2023 года не изменилась.

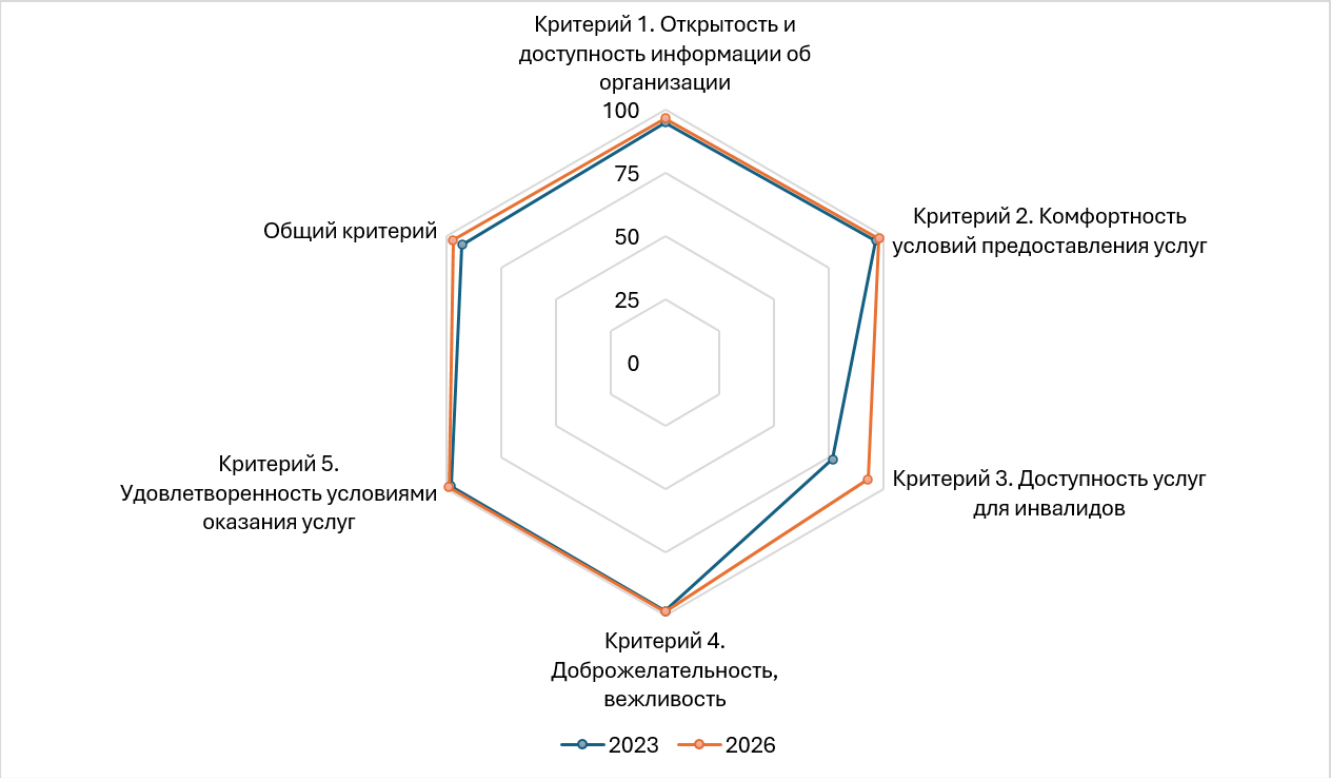


Рисунок 1. Динамика результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности за 2023-2026 годы

Большинство организаций, которые проходили процедуру независимой оценки качества в 2026 году, продемонстрировали положительную динамику: 415 организаций (92%) продемонстрировали увеличение общего балла в диапазоне от 0,11 до 16,44. 37 организаций дополнительного образования продемонстрировали отрицательную динамику общего критерия независимой оценки качества, что составило 8%. Снижение общего балла по сравнению с 2023 годом наблюдается в диапазоне от 0,05 до 8,62.

Для городского округа Верхнее Дуброво и подведомственных организаций Министерства физической культуры и спорта Свердловской области не может быть оценена динамика, поскольку данные организации дополнительного образования проходили процедуру независимой оценки качества впервые.

Наибольшее увеличение итогового балла зафиксировано по следующим организациям:

- Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Бисертская спортивная школа» (Бисертский муниципальный округ) - +16,44 балла;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Баранниковская детская школа искусств» (Камышловский муниципальный район) - +15,96 балла;

- Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Малышевского муниципального округа (Малышевский муниципальный округ) - +15,72 балла.

В рамках НОКО-2026 планировалось опросить 120727 обучающихся и их родителей (законных представителей). Всего в рамках НОКО-2026 опрос прошли 128701 респондента – обучающиеся старше 14 лет и родители/законные представители обучающихся. Таким образом, плановый показатель по количеству респондентов перевыполнен на 6,6%.

По дополнительному показателю «Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями» учреждения получили достаточно высокие баллы: среднее значение по всем организациям составило 98,10 балла. Максимальное значение 100,00 баллов получили 84 ОО. Наименьшее значение было получено Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ», муниципальное образование «город Екатеринбург» (78,50 баллов).

Основные выводы в разрезе анализируемых параметров

В разрезе муниципальных образований – наиболее высокие итоговые показатели имеют МО Пелым (99,79 балла), Каменский МО (99,59 балла), муниципальное образование Алапаевское (99,17 балла). Они занимают 1 – 3 место соответственно в общем рейтинге муниципальных образований. Наиболее низкие баллы – Махневское муниципальное образование (92,14 балла), Гаринский МО (88,68 балла), ГО ЗАТО Уральский (86,39 балла). Они занимают 70-72 место соответственно.

В разрезе подведомственности (государственные ОО, муниципальные ОО) – наиболее высокие итоговые показатели имеют государственные образовательные учреждения: 97,23 балла против 96,80 баллов у муниципальных ОО.

В разрезе типа населенного пункта – сельские образовательные организации получили чуть больший итоговый балл (97,04 балла) в сравнении с городскими образовательными организациями (96,79 балла).

Дошкольными образовательными организациями получен средний итоговый балл 98,41 (по 2 организациям).

Общеобразовательными организациями получен средний итоговый балл 95,49 (по 8 организациям).

Организациями дополнительного образования детей получен средний итоговый балл 96,87 (по 442 организациям).

Выводы

Уровень качества условий осуществления образовательной деятельности оценивается как высокий (средний балл – 96,85 из 100), при этом зафиксирован прирост на 4,04 балла по сравнению с 2023 годом.

Наиболее благополучными направлениями признаны доброжелательность и вежливость работников, а также удовлетворённость получателей услуг. Вместе с тем выявленной проблемной зоной остаётся физическая доступность организаций для инвалидов: несмотря на значительный прогресс (+16,03 балла), по отдельным показателям данного критерия зафиксированы крайне низкие значения.

Положительную динамику продемонстрировали 92% организаций. Наибольший рост отмечен в трёх учреждениях, максимальные 100 баллов получены двумя организациями.

В разрезе территорий лидирующие позиции занимают муниципальные образования Пелым, Каменский МО и муниципальное образование Алапаевское, наиболее низкие результаты – в Махневском муниципальном образовании, Гаринском МО и ЗАТО Уральский. Государственные организации незначительно опережают муниципальные, сельские учреждения – городские. Среди типов организаций наиболее высокие баллы у дошкольных учреждений, наиболее низкие – у общеобразовательных.

Плановые показатели по опросу респондентов перевыполнены на 6,6%. Дополнительный показатель удовлетворённости работой с родителями в целом оценивается высоко.

Таким образом, общее состояние качества условий в образовательных организациях Свердловской области характеризуется устойчивым ростом, однако приоритетной задачей остаётся устранение барьеров доступности для лиц с ОВЗ.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе выявленных проблем в ходе анализа показателей НОКО можно предложить следующие рекомендации, сгруппированные по направлениям.

По показателям открытости и доступности информации (Критерий 1): организациям необходимо провести аудит сайтов и информационных стендов на предмет полноты и корректности размещаемых сведений, особое внимание уделив приведению структуры сайта в соответствие с законодательными требованиями и размещению документов в надлежащих разделах; на стендах следует дополнить информацию об организационной структуре с указанием всех структурных подразделений, их руководителей и контактных данных, а также разместить актуальные сведения о питании. Для повышения доступности дистанционной обратной связи рекомендуется обеспечить функционирование электронной почты и телефонных номеров, организовав прием и обработку обращений от граждан не только в часы работы администрации, но и в течение всего рабочего времени образовательной организации, а также внедрить систему контроля за своевременностью ответов на поступающие запросы.

По показателям комфортности условий (Критерий 2): необходимо разработать и установить понятную навигацию внутри зданий образовательных организаций, включая указатели расположения кабинетов, административных и вспомогательных помещений; в первоочередном порядке провести текущий ремонт помещений, обновить мебель в учебных классах, создать более комфортные зоны ожидания для родителей и обучающихся, а также модернизировать спортивные объекты, при этом особое внимание следует уделить обращениям респондентов, высказавших неудовлетворенность комфортностью условий, и провести анализ их комментариев для адресного устранения недостатков в каждой организации.

По показателям доступности для инвалидов (Критерий 3): учитывая, что данный критерий демонстрирует самые низкие баллы, необходимо разработать региональную программу поэтапного оборудования организаций с учетом потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, включая установку пандусов и поручней, организацию парковочных мест для инвалидов, оснащение санитарных зон, а также тиражирование информации шрифтом Брайля, причем критически важно привлекать самих лиц с инвалидностью к оценке созданных условий доступности, поскольку практика показывает, что решения, принятые без их участия, часто оказываются неприменимы; также следует развивать возможности дистанционного обучения на дому и обеспечить предоставление услуг сурдоперевода и тифлосурдоперевода для инвалидов по слуху и зрению, а организациям, указывающим на отсутствие среди обучающихся лиц с ОВЗ, рекомендуется проводить более тщательный мониторинг фактической потребности в

доступной среде, так как результаты голосования свидетельствуют о наличии значительного числа таких респондентов.

По показателям доброжелательности и вежливости (Критерий 4): учитывая, что наибольшее число недовольств связано с работниками, обеспечивающими первичный контакт, рекомендуется усилить работу по повышению коммуникативной культуры всех сотрудников, включая технический и вспомогательный персонал (охранников, вахтеров), посредством проведения обучающих семинаров, тренингов по клиентоориентированности и введения системы мотивации за доброжелательное обслуживание, а также систематически анализировать единичные случаи недовольства педагогами для предотвращения возможных негативных тенденций внутри коллективов.

По показателям удовлетворенности условиями (Критерий 5): необходимо обеспечить индивидуальную работу с организациями, получившими низкие оценки по готовности рекомендации и удовлетворенности условиями, проанализировав комментарии респондентов и разработав адресные планы улучшения; при формировании расписания занятий следует учитывать пожелания получателей услуг, особенно в части времени начала и окончания занятий, а также возможности проведения занятий в выходные дни, и обеспечить прозрачность и гибкость организационных условий образовательного процесса.

В целом по всем критериям рекомендуется усилить обратную связь с участниками образовательных отношений, регулярно проводить анализ комментариев и обращений граждан, а также создать систему мониторинга устранения выявленных недостатков с установлением контрольных сроков и ответственности на уровне муниципальных органов управления образованием, что позволит обеспечить повышение качества условий оказания образовательных услуг и рост уровня удовлетворенности получателей.

1. Средние итоговые интегральные показатели НОКО-2026

1.1. Итоговые интегральные показатели НОКО-2026 года на территории Свердловской области.

Итоговый интегральный показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Свердловской области в 2026 году в целом составил **96,85** балла.

В зависимости от ведомственной принадлежности значение данного показателя составляет:

- для **муниципальных** учреждений – **96,80** балла;
- для **государственных** образовательных организаций – **97,23**балла.

В зависимости от типа организаций значение данного показателя составляет:

- для **дошкольных** образовательных организаций – **98,41** балла;
- для **общеобразовательных** организаций – **95,49** балла;
- для организаций **дополнительного образования детей** - 96,87 баллов.

Выводы

По итогам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в Свердловской области в 2026 году интегральный показатель в целом составил 96,85 балла.

В разрезе ведомственной принадлежности более высокий результат зафиксирован у государственных организаций (97,23 балла) по сравнению с муниципальными (96,80 балла).

По типам организаций наиболее высокий интегральный показатель отмечен в дошкольных образовательных учреждениях (98,41 балла), наименьший – в общеобразовательных организациях (95,49 балла), организации дополнительного образования детей занимают промежуточное положение (96,87 балла).

1.2 Средние значения (баллы) интегрального показателя и отдельных критериев НОКО

Анализ данных, полученных в ходе сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций Свердловской области, был проведен среди прочего посредством расчета значений средних баллов по критериям НОКО. Итоги в целом по типам ОО представлены в Таблице № 4 и на Рисунке № 2.

Таблица 4. Средние значения по отдельным критериям НОКО в целом по Свердловской области, в баллах

Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
452	96,56	97,83	92,69	98,51	98,66	96,85

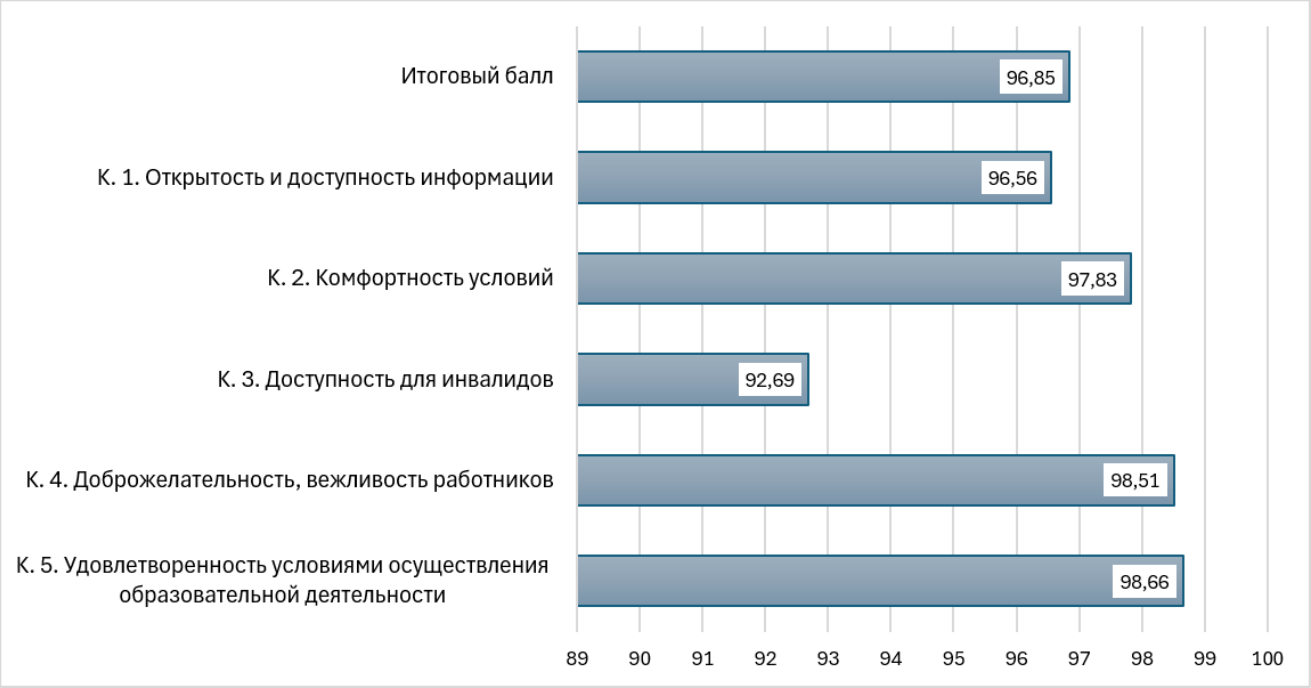


Рисунок 2. Средние значения по отдельным критериям НОКО в целом по Свердловской области, в баллах

Результаты в целом (средние баллы) по отдельным критериям НОКО в разрезе 72 муниципальных образований (только муниципальные организации), представлены ниже (Таблица № 5).

Лидирующая позиция МО Пелым с итоговым баллом 99,79 примечательна тем, что данное образование представлено всего одной организацией, что демонстрирует возможность

достижения максимально высоких стандартов при условии тотального контроля над единичным объектом оценивания. Однако столь высокие показатели по всем критериям, включая безупречные 100 баллов по критерию 3, скорее свидетельствуют об исключительности случая, нежели о системной закономерности. В группе лидеров, куда также входят Каменский МО и муниципальное образование Алапаевское, наблюдается близкое к максимальному значение по критерию 1, отражающему, вероятно, открытость и доступность информации об организации, что указывает на приоритет информационной прозрачности как базового условия качественного образования. Тем не менее, уже в тройке лидеров фиксируется первый значительный спад – по критерию 3 в муниципальном образовании Алапаевское (96,22 балла), что на 3,78 пункта ниже его же значений по другим критериям, что может быть интерпретировано как локальное проблемное поле в материально-техническом или кадровом обеспечении.

При переходе к муниципалитетам, занимающим средние позиции в рейтинге (например, МО Заречный, Туринский МО, Полевской МО с итоговыми баллами около 97,9), становится очевидным, что общий балл снижается преимущественно за счет одного-двух «провальных» критериев. Так, в МО Дегтярск при почти максимальных оценках по критериям 1, 2, 4 и 5 (превышающих 99 баллов) критерий 3 падает до 91,91, что формирует разрыв более чем в 7,6 балла и отбрасывает муниципалитет на 15-е место. Аналогичная картина наблюдается в ГО ЗАТО Свободный, где критерий 3 составляет 91,20 при общем высоком уровне остальных показателей. Этот устойчивый паттерн позволяет предположить, что в ряде территорий системные усилия направлены на обеспечение комфорта и информированности, тогда как содержательные или инфраструктурные компоненты, измеряемые критерием 3, остаются вне фокуса управленческих воздействий, что создает эффект «асимметричного развития».

Наиболее показательным с точки зрения масштаба и внутренней дифференциации является муниципальное образование «город Екатеринбург», объединяющее 91 организацию и занимающее 32-е место с итоговым баллом 96,89. При этом разброс между критериями здесь относительно невелик – от 93,28 до 98,45, что говорит о сглаживании крайних значений за счет большого количества учреждений, однако итоговый балл оказывается ниже, чем у малых муниципалитетов, демонстрирующих отдельные пиковые значения. Это явление может быть объяснено статистическим эффектом усреднения: в крупных системах вероятность наличия организаций с низкими оценками по тому или иному критерию значительно выше, что снижает общий средний балл, тогда как в малых выборках даже одна успешная организация способна обеспечить высокий рейтинг.

Особого внимания заслуживает группа муниципальных образований, демонстрирующих экстремально низкие значения по критерию 3, который во многих случаях является

дифференцирующим фактором. Например, в Гаринском МО при относительно высоких баллах по критериям 1, 4 и 5 (97,73, 99,16 и 97,36 соответственно) критерий 3 падает до 54,85, что приводит к итоговому баллу 88,68 и 66-му месту. Еще более контрастная ситуация в ГО ЗАТО Уральский, где при практически максимальных оценках по критериям 2, 4 и 5 (98,85, 99,56 и 99,56) критерий 3 составляет 53,20, что снижает итоговый показатель до 88,39.

Таблица 5. Средние значения по отдельным критериям НОКО в целом по Свердловской области, в разрезе муниципальных образований (все ОО, в баллах)

№ п.	Муниципальное образование	Результаты НОКО 2026							Рейтинг
		Всего организаций	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
69	МО Пелым	1	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	99,79	1
12	Каменский МО	6	99,46	99,47	99,96	99,52	99,52	99,59	2
1	Муниципальное образование Алапаевское	2	100,00	99,95	96,22	99,80	99,90	99,17	3
6	Белоярский МО	3	98,88	98,68	99,65	99,05	98,90	99,03	4
38	ГО Верхняя Тура	3	99,53	98,62	98,84	98,93	99,22	99,03	4
67	Малышевский МО	1	99,52	97,45	99,40	99,44	98,69	98,90	5
5	Байкаловский МР	3	96,40	99,15	99,80	98,98	99,90	98,85	6
54	ГО город Лесной	6	97,26	99,52	95,92	99,50	99,48	98,33	7
53	Кушвинский МО	7	97,14	99,49	95,97	99,49	99,57	98,33	7
20	Пышминский МО	3	98,73	98,53	96,23	98,87	98,92	98,26	8
27	Тавдинский МО	3	98,08	97,88	98,00	97,23	98,92	98,02	9
17	Нижнетуринский МО	3	94,93	99,20	97,84	98,64	99,32	97,98	10
11	Ирбитское муниципальное образование	5	97,66	97,67	95,97	99,08	99,45	97,97	11
42	МО Заречный	5	97,28	97,97	97,27	98,47	98,75	97,95	12
30	Туринский МО	3	96,21	97,48	97,75	98,93	99,26	97,93	13
59	Полевской МО	6	98,94	98,27	95,48	98,18	98,76	97,92	14
40	МО Дегтярск	2	99,50	99,15	91,91	99,56	99,35	97,89	15
22	Режевской МО	4	94,41	99,41	96,41	99,38	99,86	97,89	15
44	ГО город Ирбит	3	97,06	98,48	96,61	98,11	98,87	97,83	16
28	Талицкий МО	2	95,54	99,10	96,72	98,68	98,87	97,78	17

№ п.	Муниципальное образование	Результаты НОКО 2026							Рейтинг
		Всего организаций	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
18	Новолялинский МО	4	94,24	98,84	98,30	98,91	98,56	97,77	18
2	Артемовский МО	4	98,77	97,44	94,73	98,76	98,90	97,72	19
36	ГО Верхняя Пышма	9	97,25	97,42	95,73	98,72	98,41	97,51	20
52	ГО Красноуфимск	6	96,93	97,98	94,56	98,89	98,93	97,46	21
16	Нижнесергинский МР	7	96,42	98,56	94,79	98,91	98,46	97,43	22
60	Североуральский МО	7	97,69	99,27	92,53	98,85	98,67	97,40	23
43	Ивдельский МО	3	94,19	97,93	97,08	98,22	99,53	97,39	24
25	Сысертский МО	7	97,41	97,82	95,22	98,07	98,38	97,38	25
37	МО Верхний Тагил	2	98,30	97,88	95,95	97,73	97,01	97,37	26
70	ГО ЗАТО Свободный	3	99,72	98,00	91,20	98,41	98,52	97,17	27
8	Верхнесалдинский МО	4	93,98	98,81	94,71	99,25	99,03	97,15	28
65	ГО Верхнее Дуброво	1	92,00	98,90	99,79	96,76	98,24	97,14	29
15	Невьянский МО	9	95,71	98,33	92,91	99,13	99,01	97,02	30
48	Качканарский МО	6	97,73	96,88	93,95	98,18	98,05	96,96	31
41	МО г. Екатеринбург	91	96,88	97,59	93,28	98,23	98,45	96,89	32
24	Слободо-Туринский МР	2	96,16	98,08	90,48	100,00	99,69	96,88	33
34	Асбестовский МО	4	97,38	98,55	89,03	99,39	99,17	96,70	34
29	Тугулымский МО	4	98,55	96,95	91,65	97,78	98,59	96,70	34
39	Волчанский МО	3	93,66	98,57	93,30	98,91	98,79	96,65	35
45	Каменск-Уральский ГО	6	95,57	97,94	93,60	98,22	97,63	96,59	36
64	Бисертский МО	3	98,38	96,92	96,12	96,06	95,41	96,58	37
49	Кировградский МО	5	98,20	95,76	94,75	96,22	97,91	96,57	38
57	Новоуральский ГО	8	97,11	96,97	93,08	97,37	98,29	96,57	38
14	Красноуфимский МО	2	95,68	97,95	93,09	97,46	98,11	96,46	39
35	Березовский МО	8	92,47	98,23	96,16	97,69	97,70	96,45	40
3	Артинский МО	3	96,29	95,35	92,14	99,15	99,27	96,44	41
19	МО Горноуральский	7	97,53	98,69	87,56	99,04	99,19	96,40	42
50	МО Краснотурьинск	11	97,54	96,85	89,18	99,09	99,29	96,39	43

№ п.	Муниципальное образование	Результаты НОКО 2026							Рейтинг
		Всего организаций	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
46	Камышловский ГО	4	99,48	98,71	85,02	99,05	99,48	96,35	44
23	Сосьвинский МО	4	96,21	95,34	96,44	96,43	97,26	96,33	45
47	МО Карпинск	2	98,30	98,13	88,56	98,09	98,50	96,31	46
56	Город Нижний Тагил	37	96,30	97,82	89,25	98,70	98,78	96,17	47
33	Арамильский ГО	2	96,77	96,06	90,07	99,34	98,55	96,16	48
62	МО Среднеуральск	3	98,97	97,82	86,84	98,41	98,30	96,07	49
58	МО Первоуральск	6	98,90	95,03	88,19	99,08	98,82	96,00	50
51	МО Красноуральск	3	93,92	97,67	90,33	99,15	98,85	95,98	51
4	Ачитский МО	3	93,61	98,37	91,81	97,43	98,39	95,92	52
55	МО Нижняя Салда	2	89,32	97,20	95,50	98,85	98,67	95,91	53
13	Камышловский МР	5	98,13	95,34	89,41	98,27	98,10	95,85	54
32	Муниципальное образование город Алапаевск	2	94,65	91,93	93,72	99,39	99,47	95,83	55
7	МО Богданович	4	95,51	98,21	88,00	97,80	99,20	95,74	56
31	Шалинский МО	3	90,86	98,90	92,48	96,95	97,61	95,36	57
61	Серовский МО	3	93,77	97,88	87,01	99,29	98,82	95,36	58
9	МО Верхотурский	3	89,80	96,48	96,21	97,51	96,41	95,28	59
68	ГО Рефтинский	3	95,19	96,22	86,86	99,00	98,99	95,25	60
21	МО Ревда	3	96,88	97,00	87,41	97,19	97,50	95,20	61
66	ГО Верх-Нейвинский	2	95,46	97,63	80,88	98,35	98,76	94,21	62
63	МО Сухой Лог	4	87,98	98,09	87,29	98,10	98,46	93,98	63
26	Таборинский МР	1	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	93,51	64
73	Махневское муниципальное образование	1	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	92,14	65
10	Гаринский МО	1	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	88,68	66
72	ГО ЗАТО Уральский	1	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	88,39	67

Результаты в целом (средние баллы) по отдельным критериям НОКО в разрезе ОГИВ (только государственные организации), представлены ниже (Таблица № 6, Рисунок № 3).

Анализ представленных результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности за 2026 год в разрезе трех отраслевых органов государственной исполнительной власти (ОГИВ) Свердловской области показывает, что наивысший итоговый балл – 97,96 – достигнут Министерством культуры при оценке 33 подведомственных организаций, при этом все пять критериев у данного ведомства демонстрируют стабильно высокие значения от 96,45 до 98,97, что позволяет ему занять первое место в рейтинге.

Таблица 6. Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе учредителей государственных организаций, государственные ОО в целом, в баллах

№ п.	ОГИВ	Результаты НОКО 2026							Рейтинг среди ОГИВ
		Всего организаций	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл МО	
1	Министерство культуры Свердловской области	33	96,45	98,31	97,40	98,68	98,97	97,96	1
2	Министерство образования Свердловской области	2	91,86	99,50	97,85	99,32	99,50	97,60	2
3	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	14	94,32	97,61	90,32	97,50	97,44	95,44	3

Министерство образования, оценивавшее всего 2 организации, расположилось на втором месте с итоговым баллом 97,60, имея при этом самые высокие показатели по Критериям 2 (99,50), 4 (99,32) и 5 (99,50) среди всех трех ведомств, однако уступило лидеру за счет несколько более низкого значения по Критерию 1 (91,86 против 96,45 у Министерства культуры). Замыкает рейтинг Министерство физической культуры и спорта с итоговым баллом 95,44 при 14 организациях, причем его отставание от первых двух мест обусловлено прежде всего значительно более низкими показателями по Критерию 3 (90,32) и Критерию 5 (97,44), тогда как по остальным критериям разрыв с лидерами не столь существенен, что указывает на наличие резервов повышения качества именно по данным направлениям и подтверждает общую закономерность: итоговый рейтинг ОГИВ определяется не количеством подведомственных организаций, а сбалансированностью и стабильностью показателей по всем пяти критериям оценки.

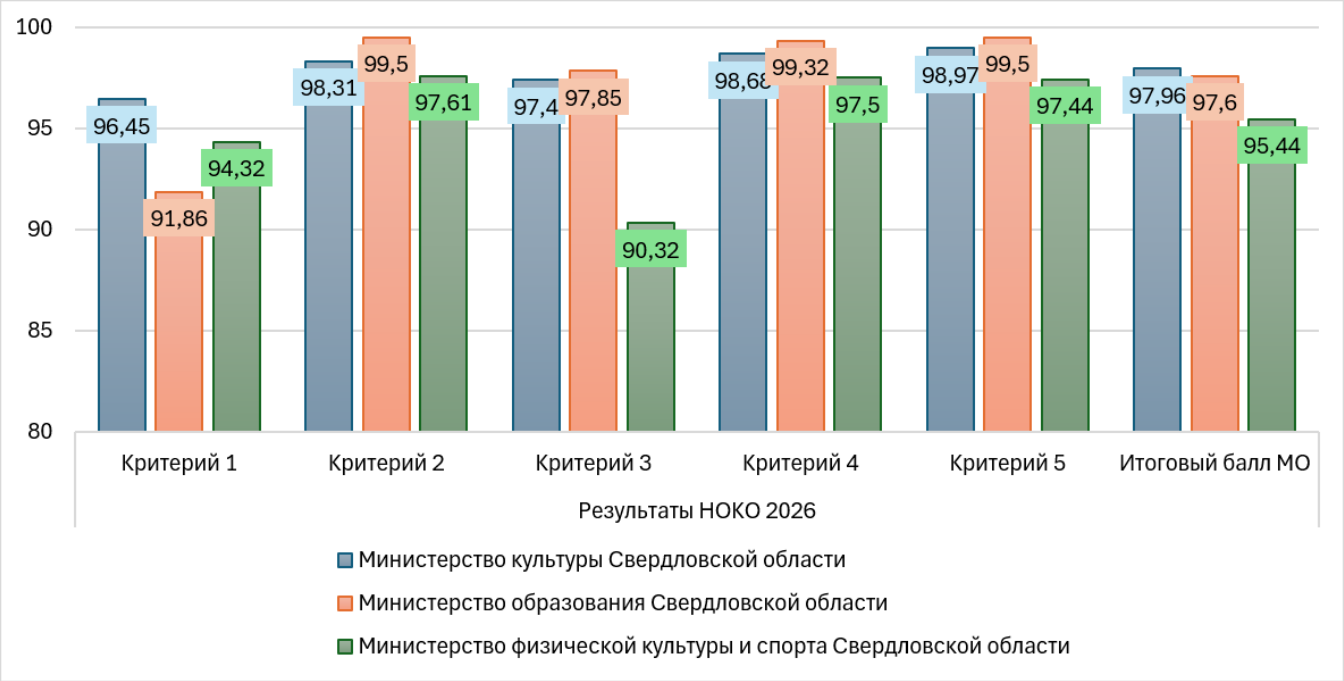


Рисунок 3. Средние баллы организаций в разрезе ОГИВ

В Таблице № 7 и на Рисунке № 4 представлены средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе подведомственности и дано их сравнение.

Таблица 7. Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе подведомственности, ОО в целом, в баллах

№ п/п	Подведомственность	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
	В целом	**452**	**96,56**	**97,83**	**92,69**	**98,51**	**98,66**	**96,85**
1	Муниципальные ОО	402	96,15	97,81	92,17	98,53	98,65	96,66
2	Государственные ОО	49	94,21	98,47	95,19	98,50	98,64	97,00

Сравнивая две группы подведомственности, можно отметить, что государственные образовательные учреждения при меньшем количестве (49 организаций) демонстрируют более высокий итоговый балл (97,00) по сравнению с муниципальными учреждениями (402 организации, итоговый балл 96,66), причем преимущество государственных организаций

обеспечено главным образом более высокими показателями по Критерию 2 (комфортность – 98,47 против 97,81 у муниципальных) и особенно по Критерию 3 (доступность для инвалидов – 95,19 против 92,17 у муниципальных), что говорит о лучшей адаптированности государственных учреждений для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В то же время муниципальные учреждения незначительно опережают государственные по Критерию 1 (открытость и доступность информации – 96,15 против 94,21), а по Критериям 4 и 5 показатели обеих групп практически идентичны, что позволяет сделать вывод о том, что основное различие между подведомственными группами обусловлено именно доступностью для инвалидов и комфортностью условий, а не качеством взаимодействия с получателями услуг или уровнем их удовлетворенности.

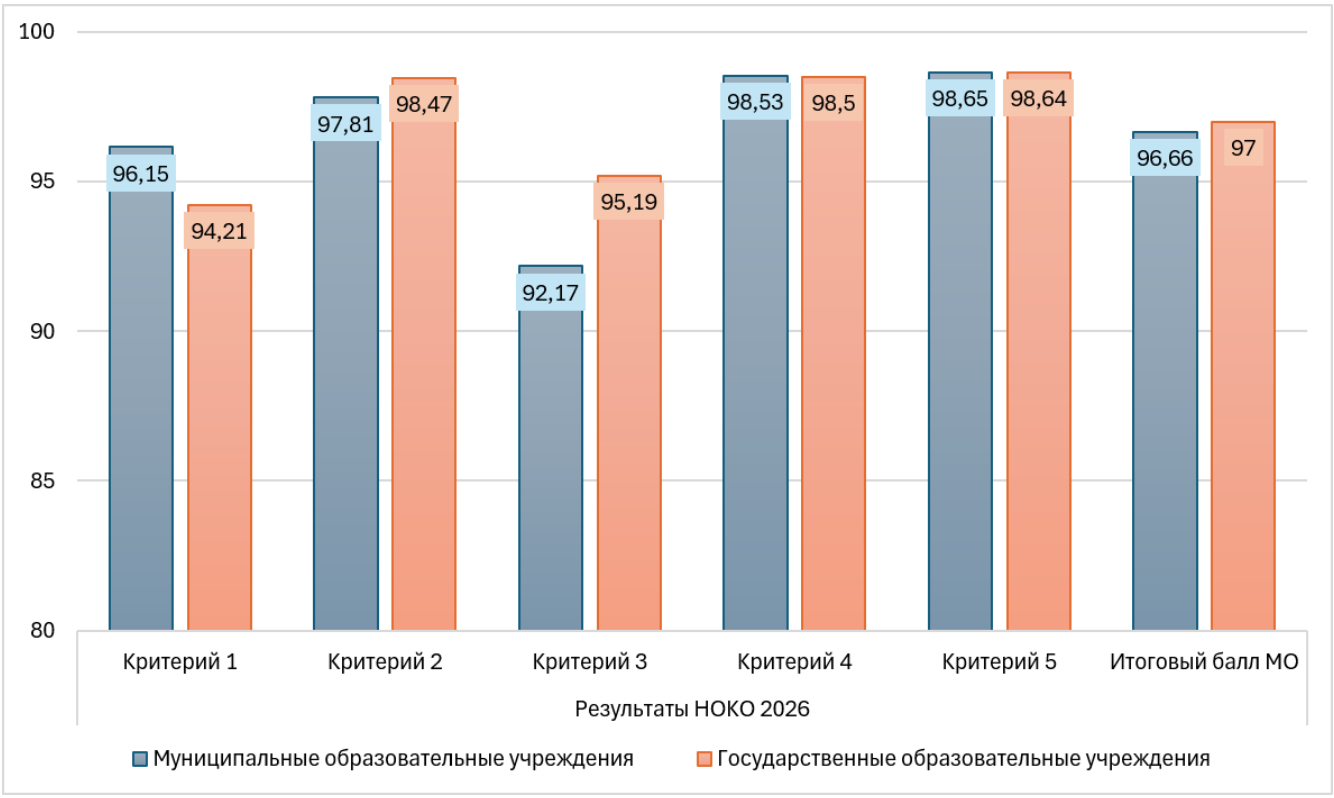


Рисунок 4. Результаты НОКО в разрезе подведомственности

Результаты показателей по критериям в разрезе типа населенного пункта представлены ниже (Таблица № 8, Рисунок № 5).

Сравнивая две группы населенных пунктов, можно отметить, что организации, расположенные в сельской местности (105 организаций), демонстрируют более высокий итоговый балл (97,04) по сравнению с городскими организациями (347 организаций, итоговый балл 96,79), причем преимущество сельских учреждений обеспечивается более высокими показателями по всем критериям, за исключением Критерия 5, где значения совпадают (98,66), а наиболее заметное превосходство сельских организаций наблюдается по Критерию 2

(комфортность – 98,22 против 97,71 у городских) и Критерию 4 (доброжелательность и вежливость – 98,66 против 98,46 у городских), тогда как по Критерию 3 (доступность для инвалидов) разрыв минимален (92,74 против 92,67). Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что качество условий осуществления образовательной деятельности в сельских населенных пунктах в целом несколько выше, чем в городских, что может быть обусловлено меньшей загруженностью организаций, более персонализированным подходом к получателям услуг и, как следствие, более высокой оценкой комфортности и доброжелательности со стороны потребителей, при этом проблема доступности для инвалидов остается одинаково острой для обоих типов населенных пунктов и требует системных решений на региональном уровне.

Таблица 8. Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе типа населенного пункта, ОО в целом, в баллах

№ п/п	Тип населенного пункта	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной	Итоговый балл
	В целом	**452**	**96,56**	**97,83**	**92,69**	**98,51**	**98,66**	**96,85**
1	Городской населенный пункт	347	96,55	97,71	92,67	98,46	98,66	96,79
2	Сельский населенный пункт	105	96,58	98,22	92,74	98,66	98,66	97,04

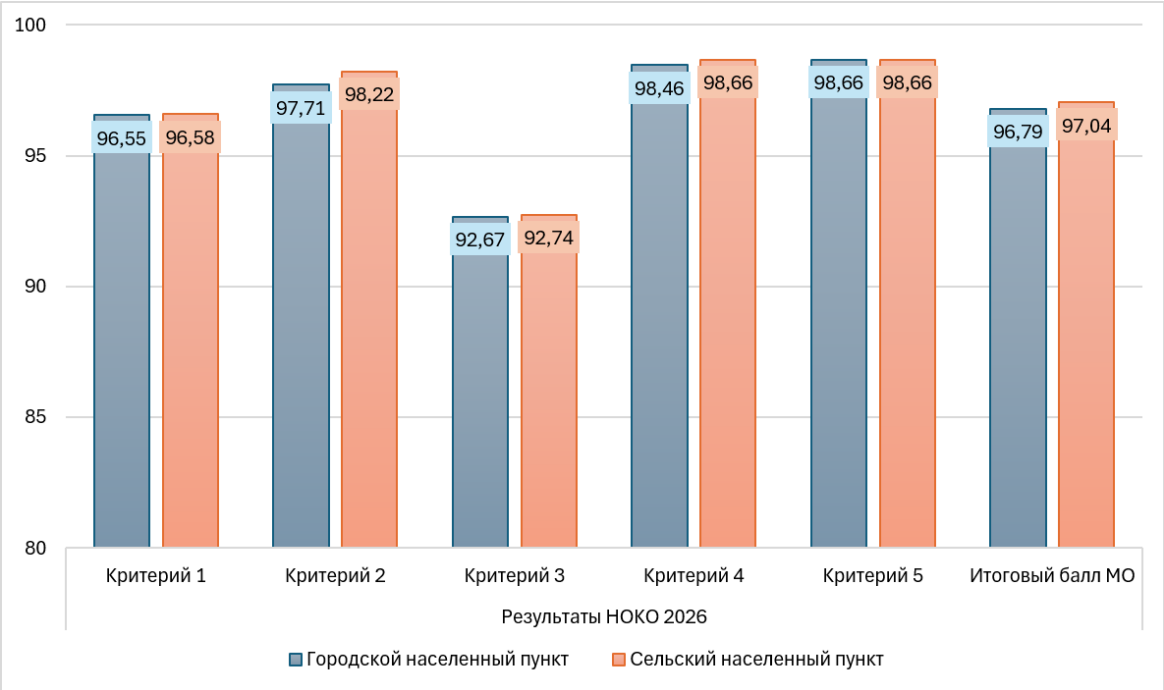


Рисунок 5. Результаты НОКО в разрезе типа населенных пунктов

Результаты показателей по критериям в разрезе **типа образовательных организаций** представлены ниже (Таблица № 9, Рисунок № 6).

Таблица 9. Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе типа образовательных организаций, в баллах

№ п/п	Тип ОО	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
	В целом	**452**	**96,56**	**97,83**	**92,69**	**98,51**	**98,66**	**96,85**
1	Дошкольные образовательные организации	2	95,87	98,85	98,82	99,08	99,46	98,41
2	Общеобразовательные организации	8	92,80	97,59	95,98	95,31	95,78	95,49
3	Организации дополнительного образования детей	442	96,63	97,83	92,60	98,56	98,70	96,87

Анализ представленных результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе типа образовательных организаций показывает, что между отдельными типами организаций наблюдается существенная дифференциация показателей. Наиболее высокий итоговый балл – 98,41 – достигнут дошкольными образовательными организациями, которых в выборке всего 2, причем они лидируют по всем пяти критериям, демонстрируя максимальные значения по Критерию 5 (удовлетворенность условиями – 99,46), Критерию 4 (доброжелательность и вежливость – 99,08) и Критерию 3 (доступность для инвалидов – 98,82), что значительно превышает общие средние показатели по данному критерию (92,69). Организации дополнительного образования детей, составляющие подавляющее большинство выборки (442 организации из 452), имеют итоговый балл 96,87, что практически совпадает с общим средним значением, при этом их показатели близки к общим по всем критериям, за исключением незначительного превышения по Критерию 4 (98,56 против 98,51) и Критерию 5 (98,70 против 98,66).

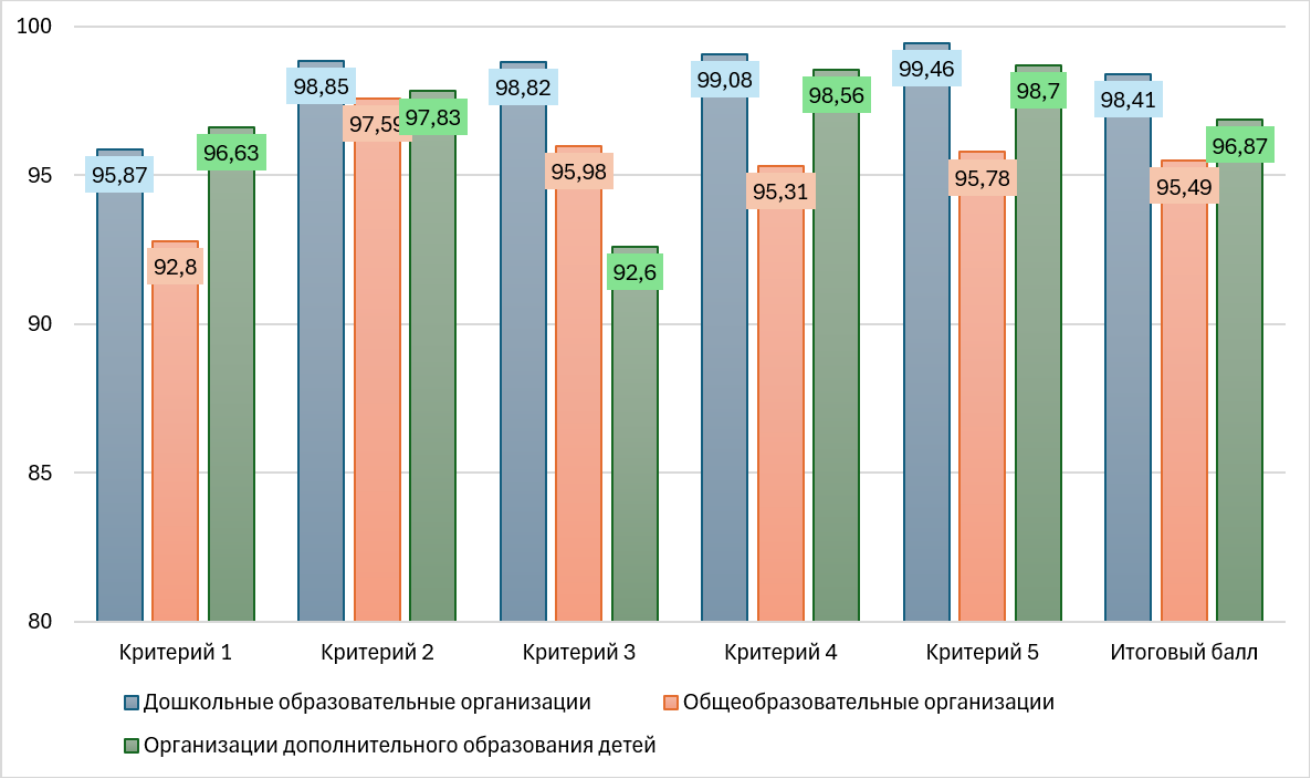


Рисунок 6. Результаты НОКО в разрезе типа организации

Наиболее низкие результаты зафиксированы у общеобразовательных организаций (всего 8 организаций) с итоговым баллом 95,49, которые уступают двум другим типам организаций по всем критериям, причем самое значительное отставание наблюдается по Критерию 4 (доброжелательность и вежливость – 95,31 против 99,08 у дошкольных и 98,56 у организаций дополнительного образования), Критерию 5 (удовлетворенность – 95,78 против 99,46 и 98,70 соответственно) и Критерию 1 (открытость и доступность информации – 92,80 против 95,87 у дошкольных и 96,63 у организаций дополнительного образования), тогда как по Критерию 3 (доступность для инвалидов) общеобразовательные организации занимают промежуточную позицию (95,98), уступая дошкольным, но превосходя организации дополнительного образования (92,60). Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что наиболее благополучная ситуация с качеством условий складывается в дошкольных образовательных организациях, тогда как общеобразовательные организации нуждаются в приоритетном внимании со стороны управленческих структур для повышения уровня открытости информации, доброжелательности персонала и удовлетворенности получателей услуг.

Выводы

1. В разрезе муниципальных образований лидируют малые территории с небольшим числом организаций (МО Пелым – 99,79, Каменский МО – 99,59, муниципальное образование

Алапаевское – 99,17), что во многом обусловлено эффектом усреднения в малых выборках. Аутсайдеры (Гаринский МО – 88,68, ГО ЗАТО Уральский – 88,39) имеют критические провалы по критерию доступности для инвалидов (54,85 и 53,20 балла соответственно). Крупные муниципалитеты (муниципальное образование «город Екатеринбург», 91 организация, 32-е место, 96,89 балла) демонстрируют сглаженные показатели, но уступают малым территориям в рейтинге.

2. Государственные организации (49 учреждений, 97,00 балла) опережают муниципальные (402 учреждения, 96,66 балла) за счёт лучшей комфортности (98,47 против 97,81) и доступности для инвалидов (95,19 против 92,17). По доброжелательности и удовлетворённости различий практически нет.

3. Сельские организации (105 учреждений, 97,04 балла) незначительно превосходят городские (347 учреждений, 96,79 балла) по большинству критериев, однако доступность для инвалидов остаётся одинаково проблемной для обоих типов территорий.

4. В разрезе типа организаций наиболее высокие показатели – у дошкольных организаций (98,41 балла, 2 учреждения), которые лидируют по всем критериям, включая доступность для инвалидов (98,82). Организации дополнительного образования (442 учреждения, 96,87 балла) близки к общему среднему. Наиболее низкие результаты – у общеобразовательных организаций (95,49 балла, 8 учреждений), которые нуждаются в приоритетном повышении открытости информации, доброжелательности и удовлетворённости.

Основным ограничителем итогового рейтинга для всех типов организаций, территорий и ведомств является критерий доступности для инвалидов. Наиболее благополучная ситуация – в дошкольных организациях и государственных учреждениях; общеобразовательные организации требуют повышенного управленческого внимания по трём направлениям: открытость информации, доброжелательность персонала и удовлетворённость получателей услуг.

1.3 Общие результаты. Итоговая оценка НОКО

В разделе представлены общие результаты НОКО по итоговому баллу и пяти критериям оценки в целом. Результаты сгруппированы по 5 уровням оценки (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) в соответствии с группировкой на портале bus.gov.ru. Максимальный балл – 100 (интерпретация оценок в Таблице № 10).

Таблица 10. Интерпретация значений показателей в соответствии с градацией на портале bus.gov.ru

Уровень	Балл
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	40-60
Ниже среднего	20-39
Неудовлетворительно	0-19

1.3.1 Итоговая оценка НОКО. Образовательные учреждения в целом

Всего процедуре НОКО в 2026 году подлежали 452 ОО. Результаты НОКО по итоговой оценке и пяти критериям представлены в Таблице № 11.

Таблица 11. Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, образовательные организации в целом, по градации bus.gov.ru, в абсолютном значении

№ п/п	Критерий	Неудовлет-ворительно	Ниже среднего	Удовлет-ворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность информации об организации	0	0	0	0	452
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	0	452
3	Доступность для инвалидов	0	0	9	44	399
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	452
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	0	0	0	0	452
	Итоговый балл	0	0	0	0	452

Анализ распределения 452 образовательных организаций Свердловской области по пяти градациям оценок, установленным на портале bus.gov.ru, показывает, что по четырем из пяти критериев независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности все организации без исключения получили наивысшую градацию «Отлично»: так, по Критерию 1 (открытость и доступность информации об организации) все 452 организации отнесены к категории «Отлично», аналогичная ситуация наблюдается по Критерию 2 (комфортность условий предоставления услуг) с теми же 452 организациями, по Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) также все 452 организации получили оценку «Отлично» и по Критерию 5 (удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности)

все 452 организации находятся в высшей градации, что свидетельствует о крайне высоком уровне качества по данным направлениям и отсутствии организаций, которые были бы оценены ниже уровня «Отлично» по этим критериям. В то же время по Критерию 3 (доступность для инвалидов) наблюдается иная картина: из 452 организаций лишь 399 получили оценку «Отлично», тогда как 44 организации отнесены к категории «Хорошо» и 9 организаций – к категории «Удовлетворительно», при этом организации с оценками «Неудовлетворительно» и «Ниже среднего» по данному критерию отсутствуют, что подтверждает вывод о том, что именно доступность для инвалидов является наиболее проблемной зоной среди всех оцениваемых направлений, требующей адресных управленческих решений по приведению инфраструктуры и условий организаций в соответствие с установленными требованиями. В итоговом балле, агрегирующем все пять критериев, все 452 организации также получили наивысшую градацию «Отлично», что говорит о том, что обобщенная оценка качества условий в целом по совокупности критериев является максимально высокой, однако при этом скрывает имеющиеся проблемы по отдельному критерию доступности для инвалидов, что указывает на необходимость детального анализа именно этого направления при планировании мероприятий по повышению качества образовательной деятельности.

1.3.2 Итоговая оценка НОКО в разрезе типа населенного пункта (городской/сельский)

Всего в процедуре НОКО в 2026 году участвовали 347 городских ОО и 105 сельских ОО. Результаты НОКО по итоговой оценке и пяти критериям представлены ниже (Таблица № 12, Таблица № 13).

Таблица 12. Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, городские образовательные организации, по градации bus.gov.ru, в абсолютном значении

№ п/п	Критерий	Неудовлет-ворительно	Ниже среднего	Удовлет-ворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность информации об организации	0	0	0	0	347
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	0	347
3	Доступность для инвалидов	0	0	7	35	305
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	347
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	0	0	0	0	347
	Итоговый балл	0	0	0	0	347

Таблица 13. Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, сельские образовательные организации, по градации bus.gov.ru, в абсолютном значении

№ п/п	Критерий	Неудовлет-ворительно	Ниже среднего	Удовлет-ворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность информации об организации	0	0	0	0	105
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	0	105
3	Доступность для инвалидов	0	0	2	9	94
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	105
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	0	0	0	0	105
	Итоговый балл	0	0	0	0	105

Анализ распределения городских и сельских образовательных организаций Свердловской области по пяти градациям оценок, установленным на портале bus.gov.ru, показывает, что по четырем из пяти критериев как в городских, так и в сельских организациях все без исключения получили наивысшую градацию «Отлично»: среди 347 городских организаций по Критерию 1 (открытость и доступность информации), Критерию 2 (комфортность условий), Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) и Критерию 5 (удовлетворенность условиями) все 347 организаций отнесены к категории «Отлично», аналогичная ситуация наблюдается и среди 105 сельских организаций, где по тем же четырем критериям все 105 организаций также имеют наивысшую оценку, что свидетельствует об отсутствии проблем по данным направлениям независимо от типа населенного пункта. В то же время по Критерию 3 (доступность для инвалидов) в обеих группах наблюдаются отклонения от максимальной градации, при этом в городских организациях из 347 учреждений лишь 305 получили оценку «Отлично», 35 организаций отнесены к категории «Хорошо» и 7 – к категории «Удовлетворительно», тогда как в сельских организациях из 105 учреждений оценку «Отлично» имеют 94 организации, 9 – «Хорошо» и 2 – «Удовлетворительно», при этом организации с оценками «Неудовлетворительно» и «Ниже среднего» по данному критерию отсутствуют в обеих группах. Сравнивая долю организаций, не достигших наивысшей градации по доступности для инвалидов, можно отметить, что в городских населенных пунктах таких организаций 42 из 347 (12,1%), а в сельских – 11 из 105 (10,5%), что свидетельствует о примерно одинаковом уровне проблем в обеих группах, хотя в абсолютных значениях городских организаций, нуждающихся в улучшении доступности для инвалидов, почти в четыре раза больше, чем сельских. В итоговом балле, агрегирующем все пять критериев, все 347 городских и все 105 сельских организаций

получили наивысшую градацию «Отлично», что говорит о том, что обобщенная оценка качества условий в целом по совокупности критериев является максимально высокой для обоих типов населенных пунктов, однако при этом скрывает имеющиеся проблемы по доступности для инвалидов, которые требуют системных решений как в городах, так и на селе.

1.3.3. Итоговая оценка НОКО. Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО в разрезе муниципальных образований и подведомственности.

Анализ данных, полученных в ходе сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций Свердловской области, производился среди прочего путем выделения организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО и определения их принадлежности к муниципальным образованиям. Итоги в разрезе территорий в целом и по подведомственности образовательных учреждений представлены ниже (таблицы № 14-15, Рисунок № 7).

Таблица 14. Количество муниципальных образовательных организаций с максимальными баллами (100 баллов) по отдельным критериям НОКО, в целом, в абсолютном значении

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
	В целом по всем ОО (муниципальные, государственные)	452	34	47	86	58	58	2
1.	Муниципальное образование Алапаевское	2	0	1	1	1	1	0
2.	Артемовский МО	4	1	1	0	0	2	0
3.	Артинский МО	3	0	0	0	0	0	0
4.	Ачитский МО	3	0	0	0	0	0	0
5.	Байкаловский МР	4	1	2	1	0	0	0
6.	Белоярский МО	3	0	0	0	0	1	0
7.	МО Богданович	4	0	0	0	0	0	0
8.	Верхнесалдинский МО	4	1	0	2	0	0	0
9.	МО Верхотурский	2	0	0	0	0	0	0
10.	Гаринский МО	1	0	0	0	0	0	0
11.	муниципальное образование Ирбитское	5	1	2	2	1	2	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
12.	Каменский МО	6	3	5	0	5	6	0
13.	Камышловский МР	5	1	1	3	0	0	0
14.	Красноуфимский МО	2	0	0	1	0	0	0
15.	Невьянский МО	9	0	0	2	3	2	0
16.	Нижнесергинский МР	7	0	0	2	2	0	0
17.	Нижнетуринский МО	2	1	0	1	2	1	0
18.	Новолялинский МО	4	1	0	1	0	0	0
19.	МО Горноуральский	7	0	1	1	1	2	0
20.	Пышминский МО	3	0	1	0	0	0	0
21.	МО Ревда	3	0	0	0	0	0	0
22.	Режевской МО	4	0	2	1	1	2	0
23.	Сосьвинский МО	4	0	0	0	0	0	0
24.	Слободо-Туринский МР	2	0	0	0	0	0	0
25.	Сысертский МО	7	0	0	0	2	1	0
26.	Таборинский МР	1	0	0	0	1	0	0
27.	Тавдинский МО	3	0	0	2	0	1	0
28.	Талицкий МО	2	0	0	0	1	0	0
29.	Тугулымский МО	6	0	0	0	1	0	0
30.	Туринский МО	3	0	0	0	0	0	0
31.	Шалинский МО	3	1	0	0	1	0	0
32.	Муниципальное образование город Алапаевск	2	0	0	0	0	0	0
33.	Арамильский ГО	3	0	0	0	0	0	0
34.	Асбестовский МО	4	0	1	0	1	1	0
35.	Березовский МО	8	0	0	2	1	0	0
36.	ГО Верхняя Пышма	9	1	1	2	1	2	0
37.	МО Верхний Тагил	2	0	0	1	0	0	0
38.	ГО Верхняя Тура	3	0	2	1	2	2	0
39.	Волчанский МО	3	0	1	1	0	0	0
40.	МО Дегтярск	2	0	0	1	0	0	0
41.	МО г. Екатеринбург	91	5	6	19	8	9	1
42.	МО Заречный	5	0	0	1	1	0	0
43.	Ивдельский МО	3	0	1	0	1	1	0
44.	ГО город Ирбит	3	0	1	1	1	1	0
45.	Каменск-Уральский ГО	6	0	0	0	0	0	0
46.	Камышловский ГО	4	1	0	3	1	1	0
47.	МО Карпинск	2	0	0	0	0	0	0
48.	Качканарский МО	6	0	1	1	1	1	0
49.	Кировградский МО	5	2	0	1	0	0	0
50.	МО Краснотурьинск	11	1	0	1	2	3	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
51.	МО Красноуральск	3	0	0	0	0	0	0
52.	ГО Красноуфимск	6	0	0	0	0	1	0
53.	Кушвинский МО	7	0	3	0	2	3	0
54.	ГО город Лесной	6	1	1	1	2	1	0
55.	МО Нижняя Салда	2	0	0	1	0	0	0
56.	Город Нижний Тагил	37	2	2	5	2	2	0
57.	Новоуральский ГО	8	0	0	0	0	0	0
58.	МО Первоуральск	6	0	1	1	1	1	0
59.	Полевской МО	6	0	0	1	1	0	0
60.	Североуральский МО	7	2	1	2	1	1	1
61.	Серовский МО	3	0	0	0	0	0	0
62.	МО Среднеуральск	3	0	0	0	0	0	0
63.	МО Сухой Лог	4	0	0	1	0	0	0
64.	Бисертский МО	3	1	2	1	0	0	0
65.	ГО Верхнее Дуброво	1	0	0	0	0	0	0
66.	ГО Верх-Нейвинский	2	0	1	0	0	0	0
67.	Малышевский МО	1	1	0	1	1	0	0
68.	ГО Рефтинский	3	1	0	0	0	0	0
69.	МО Пелым	1	0	1	0	1	1	0
70.	ГО ЗАТО Свободный	3	0	1	0	0	1	0
71.	ГО ЗАТО Уральский	1	0	0	0	0	0	0
72.	Махневское муниципальное образование	1	0	0	1	0	0	0

Анализ количества образовательных организаций Свердловской области, достигших максимальных 100 баллов по отдельным критериям независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, показывает, что в целом по всем 452 организациям лишь 2 учреждения смогли получить итоговый балл 100, тогда как по отдельным критериям число максимальных оценок существенно выше: по Критерию 1 (открытость и доступность информации) 100 баллов получили 34 организации, по Критерию 2 (комфортность условий) – 47 организаций, по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 86 организаций, что является наибольшим показателем среди всех критериев, по Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) – 58 организаций и по Критерию 5 (удовлетворенность условиями) – также 58 организаций, при этом распределение максимальных баллов по муниципальным образованиям крайне неравномерно. Наибольшее количество организаций с

максимальными баллами сосредоточено в крупных муниципалитетах: так, в МО г. Екатеринбург из 91 организации 5 имеют 100 баллов по Критерию 1, 6 – по Критерию 2, 19 – по Критерию 3, 8 – по Критерию 4 и 9 – по Критерию 5, причем именно Екатеринбург является единственным муниципальным образованием, где одна организация достигла итогового балла 100, тогда как в Североуральском МО из 7 организаций также одна имеет итоговый балл 100, что делает эти два муниципалитета исключительными по данному показателю. Среди других муниципальных образований, демонстрирующих высокие результаты, можно отметить Каменский МО, где из 6 организаций максимальные баллы получили 3 по Критерию 1, 5 по Критерию 2, 5 по Критерию 4 и все 6 по Критерию 5, а также муниципальное образование Ирбитское с 5 организациями, имеющими по 2 максимальных балла по Критериям 2, 3 и 5, и Кушвинский МО, где из 7 организаций 3 имеют 100 баллов по Критерию 2 и по 3 – по Критерию 5. В то же время значительное число муниципальных образований вообще не имеют организаций с максимальными баллами ни по одному из критериев – это Артинский МО, Ачитский МО, МО Богданович, МО Верхотурский, Гаринский МО, МО Ревда, Сосьвинский МО, Слободо-Туринский МР, Туринский МО, муниципальное образование город Алапаевск, Арамильский ГО, Каменск-Уральский ГО, МО Карпинск, МО Красноуральск, Новоуральский ГО, Серовский МО, МО Среднеуральск, ГО Верхнее Дуброво, ГО ЗАТО Уральский и другие, что свидетельствует о наличии значительных резервов для повышения качества условий даже до максимальных значений по отдельным направлениям. Наиболее проблемным для достижения максимального балла является итоговый показатель, который требует одновременного соответствия всем пяти критериям на высшем уровне – именно поэтому из 452 организаций лишь 2 смогли получить 100 баллов, тогда как по отдельным критериям таких организаций значительно больше, что указывает на необходимость комплексной работы по всем направлениям для увеличения числа организаций с максимальным итоговым результатом.

Распределение 100-балльных оценок среди государственных учреждений выглядит следующим образом: из 33 организаций, подведомственных Министерству культуры Свердловской области, максимальные 100 баллов получили 5 организаций по Критерию 1 (открытость и доступность информации), 4 организации по Критерию 2 (комфортность условий), 14 организаций по Критерию 3 (доступность для инвалидов), что является наиболее высоким показателем среди всех критериев в данном ведомстве, а также по 5 организаций по Критериям 4 (доброжелательность и вежливость) и 5 (удовлетворенность условиями), при этом ни одна из 33 организаций Министерства культуры не достигла итогового балла 100. Министерство образования Свердловской области, которому подведомственны всего 2 организации, не имеет ни одной организации с максимальными 100 баллами ни по одному из пяти критериев, равно как и по итоговому баллу, что указывает на наличие резервов для повышения качества даже до

максимальных значений. Министерство физической культуры и спорта Свердловской области с 14 подведомственными организациями также не имеет организаций с максимальными баллами по Критериям 1, 2, 4 и 5, а также по итоговому баллу, однако 2 организации данного ведомства получили 100 баллов по Критерию 3 (доступность для инвалидов), что является единственным достижением максимального уровня в этом ведомстве. Таким образом, среди всех государственных учредителей наилучшие результаты по количеству организаций с максимальными баллами демонстрирует Министерство культуры, особенно по доступности для инвалидов, тогда как Министерство образования и Министерство физической культуры и спорта нуждаются в усилении работы по всем критериям для увеличения числа организаций, достигающих максимальных значений, при этом ни одно из трех ведомств не имеет организаций с итоговым баллом 100, что свидетельствует о том, что ни одна государственная образовательная организация не смогла одновременно обеспечить максимальное качество по всем пяти критериям оценки.

Таблица 15. Количество ОО
с максимальными баллами по отдельным
критериям НОКО в разрезе ОГИВ,
в абсолютном значении

№ п/п	ОГИВ	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	Итоговый балл
	В целом по всем ОО (муниципальные, государственные)	452	34	47	86	58	58	2
1	Министерство культуры Свердловской области	33	5	4	14	5	5	0
2	Министерство образования Свердловской области	2	0	0	0	0	0	0
3	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	14	0	0	2	0	0	0

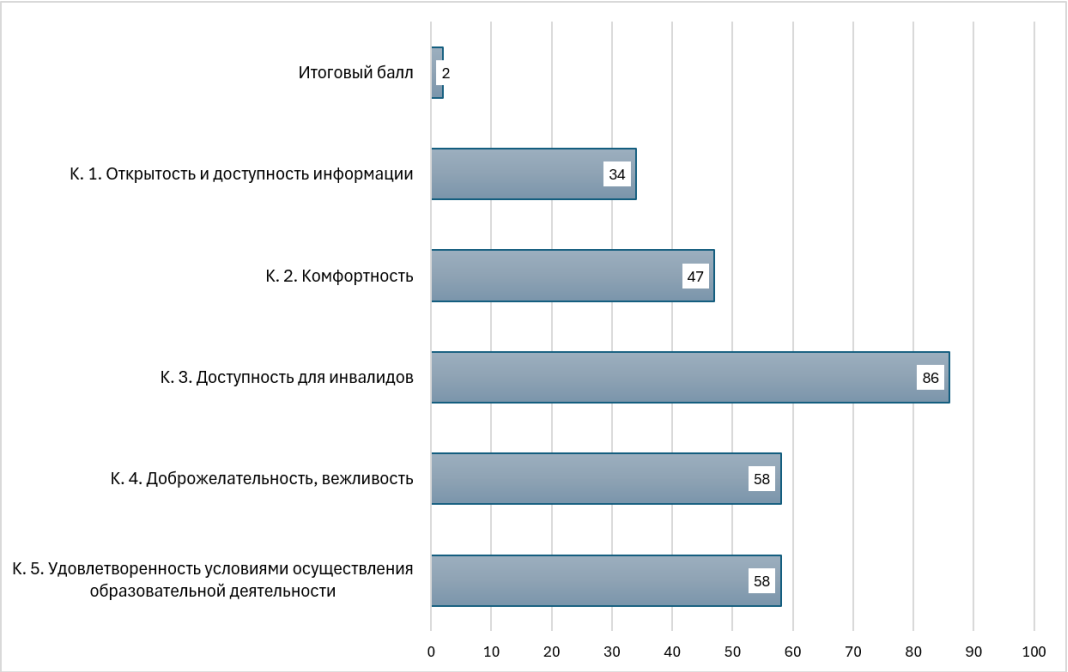


Рисунок 7. Количество организаций, получивших максимальные баллы (из 452 ОО, участвовавших в НОКО)

В Таблице № 16 представлены обобщенные данные по образовательным организациям, которые получили максимальные баллы по отдельным критериям в разрезе подведомственности.

Таблица 16. Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО в разрезе подведомственности, в абсолютном значении

№ п/п	Тип учреждения	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями осуществления	Итоговый балл
	В целом	452	34	47	86	58	58	2
1	Муниципальные образовательные учреждения	403	29	43	70	53	53	2
2	Государственные образовательные учреждения	49	5	4	16	5	5	0

Сравнивая две группы подведомственности, можно отметить, что муниципальные образовательные учреждения, составляющие подавляющее большинство выборки (403 организации из 452), имеют существенно большее абсолютное число организаций с

максимальными баллами по каждому из критериев: 29 по Критерию 1, 43 по Критерию 2, 70 по Критерию 3, 53 по Критерию 4 и 53 по Критерию 5, при этом именно в группе муниципальных учреждений находятся обе организации, достигшие итогового балла 100. Государственные образовательные учреждения, которых насчитывается 49, демонстрируют значительно меньшие абсолютные показатели: 5 организаций с максимальными баллами по Критерию 1, 4 – по Критерию 2, 16 – по Критерию 3, что составляет почти пятую часть от общего числа государственных учреждений и является наиболее сильным направлением в данной группе, а также по 5 организаций по Критериям 4 и 5, при этом ни одна государственная организация не имеет итогового балла 100. Однако при пересчете на долю организаций от общего числа в каждой группе видно, что государственные учреждения имеют более высокую концентрацию максимальных оценок по Критерию 3 (16 из 49, или 32,7%) по сравнению с муниципальными (70 из 403, или 17,4%), тогда как по остальным критериям доли сопоставимы: по Критерию 1 – 10,2% у государственных против 7,2% у муниципальных, по Критерию 2 – 8,2% против 10,7%, по Критерию 4 – 10,2% против 13,2% и по Критерию 5 – 10,2% против 13,2%, что свидетельствует о том, что государственные учреждения относительно лучше справляются с обеспечением доступности для инвалидов, тогда как муниципальные учреждения имеют небольшое преимущество по комфортности условий, доброжелательности и удовлетворенности, при этом именно муниципальные учреждения являются единственными, кто смог достичь максимального итогового балла, что говорит о наличии в муниципальной системе организаций, обеспечивающих исключительно высокое качество по всем пяти критериям одновременно.

Выводы

По четырём критериям НОКО все 452 организации получили наивысшую градацию «Отлично». По критерию доступности для инвалидов оценку «Отлично» имеют 399 организаций, 44 – «Хорошо», 9 – «Удовлетворительно». Организаций с оценками ниже «Удовлетворительно» по данному критерию нет. Итоговый балл всех 452 организаций также соответствует уровню «Отлично», что свидетельствует о высоком обобщённом качестве, но при этом нивелирует проблемы по доступности для инвалидов.

В городских организациях (347) по четырём критериям все учреждения имеют оценку «Отлично»; по доступности для инвалидов – 305 «Отлично», 35 «Хорошо», 7 «Удовлетворительно» (12,1% не достигших максимума). В сельских организациях (105) по четырём критериям также все – «Отлично»; по доступности – 94 «Отлично», 9 «Хорошо», 2 «Удовлетворительно» (10,5% не достигших максимума). Проблема доступности для инвалидов выражена примерно одинаково в обоих типах населённых пунктов, однако в абсолютных значениях городских организаций, нуждающихся в улучшениях, почти в четыре раза больше.

Из 452 организаций лишь 2 имеют итоговый балл 100. По отдельным критериям число максимальных оценок выше: по критерию 1 – 34 организации, по критерию 2 – 47, по критерию 3 – 86 (наибольший показатель), по критериям 4 и 5 – по 58. Распределение максимальных баллов по муниципалитетам крайне неравномерно: наибольшее число таких организаций сосредоточено в крупных МО (муниципальное образование «город Екатеринбург», Каменский МО, муниципальное образование Ирбитское, Кушвинский МО). Значительное число муниципальных образований не имеют организаций с максимальными баллами ни по одному из критериев, что указывает на наличие резервов для повышения качества.

Муниципальные учреждения (403 организации) имеют большее абсолютное число максимальных оценок по всем критериям, включая 2 организации с итоговым баллом 100. Государственные учреждения (49 организаций) демонстрируют более высокую долю максимальных оценок по критерию доступности для инвалидов (32,7% против 17,4% у муниципальных), однако ни одна государственная организация не достигла итогового балла 100.

2. Рейтинг образовательных организаций

Полный рейтинг организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, представлен в Приложении Б. В данном отчете представлены рейтинги по ОО в целом в виде таблиц с указанием ОО, набравших по итогам НОКО максимальные (первые 100 ОО) и минимальные (последние 100 ОО) итоговые баллы, а также полные рейтинги по типам ОО и подведомственности организаций (в виде отдельных таблиц).

2.1. Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Первые 30 мест в общем рейтинге ОО

Образовательные организации, занимающие первые 30 позиций в общем рейтинге из 452-х образовательных учреждений Свердловской области, представлены ниже (Таблица № 17). В общем списке организации распределились с 1-го по 328-е место.

Выводы

Все образовательные организации, занявшие места рейтинга с 1 по 30, имеют итоговый балл в диапазоне от 99,45 до 100,00, что соответствует максимально высокому уровню качества и значительно превышает общий средний показатель по области, составляющий 96,85 балла. Средний итоговый балл по группе лидеров равен 99,71. Максимальный итоговый балл 100,00 достигнут двумя организациями – муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр «Лик» (муниципальное образование «город Екатеринбург») и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Калья» (Североуральский МО).

В разрезе муниципальных образований лидеры распределены неравномерно. Наиболее представительными являются муниципальное образование «город Екатеринбург» (12 организаций) и город Нижний Тагил (5 организаций). Остальные муниципалитеты представлены одной-двумя организациями, что свидетельствует о концентрации лидерских позиций преимущественно в крупных городских округах.

По подведомственности в группу лидеров вошли 45 муниципальных учреждений (90%) и 5 государственных учреждений, подведомственных Министерству культуры Свердловской области. Организации Министерства образования и Министерства физической культуры и спорта в число лидеров не попали. Среди муниципальной подведомственности наибольшее число лидеров приходится на Департамент образования Администрации Екатеринбурга (6 организаций), Департамент физической культуры и спорта Екатеринбурга (4 организации) и Управление образования Нижнего Тагила (4 организации).

Таблица 17.

ОО, занявшие первые 30 мест по итогам общего рейтинга НОКО, в баллах

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
181	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	6660008007	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	**100,00**	1
370	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	**100,00**	1
100	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	**99,93**	2
124	Ирбитское муниципальное образование	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	**99,93**	2
338	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ИДДТ»	6624006950	100,00	99,50	100,00	100,00	100,00	**99,90**	3
50	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	100,00	99,85	99,94	99,84	99,80	**99,89**	4
84	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ЦДТ	6630006806	100,00	99,90	99,94	99,76	99,80	**99,88**	5
19	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	100,00	100,00	100,00	99,56	99,78	**99,87**	6

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
191	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	6664041904	99,88	99,60	100,00	99,94	99,84	**99,85**	7
246	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	99,78	99,65	100,00	100,00	99,80	**99,85**	7
167	Малышевский муниципальный округ	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	МАУДО ДДТ ММО	6603011740	100,00	99,35	100,00	100,00	99,74	**99,82**	8
51	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	99,96	99,65	99,94	99,76	99,70	**99,80**	9
265	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	6658101538	99,17	100,00	99,91	99,92	100,00	**99,80**	9
245	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Динамо»	6659049591	99,88	99,70	99,91	99,76	99,72	**99,79**	10
391	Тавдинский муниципальный округ	Администрация Тавдинского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	**99,79**	10

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
443		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	100,00	99,60	100,00	99,40	99,92	**99,78**	11
170	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО РДДТ	6648013000	99,63	99,75	100,00	99,60	99,85	**99,77**	12
342	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МКОУ ДО НМО «СШ»	6647002729	100,00	99,60	99,61	99,68	99,84	**99,75**	13
180	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	99,37	99,60	100,00	99,84	99,68	**99,70**	14
258	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	100,00	98,65	100,00	100,00	99,82	**99,69**	15
106	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	98,88	100,00	99,76	99,80	100,00	**99,69**	15
155	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «КДМШ»	6616003634	100,00	99,70	100,00	99,08	99,40	**99,64**	16
96	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	6606026953	100,00	99,75	98,89	99,80	99,73	**99,63**	17
177	муниципальное образование	Департамент образования	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	99,84	98,55	100,00	99,60	100,00	**99,60**	18

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
	«город Екатеринбург»	Администрации города Екатеринбурга									
146	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	99,82	99,40	99,94	99,24	99,56	**99,59**	19
53	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	6668017099	99,82	99,45	99,10	99,64	99,90	**99,58**	20
18	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	99,63	100,00	98,44	99,84	99,96	**99,57**	21
57	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	99,94	99,60	99,88	99,06	99,36	**99,57**	21
122	Ирбитское муниципальное образование	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	6611006180	99,94	98,85	99,70	99,88	99,45	**99,56**	22
376	Слободо-Туринский муниципальный район	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	99,13	99,70	99,76	99,56	99,66	**99,56**	22
355	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	99,78	99,30	99,28	99,88	99,56	**99,56**	22

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		культурой Полевского муниципального округа Свердловской области									
184	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАНОУ «ГДТ»	6670364607	99,50	99,00	99,91	99,60	99,76	**99,55**	23
427		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	99,35	100,00	100,00	99,01	99,38	**99,55**	23
108	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУДО СЮН	6619006577	99,88	99,60	98,35	99,88	100,00	**99,54**	24
99	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6606004244	97,94	99,90	99,94	99,92	100,00	**99,54**	24
138	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	99,70	99,70	100,00	98,58	99,62	**99,52**	25
49	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	99,76	99,45	99,22	99,56	99,56	**99,51**	26
282	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	6609008720	99,42	99,20	99,58	99,44	99,86	**99,50**	27

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
158	Красноуфимский муниципальный округ	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	99,52	99,45	100,00	99,80	98,61	**99,48**	28
207	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	99,54	98,95	100,00	99,48	99,37	**99,47**	29
66	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	6623093660	99,90	99,60	99,70	99,50	98,56	**99,45**	30

Анализ распределения максимальных 100-балльных оценок по отдельным критериям показывает, что наибольшая доля таких оценок приходится на Критерий 3 (доступность для инвалидов) – 40% организаций группы имеют по нему 100 баллов. Данный факт контрастирует с общей ситуацией по области, где данный критерий является наиболее проблемным, и свидетельствует о том, что организации-лидеры целенаправленно работают над обеспечением доступности для инвалидов и достигают высоких результатов, тогда как в остальной массе учреждений это направление остаётся зоной отставания. По остальным критериям доля 100-балльных оценок ниже: по Критерию 1 – 22%, по Критериям 2 и 4 – по 12%, по Критерию 5 – 16%. Разрыв между максимальными и минимальными значениями не превышает 2,5 балла, что говорит о высокой однородности лидеров по качеству условий.

2.2 Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Последние 100 мест в общем рейтинге образовательных организаций

Образовательные организации, занявшие последние 100 мест в общем рейтинге образовательных учреждений, представлены ниже (Таблица № 18).

Таблица 18.
Образовательные организации, занявшие последние 100 мест по итогам общего рейтинга НОКО, в баллах

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
194	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАОУ СОШ № 87	6664043267	98,00	95,35	97,72	92,34	94,45	**95,57**	227
225	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	98,12	92,80	94,99	96,12	95,46	**95,50**	228
303	муниципальный округ Нижняя Салда	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	87,17	96,05	97,51	98,84	97,85	**95,48**	229
371	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	6631004978	98,88	99,05	81,33	98,48	99,62	**95,47**	230
120	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МБУДО ИДШИ	6610002377	96,15	98,25	87,33	98,22	97,38	**95,47**	230
3	Арамильский городской округ	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	98,30	88,15	98,68	95,86	96,30	**95,46**	231

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
86	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	83,88	97,30	100,00	96,88	99,20	**95,45**	232
320	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДМШ»	6633007678	97,75	95,60	94,54	93,50	95,81	**95,44**	233
12	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУДО СЮН МБУДО «Станция юных натуралистов» АМО СО	6603009910	99,44	100,00	77,67	100,00	100,00	**95,42**	234
309	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБУ ДО «ПДШИ»	6625007970	98,61	96,45	86,41	97,18	98,45	**95,42**	234
26	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	83,84	98,30	99,58	97,48	97,88	**95,42**	234
241	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР № 18	6662022744	98,90	96,20	86,67	96,90	98,35	**95,40**	235
277	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	96,62	96,90	86,56	98,60	98,16	**95,37**	236

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		образования муниципального округа Верхотурский»									
432		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	6666008187	91,71	92,00	97,00	97,82	98,15	**95,34**	237
416		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	6670498375	98,13	97,95	93,33	90,38	96,88	**95,33**	238
353	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	99,50	96,48	82,50	99,28	98,90	**95,33**	238
219	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	91,75	100,00	85,00	99,84	100,00	**95,32**	239
81	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	6623042419	91,70	96,15	92,86	97,92	97,95	**95,32**	239
196	муниципальное образование	Департамент молодежной политики и	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	99,42	97,00	82,64	98,38	99,09	**95,31**	240

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
	«город Екатеринбург»	международных связей Администрации города Екатеринбурга									
365	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6631006164	99,54	96,75	84,52	97,96	97,75	**95,30**	241
422		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО АДШИ	6603008530	92,34	99,45	86,46	98,72	99,36	**95,27**	242
420		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	6602006970	98,06	99,05	80,67	99,08	99,40	**95,25**	243
382	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	98,31	99,00	78,60	100,00	100,00	**95,18**	244
411		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	6683001706	84,64	98,30	97,66	97,88	97,42	**95,18**	244
235	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	6662105687	92,32	96,15	88,00	100,00	99,37	**95,17**	245
401	Шалинский муниципальный округ	Управление образованием Шалинского муниципального округа	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	6657003577	99,76	98,35	83,68	96,92	97,11	**95,16**	246
270	Муниципальный округ город Алапаевск	Администрация Муниципального округа город	МБУ ДО СШ № 1	6601006583	91,09	97,05	91,87	97,52	97,98	**95,10**	247

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
	Свердловской области	Алапаевск Свердловской области									
140	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	100,00	99,50	76,00	100,00	100,00	**95,10**	247
173	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	6623027160	99,45	99,15	77,34	99,36	100,00	**95,06**	248
119	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	6610003395	87,88	99,10	90,01	99,38	98,80	**95,03**	249
288	муниципальный округ Карпинск	Администрация муниципального округа Карпинск	МАУ ДО «КДШИ»	6614004167	91,53	94,30	94,00	97,88	96,99	**94,94**	250
325	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	6621007835	99,70	89,05	86,85	99,80	99,05	**94,89**	251
204	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	84,50	98,05	97,39	97,20	97,04	**94,84**	252
301	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО «ДШИ»	6618003566	85,99	98,85	92,07	98,20	98,82	**94,79**	253

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
88	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «Спортивная школа»	6630007863	99,25	100,00	74,67	100,00	100,00	**94,78**	254
76	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	6623074869	91,76	97,40	88,93	98,10	97,68	**94,77**	255
226	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	6658068369	98,91	96,40	79,99	98,40	99,84	**94,71**	256
326	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУ СПК «Витязь»	6682001189	99,66	88,65	86,92	98,80	99,30	**94,67**	257
271	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	98,54	94,90	85,63	97,50	96,45	**94,60**	258
385	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «СЦДТТ»	6652004471	98,93	96,90	80,00	98,60	98,49	**94,58**	259
297	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО «СШОР»	6617006116	99,67	99,00	75,33	98,78	100,00	**94,56**	260

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
203	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	90,44	95,05	92,14	95,86	99,26	**94,55**	261
396	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	6655003050	98,39	98,35	79,00	98,82	98,13	**94,54**	262
114	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	97,84	93,20	93,13	93,44	94,99	**94,52**	263
73	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Старт»	6668014059	91,70	97,40	87,13	98,60	97,65	**94,50**	264
91	городской округ Верх-Нейвинский	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	6621014913	88,95	94,40	94,00	97,70	97,33	**94,48**	265
197	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	99,46	98,85	75,34	99,44	99,13	**94,44**	266
388	Таборинский муниципальный район	Администрация Таборинского муниципального района	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	89,63	98,55	86,67	100,00	97,37	**94,44**	266

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
55	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 70	6667008817	89,35	98,00	93,31	95,16	96,20	**94,40**	267
224	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	91,16	89,65	93,07	98,30	99,21	**94,28**	268
369	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	6631004953	99,26	99,15	74,00	99,68	99,20	**94,26**	269
440		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	82,52	96,35	97,13	97,54	97,62	**94,23**	270
289	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	95,93	94,65	81,06	99,40	99,86	**94,18**	271
230	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	92,02	91,35	91,87	97,30	98,33	**94,17**	272
330	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	91,53	99,25	81,12	99,64	99,30	**94,17**	272
143	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	91,75	95,35	91,42	95,32	96,98	**94,16**	273

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		Администрации Камышловского муниципального района									
27	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	6604011609	99,66	99,25	74,67	98,20	98,50	**94,06**	274
308	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	6684022459	83,50	100,00	86,67	100,00	100,00	**94,03**	275
380	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	93,35	99,00	80,00	98,80	99,00	**94,03**	275
408		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	6674170842	97,11	99,90	73,33	99,92	99,80	**94,01**	276
272	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	99,54	99,15	74,04	98,28	98,48	**93,90**	277
164	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	6620010384	96,55	100,00	73,33	99,36	100,00	**93,85**	278

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		муниципального округа									
323	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	6621008860	90,63	88,70	89,74	100,00	100,00	**93,81**	279
54	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 33	6668016063	82,03	98,70	98,86	94,26	94,79	**93,73**	280
13	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	6603010183	99,52	93,55	80,19	98,06	96,86	**93,64**	281
216	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	89,42	94,25	100,00	91,38	92,92	**93,59**	282
150	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «СШ «Олимп»	6615005149	98,34	99,35	79,99	93,72	96,54	**93,59**	282
156	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО СШ «Чайка»	6682000026	98,24	97,40	77,00	97,44	97,79	**93,57**	283
302	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДС «Молодость»	6620016026	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	**93,51**	284

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
362	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ «Россия»	6628007520	97,20	97,50	77,13	97,70	97,85	**93,48**	285
72	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	6668019089	99,38	96,45	74,67	98,68	97,88	**93,41**	286
278	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ВСШ»	6640002871	98,67	92,35	79,66	98,84	97,51	**93,41**	286
82	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	6623001130	91,50	98,25	79,13	98,32	98,42	**93,12**	287
202	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	6664032642	90,41	99,50	76,00	99,68	99,65	**93,05**	288

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		Администрации города Екатеринбурга									
117	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	6639008847	91,08	95,70	97,51	91,00	89,91	**93,04**	289
11	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ МБУ ДО ЦДТ АМО СО	6603009692	91,05	97,55	79,57	97,54	99,24	**92,99**	290
200	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	99,01	98,40	68,22	99,44	99,28	**92,87**	291
279	муниципальный округ Верхотурский	Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	87,46	98,65	80,00	98,92	99,30	**92,87**	291
157	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	6616004204	100,00	94,25	73,33	99,24	97,32	**92,83**	292

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
337	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ЦДО»	6624007061	91,33	98,60	74,67	100,00	99,37	**92,79**	293
352	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	6626009191	91,24	89,50	83,20	100,00	99,85	**92,76**	294
414		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	6672152703	89,03	94,45	91,51	95,50	93,20	**92,74**	295
318	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МАУ ДО СШ	6633005688	90,62	89,98	87,00	98,68	96,70	**92,60**	296
218	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	84,60	97,30	88,00	93,98	98,96	**92,57**	297
101	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДЮСШ	6620008473	93,81	100,00	68,67	100,00	100,00	**92,50**	298
198	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	99,66	97,87	65,91	99,48	99,48	**92,48**	299

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
387	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6652021879	98,58	96,10	72,17	98,24	97,01	**92,42**	300
10	Артинский муниципальный округ	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	6636006231	88,41	96,10	82,27	98,40	96,70	**92,38**	301
284	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	6609008737	99,81	99,85	62,00	100,00	99,85	**92,30**	302
274	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО СШ «Факел»	6633017595	90,98	98,50	75,00	98,42	98,20	**92,22**	303
16	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	6637003160	88,71	96,10	80,49	98,04	97,55	**92,18**	304
42	Гаринский муниципальный округ	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	6641001599	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	**92,14**	305
68	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 2»	6667008648	99,28	94,05	73,30	96,68	96,73	**92,01**	306

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
174	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 6	6648006236	98,70	92,60	89,56	90,90	87,88	**91,93**	**307**
77	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	6623074883	98,68	88,50	90,60	88,22	92,95	**91,79**	**308**
261	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	6658153712	90,15	92,55	98,74	90,18	87,17	**91,76**	**309**
113	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Энергия»	6683003090	88,42	99,65	71,00	99,30	99,30	**91,53**	**310**
394	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	93,63	98,00	66,14	99,74	99,70	**91,44**	**311**
410		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	6671255713	96,94	97,05	71,67	96,20	94,90	**91,35**	**312**

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
89	городской округ Верхнее Дуброво	Администрация городского округа Верхнее Дуброво Свердлоовской области	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	6639008854	86,44	88,95	81,33	99,12	99,12	**90,99**	313
137	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	6612005327	88,04	95,50	76,87	98,30	95,86	**90,91**	314
285	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	6609009794	89,95	88,95	74,00	99,32	99,65	**90,37**	315
374	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	6632016528	94,90	94,70	70,40	94,86	95,16	**90,00**	316
87	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «СШОР «Факел»	6630005513	94,94	99,90	54,67	100,00	99,90	**89,88**	317
415		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	6606005047	98,00	87,45	68,40	98,00	97,02	**89,77**	318
395	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	88,89	94,80	67,43	98,40	96,88	**89,28**	319

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
136	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШ»	6612011810	87,07	91,40	67,38	99,24	98,80	**88,78**	320
79	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Юность»	6668011932	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	**88,68**	321
163	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	6620007310	99,63	100,00	42,67	100,00	100,00	**88,46**	322
14	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	6603009614	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	**88,39**	323
339	Нижнетуринский муниципальный округ	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике	МАУ ДО «СШ «Олимп»	6624002105	98,42	85,95	52,60	98,80	98,82	**86,92**	324

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по ОО	Место в общем рейтинге
		администрации Нижнетуринского муниципального округа									
151	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МБУ ДО «СШ «Роукс»	6615000905	90,81	100,00	43,33	100,00	100,00	**86,83**	325
361	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ»	6628009197	86,73	98,15	50,08	99,20	98,65	**86,56**	326
102	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ВПК «Мужество»	6620013297	87,06	100,00	42,67	100,00	100,00	**85,95**	327
296	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	6617017453	92,86	89,05	58,00	91,40	92,10	**84,68**	328

Выводы

Итоговые баллы организаций, занявших последние места в рейтинге, находятся в диапазоне от 84,68 до 95,57, что ниже среднего областного показателя (96,85) и контрастирует с группой лидеров, где минимальный балл составлял 99,45. Средний итоговый балл по данной группе равен 93,15, что на 3,7 балла ниже общего среднего значения по области. Наиболее критическое положение наблюдается в организациях, занявших места с 316-го по 328-е, где итоговый балл снижается до значений от 84,68 до 91,53. Минимальный итоговый балл зафиксирован у муниципальным бюджетным

учреждением дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича (МО Краснотурьинск) – 84,68 балла, что является самым низким показателем среди всех организаций, проходивших процедуру НОКО в 2026 году.

Наиболее проблемной зоной для организаций из последней сотни рейтинга является Критерий 3 (доступность для инвалидов). По данному критерию зафиксированы экстремально низкие значения: минимальное составляет 42,67 балла (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа», Кушвинский МО), а в ряде организаций показатель падает до 52,60, 53,20, 54,67 и 54,85 балла. При этом по остальным критериям многие из этих же организаций демонстрируют высокие результаты – 100 баллов по Критериям 2, 4 и 5. Данный разрыв, достигающий 57 баллов между максимальными и минимальными значениями внутри одной организации, подтверждает вывод о том, что доступность для инвалидов является дифференцирующим фактором, определяющим место организации в рейтинге.

По другим критериям отклонения менее значительны: по Критерию 1 минимальное значение составляет 82,03 балла (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33, город Нижний Тагил), по Критерию 2 – 85,95 балла (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп», Нижнетуринский МО), по Критерию 4 – 88,22 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник», город Нижний Тагил), по Критерию 5 – 87,17 балла (Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ», Екатеринбург).

В разрезе муниципальных образований в группе аутсайдеров наиболее представлены крупные территории: муниципальное образование «город Екатеринбург» – 14 организаций, город Нижний Тагил – 9 организаций, Асбестовский МО – 3 организации, Североуральский МО – 3 организации, Нижнетуринский МО – 3 организации. Также в число аутсайдеров входят организации из малых территорий (Гаринский МО, Таборинский МР, ГО ЗАТО Уральский и другие). В разрезе подведомственности среди 100 организаций-аутсайдеров 79 являются муниципальными учреждениями и 21 – государственными. Особого внимания заслуживает тот факт, что значительная часть организаций, занявших последние места, имеют высокие баллы по критериям комфортности, доброжелательности и удовлетворённости (нередко 100 баллов), однако их итоговый рейтинг снижается исключительно за счёт низких показателей по доступности для лиц с ОВЗ.

2.3 Рейтинг. Государственные образовательные учреждения

Итоговый рейтинг государственных образовательных учреждений представлен ниже (Таблица № 19).

Таблица 19.
Рейтинг государственных образовательных учреждений
по итогам НОКО, в баллах

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
443	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	100,00	99,60	100,00	99,40	99,92	**99,78**	**11**	**1**
427	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	99,35	100,00	100,00	99,01	99,38	**99,55**	**23**	**2**
450	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	99,11	99,15	99,64	98,94	99,52	**99,27**	**42**	**3**
425	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ им. З.Н. Осиповой»	6606011347	98,80	98,85	100,00	99,28	99,28	**99,24**	**45**	**4**
444	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Нижнетуринская ДШИ»	6624006124	99,34	99,35	100,00	98,20	98,97	**99,17**	**50**	**5**
426	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДДШИ»	6627012863	100,00	96,90	100,00	99,28	99,55	**99,15**	**52**	**6**
448	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Серовская ДХШ им. С.П. Кодолова»	6632012033	99,76	98,75	99,73	98,08	99,24	**99,11**	**54**	**7**
434	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	6665005553	99,59	99,80	97,00	99,28	99,80	**99,09**	**55**	**8**

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
431	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 1»	6612013328	96,51	99,70	99,76	99,76	99,70	**99,09**	**55**	8
428	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	6611001714	98,33	98,40	100,00	98,42	99,82	**98,99**	**64**	9
405	Министерство образования Свердловской области	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	6658021258	98,81	99,50	97,91	99,20	99,55	**98,99**	**64**	9
441	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	6601006992	99,25	99,60	97,00	99,68	99,15	**98,94**	**67**	10
452	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «ТДМШ имени П.Е. Тричева»	6634006050	97,86	98,65	100,00	99,48	98,42	**98,88**	**69**	11
437	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «КДХорШ»	6613006490	100,00	100,00	93,33	100,00	100,00	**98,67**	**78**	12
421	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Буланашская ДШИ»	6602008262	100,00	98,50	97,00	98,80	98,35	**98,53**	**86**	13
430	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Мартюшевская детская школа искусств»	6643007902	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	**98,50**	**88**	14
436	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	6666008275	98,98	98,35	97,00	98,44	99,02	**98,36**	**98**	15
445	Министерство культуры	ГБУДОСО «НТ ДХШ»	6624006639	92,50	99,55	100,00	100,00	99,55	**98,32**	**101**	16

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
	Свердловской области										
429	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Рефтинская ДШИ»	6603010218	99,49	97,25	98,56	97,32	98,68	**98,26**	**106**	17
449	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	6651002908	91,23	100,00	100,00	100,00	100,00	**98,25**	**107**	18
446	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Режевская ДШИ»	6628008098	98,94	96,95	98,89	97,04	98,09	**97,98**	**124**	19
447	Министерство культуры Свердловской области	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	99,34	99,20	93,40	98,60	98,90	**97,89**	**127**	20
412	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «Академия ФК «Урал»	6686024620	93,91	99,35	100,00	98,16	97,23	**97,73**	**136**	21
418	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»	6649000195	90,25	99,70	99,37	99,76	99,52	**97,72**	**137**	22
438	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «МДШИ»	6603011719	100,00	94,80	100,00	96,88	96,75	**97,69**	**139**	23
419	Министерство физической культуры и спорта	ГАНОУ СО «ДВВС»	6685203948	91,88	99,60	100,00	98,12	98,76	**97,67**	**141**	24

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
	Свердловской области										
424	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Верхнесалдинская ДШИ»	6607003814	91,87	98,40	100,00	98,94	98,74	**97,59**	**144**	25
435	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	99,50	97,30	93,79	98,22	99,09	**97,58**	**145**	26
451	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	6652008878	91,96	98,05	100,00	98,44	99,28	**97,55**	**147**	27
433	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 3»	6666008290	92,50	98,40	97,00	99,24	100,00	**97,43**	**153**	28
417	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР им. Я.И. Рыжкова	6652016477	96,57	99,05	93,33	99,04	98,74	**97,35**	**155**	29
407	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо имени Александра Козлова	6671148983	99,94	99,20	86,67	99,80	99,78	**97,08**	**172**	30
406	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «СШОР «Аист»	6623036503	98,96	97,50	91,89	98,72	97,94	**97,00**	**174**	31
423	Министерство культуры	ГБУДОСО АДХШ	6603009050	92,14	99,15	93,33	100,00	100,00	**96,92**	**178**	32

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
	Свердловской области										
413	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «САШ ПСР»	6658450095	93,60	98,15	98,89	97,54	95,35	**96,71**	**186**	33
442	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДМШ г. Ревды»	6627011161	99,40	95,40	97,39	95,68	95,01	**96,58**	**192**	34
409	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «ЦХиЭГ»	6679156626	91,56	98,90	98,41	95,94	97,60	**96,48**	**194**	35
439	Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ»	6601006230	90,08	97,20	100,00	96,96	97,36	**96,32**	**200**	36
404	Министерство образования Свердловской области	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	84,90	99,50	97,78	99,44	99,45	**96,21**	**201**	37
432	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	6666008187	91,71	92,00	97,00	97,82	98,15	**95,34**	**237**	38
416	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	6670498375	98,13	97,95	93,33	90,38	96,88	**95,33**	**238**	39
422	Министерство культуры	ГБУДОСО АДШИ	6603008530	92,34	99,45	86,46	98,72	99,36	**95,27**	**242**	40

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
	Свердловской области										
420	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	6602006970	98,06	99,05	80,67	99,08	99,40	**95,25**	**243**	41
411	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	6683001706	84,64	98,30	97,66	97,88	97,42	**95,18**	**244**	42
440	Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	82,52	96,35	97,13	97,54	97,62	**94,23**	**270**	43
408	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	6674170842	97,11	99,90	73,33	99,92	99,80	**94,01**	**276**	44
414	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	6672152703	89,03	94,45	91,51	95,50	93,20	**92,74**	**295**	45
410	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	6671255713	96,94	97,05	71,67	96,20	94,90	**91,35**	**312**	46
415	Министерство физической культуры и спорта	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	6606005047	98,00	87,45	68,40	98,00	97,02	**89,77**	**318**	47

№п.п.	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге государственных ОО
	Свердловской области										

Выводы

Итоговые баллы государственных организаций находятся в диапазоне от 89,77 до 99,78, что в целом соответствует высокому уровню качества. Средний итоговый балл по группе государственных учреждений составляет 97,28, что превышает средний показатель по муниципальным организациям (96,66) и общий средний балл по области (96,85). В общем рейтинге все 47 государственных организаций занимают места с 11-го по 318-е. В разрезе учредителей распределение государственных организаций выглядит следующим образом: Министерству культуры Свердловской области подведомственны 33 учреждения, Министерству физической культуры и спорта – 12 учреждений, Министерству образования – 2 учреждения. При этом наивысшие результаты демонстрируют организации Министерства культуры, которые занимают первые 20 мест в рейтинге государственных учреждений и имеют итоговые баллы от 97,89 до 99,78. Организации Министерства физической культуры и спорта занимают места с 21-го по 47-е с итоговыми баллами от 89,77 до 97,73. Организации Министерства образования расположились на 9-м и 37-м местах с баллами 98,99 и 96,21 соответственно.

Наибольшее число организаций с итоговым баллом выше 99,00 зафиксировано в группе Министерства культуры – 8 учреждений (24% от числа подведомственных организаций данного ведомства), тогда как среди учреждений Министерства физической культуры и спорта таких организаций нет, а среди учреждений Министерства образования – одна.

Анализ распределения максимальных 100-балльных оценок по отдельным критериям показывает, что в группе государственных учреждений наиболее высокие результаты достигнуты по Критерию 3 (доступность для инвалидов): 18 организаций из 47 (38%) имеют по данному критерию 100 баллов, при этом 14 из них подведомственны Министерству культуры и 2 – Министерству физической культуры и спорта. По Критерию 1 100 баллов имеют 5 организаций (все – Министерство культуры), по Критерию 2 – 4 организации (3 – Министерство культуры, 1 – Министерство физической культуры и спорта), по Критерию 4 – 6 организаций (5 – Министерство культуры, 1 – Министерство физической культуры и спорта), по Критерию 5 – 5 организаций (4 – Министерство культуры, 1 – Министерство физической культуры и спорта). Таким образом, Министерство культуры лидирует по числу максимальных оценок по всем критериям, особенно по доступности для инвалидов.

В группе государственных учреждений отсутствуют организации с итоговым баллом 100,00. Максимальный итоговый балл (99,78) достигнут Государственным бюджетным учреждением дополнительного образования Свердловской области «Ревдинская детская художественная школа» (Министерство культуры), что на 0,22 балла ниже максимального значения. Наиболее проблемным критерием для государственных организаций, как и в целом по области, является Критерий 3 (доступность для инвалидов). Минимальные значения по данному критерию зафиксированы у организаций Министерства физической культуры и спорта: 68,40 балла (Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа олимпийского резерва по велоспорту «Велогор»), 71,67 балла (Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Спортивная школа «Уральская шахматная академия»), 73,33 балла (Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа олимпийского резерва «Уктусские горы»). В организациях Министерства культуры минимальное значение по Критерию 3 составляет 80,67 балла (Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Артемовская детская школа искусств»), что выше, чем в организациях Министерства физической культуры и спорта. По остальным критериям минимальные значения в группе государственных учреждений следующие: по Критерию 1 – 82,52 балла (Министерство культуры), по Критерию 2 – 87,45 балла (Министерство физической культуры и спорта), по Критерию 4 – 90,38 балла (Министерство физической культуры и спорта), по Критерию 5 – 93,20 балла (Министерство физической культуры и спорта). Таким образом, наибольшее число низких показателей в группе государственных учреждений сосредоточено в организациях Министерства физической культуры и спорта, что подтверждает наличие системных проблем в данном ведомстве.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в общем рейтинге государственные учреждения занимают достаточно высокие позиции: 25 организаций из 47 (53%) находятся в первой половине общего рейтинга (места с 1-го по 226-е), тогда как в число аутсайдеров (места с 227-го по 328-е) попали 11 государственных организаций, из которых 8 подведомственны Министерству физической культуры и спорта и 3 – Министерству культуры. Государственные организации в целом демонстрируют более высокий уровень качества условий по сравнению с муниципальными, что подтверждается более высоким средним итоговым баллом. Наиболее благополучная ситуация наблюдается в учреждениях Министерства культуры, которые занимают лидирующие позиции как в ведомственном, так и в общем рейтинге и имеют наибольшее число максимальных оценок по критерию доступности для инвалидов. Организации Министерства физической культуры и спорта нуждаются в приоритетном внимании, однако их сравнительно более низкие баллы объясняются тем, что ранее эти организации не проходили процедуру НОКО.

2.4 Рейтинг. Муниципальные образовательные учреждения

Итоговый рейтинг муниципальных образовательных учреждений представлен ниже (Таблица № 20).

Таблица 20.
Рейтинг муниципальных образовательных организаций
по итогам НОКО, в баллах

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
181	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	6660008007	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1
370	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1
100	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	2
124	Ирбитское муниципальное образование	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	2
338	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ИДДТ»	6624006950	100,00	99,50	100,00	100,00	100,00	99,90	3
50	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	100,00	99,85	99,94	99,84	99,80	99,89	4
84	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ЦДТ	6630006806	100,00	99,90	99,94	99,76	99,80	99,88	5
19	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	100,00	100,00	100,00	99,56	99,78	99,87	6

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		района Свердловской области									
191	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	6664041904	99,88	99,60	100,00	99,94	99,84	99,85	7
246	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	99,78	99,65	100,00	100,00	99,80	99,85	7
167	Малышевский муниципальный округ	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	МАУДО ДДТ ММО	6603011740	100,00	99,35	100,00	100,00	99,74	99,82	8
51	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	99,96	99,65	99,94	99,76	99,70	99,80	9
265	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	6658101538	99,17	100,00	99,91	99,92	100,00	99,80	9
245	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Динамо»	6659049591	99,88	99,70	99,91	99,76	99,72	99,79	10
391	Тавдинский муниципальный округ	Администрация Тавдинского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	99,79	10
170	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа	МБУ ДО РДДТ	6648013000	99,63	99,75	100,00	99,60	99,85	99,77	11

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Горноуральский Свердловской области									
342	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МКОУ ДО НМО «СШ»	6647002729	100,00	99,60	99,61	99,68	99,84	99,75	12
180	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	99,37	99,60	100,00	99,84	99,68	99,70	13
258	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	100,00	98,65	100,00	100,00	99,82	99,69	14
106	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	98,88	100,00	99,76	99,80	100,00	99,69	14
155	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «КДМШ»	6616003634	100,00	99,70	100,00	99,08	99,40	99,64	15
96	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	6606026953	100,00	99,75	98,89	99,80	99,73	99,63	16
177	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	99,84	98,55	100,00	99,60	100,00	99,60	17
146	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	99,82	99,40	99,94	99,24	99,56	99,59	18
53	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	6668017099	99,82	99,45	99,10	99,64	99,90	99,58	19

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		города Нижний Тагил									
18	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	99,63	100,00	98,44	99,84	99,96	99,57	20
57	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	99,94	99,60	99,88	99,06	99,36	99,57	20
122	Ирбитское муниципальное образование	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	6611006180	99,94	98,85	99,70	99,88	99,45	99,56	21
376	Слободо-Туринский муниципальный район	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	99,13	99,70	99,76	99,56	99,66	99,56	21
355	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	99,78	99,30	99,28	99,88	99,56	99,56	21
184	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАНОУ «ГДТ»	6670364607	99,50	99,00	99,91	99,60	99,76	99,55	22
108	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУДО СЮН	6619006577	99,88	99,60	98,35	99,88	100,00	99,54	23

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
99	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6606004244	97,94	99,90	99,94	99,92	100,00	99,54	23
138	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	99,70	99,70	100,00	98,58	99,62	99,52	24
49	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	99,76	99,45	99,22	99,56	99,56	99,51	25
282	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	6609008720	99,42	99,20	99,58	99,44	99,86	99,50	26
158	Красноуфимский муниципальный округ	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	99,52	99,45	100,00	99,80	98,61	99,48	27
207	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	99,54	98,95	100,00	99,48	99,37	99,47	28
66	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	6623093660	99,90	99,60	99,70	99,50	98,56	99,45	29
341	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга»	6647003056	99,84	99,00	100,00	99,00	99,35	99,44	30

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
213	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	99,25	99,20	100,00	99,24	99,50	99,44	31
4	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6602007614	99,88	99,55	98,25	99,64	99,80	99,42	32
6	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ЦДО «Фаворит»	6602008223	98,13	99,80	99,28	99,84	100,00	99,41	33
59	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 5»	6669013315	99,88	99,40	98,74	99,76	99,10	99,38	34
348	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	99,51	99,70	98,14	99,56	99,94	99,37	35
17	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ»	6637003265	98,88	99,50	99,85	99,40	99,15	99,36	36
115	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАНОУ «Центр молодежи»	6603011395	100,00	98,60	98,92	99,46	99,79	99,35	37
123	Ирбитское муниципальное образование	Администрация Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «ДЭЦ»	6611012699	100,00	100,00	97,00	99,70	100,00	99,34	38
193	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАОУ СОШ № 72	6663058038	96,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,33	39
240	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации	МАОУ ДО СШ «Уралочка» по волейболу	6659058500	99,88	98,60	100,00	99,24	98,75	99,29	40

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		города Екатеринбурга									
56	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	6668017645	100,00	98,35	100,00	99,16	98,90	99,28	41
38	Верхнесалдинский муниципальный округ	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	6607010603	100,00	97,00	100,00	99,76	99,60	99,27	42
298	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МАУ ДО «Спортивная школа единоборств»	6617031151	97,05	99,30	100,00	100,00	100,00	99,27	42
183	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	99,68	97,90	99,76	99,68	99,31	99,27	42
33	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО – Дом детского творчества	6646009182	98,76	99,25	100,00	98,82	99,46	99,26	43
189	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	6663002606	99,62	98,45	99,25	99,66	99,26	99,25	44
286	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «ДМШ»	6609009804	99,64	99,70	100,00	97,82	99,07	99,25	44

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
399	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	99,74	99,05	99,10	99,16	99,17	99,24	45
366	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ЦВР»	6631006157	99,64	98,35	100,00	99,20	99,00	99,24	45
350	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СЮТ»	6629012403	98,61	99,45	99,49	99,30	99,30	99,23	46
372	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ»	6632011343	98,07	99,50	99,94	99,00	99,54	99,21	47
354	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДШИ»	6626009184	98,57	99,05	100,00	98,52	99,88	99,20	48
35	Верхнесалдинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	«ДЮЦ»	6607010995	99,72	98,75	100,00	98,64	98,86	99,19	49
188	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ЦПД»	6663049883	99,48	98,00	99,10	99,62	99,58	99,16	50
247	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Интеллект»	6671202133	99,40	98,75	100,00	98,48	99,14	99,15	51

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
147	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «Дом детского творчества»	6615006336	98,81	99,40	99,25	98,84	99,43	99,15	51
403	Шалинский муниципальный округ	Администрация Шалинского муниципального округа	МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ»	6657003827	100,00	98,30	99,13	100,00	98,30	99,15	51
153	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО	6616002983	99,74	99,15	99,67	97,82	99,24	99,12	52
280	муниципальный округ Дегтярск	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МАОУ ДО «УК»	6627012920	99,84	98,25	100,00	98,42	99,10	99,12	52
266	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАУ «СОК «Калининец»	6673248736	98,12	97,45	100,00	100,00	100,00	99,11	53
109	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУ ДО СЮТ	6619006560	96,49	99,50	99,88	99,88	99,79	99,11	53
166	Кушвинский муниципальный округ	Управление образования Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО ДТиМП	6620007166	99,17	98,05	99,79	99,16	99,28	99,09	54
255	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ бокса «Малахитовый гонг»	6661027034	99,61	99,05	97,39	99,64	99,70	99,08	55

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
192	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	ДДТ «Химмашевец»	6664030934	99,84	99,55	97,00	99,40	99,60	99,08	55
60	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 1»	6668017660	99,72	98,30	99,10	99,16	99,07	99,07	56
171	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	6648010232	99,81	100,00	95,50	100,00	100,00	99,06	57
148	Качканарский муниципальный округ	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДМШ»	6615005519	99,76	97,95	99,10	99,60	98,87	99,06	57
15	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО»	6637003145	99,74	98,65	99,61	98,92	98,34	99,05	58
377	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва	6650001161	99,50	98,55	99,79	99,28	98,13	99,05	58
248	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	6674092256	99,70	98,10	99,64	98,96	98,85	99,05	58
110	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	99,62	99,00	99,46	98,40	98,75	99,05	58

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Управление образованием городского округа Красноуфимск									
324	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Цементный»	6621007024	99,42	99,00	100,00	100,00	96,80	99,04	59
250	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Факел»	6662055323	99,09	98,80	99,88	98,26	99,16	99,04	59
46	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГДДЮТ	6669009446	99,28	99,00	99,28	98,48	99,14	99,04	59
112	городской округ Красноуфимск	Администрация городского округа Красноуфимск	МАУ ДО «СШ «Лидер»	6619019304	99,64	98,85	97,99	98,84	99,76	99,02	60
92	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	98,59	99,20	98,50	99,36	99,38	99,01	61
252	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 19 «Детский стадион»	6663071543	99,68	98,85	98,50	99,08	98,90	99,00	62
179	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ЦДТ	6659059864	98,95	98,20	99,43	99,04	99,21	98,97	63
346	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ЦППМСП «ЦДК» МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	99,44	98,15	98,80	99,36	99,02	98,95	64
242	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации	МАОУ ДО СШОР № 1	6660015237	98,89	97,15	100,00	99,44	99,27	98,95	64

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		города Екатеринбурга									
384	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	6652008892	98,76	99,35	97,00	100,00	99,61	98,94	65
312	муниципальный округ Ревда	Управление образования муниципального округа Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	99,52	97,45	99,40	99,44	98,69	98,90	66
52	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ТДДТ	6669014887	99,52	98,30	98,47	99,16	98,96	98,88	67
251	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 16	6663048417	99,07	98,85	99,61	98,68	98,19	98,88	67
142	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Баранниковская ДШИ»	6613005182	97,00	100,00	100,00	97,92	99,34	98,85	68
20	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО «Байкаловская СШ»	6676005555	99,67	98,50	96,91	99,52	99,62	98,84	69
210	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	99,46	97,75	99,28	98,88	98,54	98,78	70
236	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 7 имени С.В. Рахманинова»	6659071170	99,48	98,45	98,65	98,28	99,02	98,78	70

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
61	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	99,78	98,95	100,00	97,08	97,90	98,74	71
269	Муниципальное образование город Алапаевск Свердловской области	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	МБУ ДО ДДТ	6601006456	97,67	98,20	99,31	99,34	99,18	98,74	71
186	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион»	6661085188	99,68	98,55	98,05	98,80	98,55	98,73	72
130	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Сосновская ДШИ»	6643007927	99,63	100,00	94,00	100,00	100,00	98,73	72
359	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ»	6649001167	98,89	100,00	97,00	98,36	99,30	98,71	73
58	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 3 им. Н.И. Привалова»	6669013322	99,34	96,75	100,00	98,24	99,16	98,70	74
97	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МБУДО «Детская художественная школа»	6606015020	99,26	96,95	100,00	99,08	98,12	98,68	75
257	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ им. А.Е. Канделя	6673245742	99,70	98,90	97,60	99,68	97,51	98,68	75

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
264	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШОР горных видов спорта	6658041825	99,44	99,75	94,00	100,00	100,00	98,64	76
185	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	6661057092	99,48	98,65	96,31	99,08	99,65	98,63	77
319	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова»	6633007847	99,05	98,40	100,00	97,12	98,59	98,63	77
290	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «ЦДТ»	6617006130	96,57	99,00	98,95	99,26	99,34	98,62	78
31	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	БМАУ «ЦРС»	6678135398	99,08	97,95	100,00	98,16	97,90	98,62	78
343	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ»	6647004660	98,58	98,20	99,01	99,00	98,25	98,61	79
94	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ по АМС»	6606004318	99,70	99,80	95,23	99,28	98,95	98,59	80
222	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДМШ № 6 МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	6661020945	100,00	100,00	92,95	100,00	100,00	98,59	80
237	муниципальное образование	Департамент физической культуры и спорта	МАОУ ДО СШОР «Локомотив-Изумруд»	6659047266	99,78	98,35	97,27	98,86	98,68	98,59	80

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
	«город Екатеринбург»	Администрации города Екатеринбурга									
234	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДМШ № 8	6664035033	100,00	97,90	97,00	99,00	99,02	98,58	81
212	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХорШ № 1 МБУК ДО «Детская хоровая школа № 1»	6660128880	99,20	97,70	99,07	97,78	99,10	98,57	82
141	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «КДШИ № 1»	6613002223	99,13	98,80	100,00	97,34	97,31	98,52	83
306	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ЦДО»	6625020026	99,65	97,85	97,03	98,66	99,32	98,50	84
45	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МБДОУ «Детский сад № 2»	6611004916	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	84
65	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «УДШИ»	6648010169	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	84
268	муниципальное образование Алапаевское	Администрация муниципального образования Алапаевское	МКУ «ЦППМСП «Импульс» МО Алапаевское»	6635006415	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	85
139	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «СШ» КГО	6613003643	99,80	95,25	100,00	99,48	97,82	98,47	86
178	муниципальное образование	Департамент образования Администрации	МБУДО ООЦ	6658035638	100,00	100,00	92,50	99,84	100,00	98,47	86

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
	«город Екатеринбург»	города Екатеринбурга									
400	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО СШ «Импульс»	6656004137	99,84	97,28	96,00	99,64	99,50	98,45	87
317	муниципальный округ Сухой Лог	Управление образования Администрации муниципального округа Сухой Лог	МАУДО ЦДО	6633003345	98,96	97,50	99,43	97,96	98,40	98,45	87
259	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по ТВС	6661048940	99,36	97,30	99,37	98,44	97,72	98,44	88
356	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «ДМШ № 1»	6626009201	98,33	98,80	97,15	98,94	98,92	98,43	89
162	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинская ДМШ	6620005708	98,13	100,00	94,00	100,00	100,00	98,43	89
7	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	6602006804	100,00	100,00	92,40	99,72	100,00	98,42	90
373	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	6632012643	99,53	99,75	93,52	99,68	99,60	98,42	90
334	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского	МАУДО Центр «Радуга»	6646009312	92,46	99,70	100,00	100,00	99,90	98,41	91

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального района									
292	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	6617003370	99,67	99,30	93,33	100,00	99,72	98,41	91
351	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШОР» НГО	6629013380	99,44	97,45	99,22	97,56	98,35	98,40	92
220	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	6664035001	99,16	96,50	100,00	98,68	97,67	98,40	93
363	Режевской муниципальный округ	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	92,13	100,00	100,00	99,76	100,00	98,38	94
239	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Росток»	6672153753	99,04	98,35	98,92	98,00	97,56	98,37	94
368	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	6631004946	100,00	99,30	97,00	97,68	97,85	98,37	95
398	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МБУДО «Туринская ДШИ»	6656004627	97,50	98,95	97,18	98,68	99,52	98,37	95
217	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	99,28	99,20	97,18	98,28	97,88	98,36	96

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
28	Березовский муниципальный округ	Управление образования Березовского муниципального округа	БМАУДО ЦДТ	6604010926	99,14	97,50	99,76	97,28	98,10	98,36	97
62	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	92,30	100,00	99,40	100,00	100,00	98,34	97
133	Каменск-Уральский городской округ	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Детский сад № 90	6612023485	99,23	97,70	97,63	98,16	98,92	98,33	98
340	Новолялинский муниципальный округ	Администрация Новолялинского муниципального округа	МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой»	6647002180	98,91	98,00	97,00	98,40	99,30	98,32	98
195	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	6658065350	99,86	99,85	92,31	99,64	99,94	98,32	99
152	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУДО «СШЕ «Атлант»	6615008848	99,64	98,20	95,58	98,84	99,25	98,30	99
47	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ДДДЮТ им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	6667008479	99,18	96,25	98,65	98,24	99,17	98,30	100
74	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ «Старый соболь»	6623015239	99,92	98,85	93,61	99,48	99,59	98,29	100

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Администрации города Нижний Тагил									
83	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДМШ	6630006676	98,96	99,10	98,41	96,68	98,27	98,28	101
149	Качканарский муниципальный округ	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДХШ»	6615005501	99,38	96,35	100,00	98,28	97,34	98,27	102
347	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДХШ» НГО	6629010678	97,30	98,35	99,52	97,84	98,32	98,27	102
190	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	99,50	97,30	99,40	95,98	99,09	98,25	103
32	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО «БСШ»	6646013140	99,46	100,00	95,26	99,12	97,36	98,24	104
321	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДХШ»	6621007627	99,18	97,25	98,50	97,66	98,60	98,24	105
44	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа»	6611004874	99,58	97,75	95,33	99,32	99,20	98,24	106
25	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	92,28	99,00	100,00	100,00	99,80	98,22	107

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
381	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	6652008885	98,85	97,90	97,27	99,16	97,85	98,21	108
129	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Покровская ДШИ»	6643007892	100,00	100,00	91,00	100,00	100,00	98,20	108
134	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление культуры Каменск-Уральского городского округа»	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	98,87	98,20	95,17	99,64	99,10	98,20	108
40	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО «ВСШ»	6614004632	95,24	98,40	100,00	99,22	98,01	98,17	109
389	Тавдинский муниципальный округ	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	92,30	99,60	100,00	99,52	99,40	98,16	110
145	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	6613005087	100,00	97,85	100,00	97,22	95,70	98,15	111
329	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ НМО «Центр творчества»	6621008236	92,32	99,25	99,88	99,60	99,66	98,14	111

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
169	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	97,93	99,15	94,66	99,24	99,71	98,14	112
281	муниципальный округ Дегтярск	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6627013521	99,60	95,75	97,00	98,56	99,76	98,13	113
310	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ПДХШ»	6625028875	98,04	99,00	98,56	97,20	97,65	98,09	113
386	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МАУ ДО «СЦВР»	6652012497	98,62	97,35	96,25	98,84	99,32	98,08	114
260	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	6659041899	99,73	99,00	92,38	99,52	99,72	98,07	115
128	Каменский муниципальный округ	Управление образования Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ЦДО»	6643007420	100,00	100,00	90,28	100,00	100,00	98,06	115
103	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДШИ им. А.А. Пантыкина	6620005715	92,32	99,30	100,00	99,16	99,44	98,04	116
125	Ирбитское муниципальное образование	Управление культуры Ирбитского	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	96,51	95,95	100,00	98,54	99,18	98,04	117

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального образования									
221	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	6663027960	91,61	99,40	100,00	99,28	99,88	98,03	117
172	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	6648010176	98,31	98,55	94,03	99,72	99,37	98,00	118
305	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО ЦРДМ	6625017489	99,44	97,15	96,31	98,76	98,22	97,98	118
161	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинская ДХШ	6620008152	99,25	99,00	94,00	99,20	98,20	97,93	119
262	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по футболу «Урал»	6673139215	97,14	96,90	99,85	97,94	97,80	97,93	120
316	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО СШ «Энергия»	6606015292	97,44	97,45	97,96	98,44	98,20	97,90	121

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
111	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	6619006552	95,81	97,15	99,67	98,44	98,34	97,88	122
397	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУДО «Тугулымская СЮТур»	6655003719	98,26	99,45	91,99	100,00	99,70	97,88	123
267	муниципальное образование Алапаевское	Администрация муниципального образования Алапаевское	МУ ДО «СШ МО Алапаевское»	6601006449	99,82	99,85	90,91	99,20	99,55	97,87	124
205	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	98,68	95,15	97,69	98,78	98,94	97,85	125
314	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	98,04	98,55	94,00	99,10	99,52	97,84	126
63	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	99,38	94,10	100,00	98,46	97,23	97,83	127
364	Режевской муниципальный округ	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	МБУ ДО ЦТР	6628009662	92,50	100,00	96,67	100,00	100,00	97,83	128
48	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	92,00	99,10	99,58	99,06	99,40	97,83	129

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
229	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	96,62	97,95	97,99	98,38	98,02	97,79	130
275	муниципальный округ Верхний Тагил	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	95,26	96,90	98,23	99,04	99,47	97,78	131
223	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ЕДШИ № 3 «Арт-Олимп»	6672142230	95,96	97,35	100,00	97,92	97,53	97,75	132
127	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Колчеданская ДШИ»	6643007910	97,75	100,00	91,00	100,00	100,00	97,75	132
126	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Позарихинская ДШИ»	6643007821	100,00	98,60	94,00	95,92	100,00	97,70	133
121	Ирбитское муниципальное образование	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «Центр внешкольной работы»	6611006173	99,82	98,40	93,88	98,60	97,70	97,68	134
160	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Баранчинская ДШИ	6620004736	98,42	95,70	97,00	98,68	98,57	97,67	134
244	муниципальное образование	Департамент физической культуры и спорта Администрации	МБОУ ДО СШ «Виктория»	6660013656	99,68	98,20	92,20	99,34	98,94	97,67	134

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
	«город Екатеринбург»	города Екатеринбурга									
43	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	6611005116	99,14	96,35	97,00	97,34	98,51	97,67	135
344	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 2»	6629012386	99,64	98,70	92,50	98,40	99,04	97,66	136
104	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО «ДШИ»	6607009622	97,55	98,50	97,00	98,16	97,01	97,64	137
300	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	6618002940	98,22	98,20	97,51	97,12	97,16	97,64	138
1	Арамильский городской округ	Отдел образования Арамильского городского округа	Центр «ЮНТА»	6652011422	92,14	98,95	98,20	99,48	99,43	97,64	139
69	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 3 им. А.А. Лопатина»	6669004670	99,64	95,40	97,51	97,46	97,78	97,56	140
379	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный»	6632014619	97,16	99,05	94,99	98,48	98,10	97,56	141
256	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ ВИР	6658041783	98,37	97,55	93,94	98,98	98,83	97,53	142
332	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	92,50	99,20	100,00	97,04	98,88	97,52	142

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального района									
30	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	6604011180	91,74	98,35	99,91	98,48	99,06	97,51	143
209	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина»	6664035019	91,92	98,85	99,25	98,52	98,91	97,49	144
315	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДШИ»	6606009309	98,48	98,80	95,71	97,04	97,36	97,48	144
307	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ»	6625024937	99,15	96,10	100,00	96,72	94,90	97,37	145
64	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	92,12	98,85	99,28	98,40	98,12	97,35	146
116	муниципальный округ Пелым	Администрация муниципального округа Пелым	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	6610002480	89,69	100,00	97,00	100,00	100,00	97,34	147
215	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	6659070956	90,97	98,65	100,00	98,28	98,76	97,33	148
263	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации	МБОУ ДО СШОР «Юность»	6661002777	98,69	97,70	95,17	97,06	97,96	97,32	149

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		города Екатеринбурга									
21	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ»	6639005500	91,32	99,40	98,14	97,56	100,00	97,28	150
9	Артинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАОУ «ЦДО»	6636000790	92,22	99,35	95,44	99,92	99,43	97,27	151
276	муниципальный округ Верхний Тагил	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	МАУ ДО «ДШИ»	6616005825	91,92	98,05	100,00	97,96	98,40	97,27	151
176	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ЦДТ «Семья и школа»	6658075510	99,48	98,20	89,89	99,34	99,36	97,25	152
375	Слободо-Туринский муниципальный район	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ»	6651002721	97,89	98,45	96,64	95,52	97,75	97,25	153
335	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	98,68	97,85	92,50	99,12	98,04	97,24	154
349	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «ЦВР»	6629012410	92,20	97,45	99,67	98,54	98,26	97,22	155
107	городской округ Красноуфимск	Орган местного самоуправления уполномоченный в сфере культуры Управление культуры муниципального образования	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	6619006739	95,91	99,20	94,00	98,60	98,35	97,21	155

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		городской округ Красноуфимск									
34	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКУДО БДШИ	6646009231	100,00	100,00	87,33	99,56	99,15	97,21	156
390	Тавдинский муниципальный округ	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ»	6634007800	90,92	98,80	98,05	99,60	98,64	97,20	157
98	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МБУ ДО «Детская школа искусств»	6606003530	99,28	95,45	97,69	95,62	97,84	97,18	158
311	муниципальный округ Ревда	Управление образования муниципального округа Ревда	МАУ ДО «ЦДО»	6627008899	99,46	98,55	89,77	98,60	99,40	97,16	159
154	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	95,08	96,45	97,60	98,12	98,48	97,15	160
293	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	6617005747	100,00	99,10	87,33	99,28	100,00	97,14	161
331	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	92,00	98,90	99,79	96,76	98,24	97,14	162

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
360	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ»	6649002844	99,27	97,05	92,92	97,72	98,62	97,12	163
357	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Администрация Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ» ПМО	6626007204	99,32	89,65	99,76	98,40	98,35	97,10	164
392	Талицкий муниципальный округ	Управление образования и молодежной политики Администрации Талицкого муниципального округа	МБУДО «Талицкая ДШИ»	6654009193	90,41	98,90	96,67	100,00	99,45	97,08	165
5	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ» № 25	6602005896	99,14	96,45	95,98	96,44	97,11	97,02	166
304	муниципальный округ Нижняя Салда	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО «Нижнесалдинская ДШИ»	6622003086	91,68	98,30	100,00	96,68	98,36	97,00	167
228	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	6661059780	92,00	97,15	97,51	99,28	99,07	97,00	168
243	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Буревестник»	6670109766	98,71	97,60	91,99	98,28	98,34	96,98	169
85	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДШИ	6630007711	91,00	97,15	99,40	97,72	99,60	96,97	170

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
95	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына»	6686016958	88,73	99,55	99,91	98,50	98,10	96,96	171
227	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	6663028347	98,54	95,90	94,00	98,36	97,80	96,92	172
39	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО ДДТ	6614004640	97,23	99,15	91,83	98,00	98,38	96,92	173
24	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	6604011535	99,00	97,25	98,14	92,24	97,95	96,92	174
291	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ «УИМЦ»	6617027275	95,99	98,75	91,65	99,08	99,05	96,91	175
313	муниципальный округ Ревда	Администрация муниципального округа Ревда	МАУ ДО МОР «СШ»	6627008715	98,84	94,50	97,19	97,46	96,27	96,85	175
80	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Уралец»	6668017356	99,74	98,70	86,82	99,44	99,54	96,85	176
105	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	91,43	98,10	99,10	96,36	99,20	96,84	177

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
168	Махневское муниципальное образование	Администрация муниципального округа Махневское муниципальное образование Свердловской области	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	6601006368	91,55	98,95	100,00	96,60	96,80	96,78	178
29	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	БМАУ СОК «Лидер»	6604016251	98,46	96,45	97,51	94,32	97,12	96,77	179
294	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	6617005803	99,60	97,85	91,15	98,60	96,54	96,75	180
175	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 24	6648006250	99,04	97,25	96,88	94,56	96,00	96,75	180
402	Шалинский муниципальный округ	Администрация Шалинского муниципального округа	МБУДО ШМО СШ	6657003560	97,64	98,35	91,35	98,22	98,08	96,73	181
254	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 8 «Локомотив»	6661061927	98,10	96,85	92,50	98,36	97,76	96,71	182
211	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	90,66	98,20	100,00	95,96	98,49	96,66	182

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
208	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 1	6662057970	99,58	98,65	88,99	98,18	97,90	96,66	183
78	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Тагилстрой»	6623003610	97,20	97,05	92,13	98,38	98,51	96,65	183
367	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО Центр «Остров»	6617020311	92,32	98,75	93,58	99,12	99,37	96,63	184
22	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СШ	6639010701	99,92	90,00	93,33	99,92	99,96	96,63	185
283	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа»	6609009970	98,02	97,90	97,00	93,12	97,00	96,61	186
90	городской округ Верх-Нейвинский	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	92,13	100,00	94,00	98,32	98,53	96,60	187
37	Верхнесалдинский муниципальный округ	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	90,28	99,10	94,64	99,22	99,66	96,58	188
273	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО БСШ	6605006802	99,86	99,25	84,94	99,24	99,60	96,58	189
231	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	98,42	93,65	95,71	97,22	97,57	96,51	190

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
358	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО»	6649002555	99,34	99,45	85,54	99,20	98,81	96,47	191
75	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Стратегия»	6623006227	92,32	99,15	92,56	98,72	99,58	96,47	192
8	Артинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова»	6636005527	98,29	98,30	86,07	99,72	99,71	96,42	193
295	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «КДХорШ»	6617003404	98,00	97,75	91,20	97,28	97,58	96,36	194
67	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 1»	6668017028	92,38	98,20	91,51	99,76	99,88	96,35	195
165	Кушвинский муниципальный округ	Управление образования Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО ЦВР «Факел»	6620008900	99,41	98,55	84,58	99,54	99,65	96,35	196

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
144	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	6613004929	91,69	97,40	100,00	95,16	97,45	96,34	197
299	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МАОУ «СОШ № 2»	6617005850	93,91	99,40	93,82	97,16	97,30	96,32	198
333	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	98,88	98,85	85,00	100,00	98,85	96,32	199
322	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДМШ»	6621007000	90,81	90,00	100,00	100,00	100,00	96,16	199
118	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	6610003229	87,44	100,00	93,33	100,00	100,00	96,15	200
182	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО – ДДиЮ	6660013416	99,38	96,40	87,58	98,54	98,76	96,13	201
131	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «КСШ»	6643008166	92,50	100,00	88,00	100,00	100,00	96,10	202

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
383	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	6652014695	99,25	97,75	86,67	97,22	99,55	96,09	203
71	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Авиатор»	6623056891	99,64	98,00	83,74	99,80	99,20	96,08	204
135	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШОР»	6612006419	96,82	99,40	85,00	99,52	99,55	96,06	205
41	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МБОУ ДО «ВДШИ»	6614004181	87,53	100,00	94,00	99,00	99,76	96,06	205
187	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	96,40	96,85	95,05	94,40	97,59	96,06	206
327	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СШ Невьянского МО	6621008243	98,96	86,65	99,22	97,98	97,47	96,06	207
159	Красноуфимский муниципальный округ	Муниципальный отдел управления образованием Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	6619017709	88,99	99,30	93,38	99,26	98,97	95,98	208
287	муниципальный округ Карпинск	Отдел образования администрации	МАУДО ЦДМ	6614005107	92,15	98,95	92,07	96,80	99,88	95,97	209

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального округа Карпинск									
238	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Автомобилист»	6671428370	97,12	97,30	93,25	97,18	95,00	95,97	210
23	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	99,82	99,40	81,24	99,64	99,74	95,97	210
201	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие»	6673084647	90,33	98,60	91,39	99,68	99,69	95,94	211
393	Талицкий муниципальный округ	Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого муниципального округа	МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	6654008087	99,13	98,05	84,69	99,08	98,68	95,93	212
70	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 4»	6667009200	99,68	97,60	86,17	98,24	97,86	95,91	213
336	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	6646008118	84,72	99,40	97,69	98,08	99,64	95,91	213

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального района									
233	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	6661057494	96,16	98,05	88,00	98,58	98,62	95,88	214
206	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева»	6672137462	98,63	94,80	91,00	96,70	98,24	95,87	215
199	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	89,74	99,45	90,79	99,40	99,70	95,82	215
345	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 4»	6629016863	98,37	94,30	93,01	97,10	96,15	95,79	216
214	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	6658068351	99,06	97,65	86,50	97,78	97,92	95,78	217
253	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 3 имени А.Д. Мышкина	6662055355	90,68	98,75	93,64	97,36	98,44	95,77	217
249	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Родонит»	6674140693	99,68	99,00	80,80	99,40	99,90	95,76	218
328	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СЮН НМО	6621017946	99,34	87,20	95,23	98,58	98,19	95,71	219

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
36	Верхнесалдинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6607008121	91,42	96,15	96,85	96,30	97,70	95,68	220
378	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств»	6632014672	95,13	98,70	87,33	98,96	98,05	95,63	221
93	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ единоборств»	6686134969	99,06	99,50	80,00	99,72	99,78	95,61	222
132	Каменск-Уральский городской округ	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	ЦДО	6612046877	99,56	98,25	82,24	99,20	98,80	95,61	223
2	Арамильский городской округ	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	СШ «Дельфин»	6685037553	99,18	92,70	89,33	97,58	99,14	95,59	224
232	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	6660128914	91,12	96,05	92,47	99,26	98,99	95,58	225
194	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАОУ СОШ № 87	6664043267	98,00	95,35	97,72	92,34	94,45	95,57	226
225	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	98,12	92,80	94,99	96,12	95,46	95,50	227

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
303	муниципальный округ Нижняя Салда	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	87,17	96,05	97,51	98,84	97,85	95,48	228
371	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	6631004978	98,88	99,05	81,33	98,48	99,62	95,47	229
120	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МБУДО ИДШИ	6610002377	96,15	98,25	87,33	98,22	97,38	95,47	230
3	Арамильский городской округ	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	98,30	88,15	98,68	95,86	96,30	95,46	231
86	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	83,88	97,30	100,00	96,88	99,20	95,45	232
320	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДМШ»	6633007678	97,75	95,60	94,54	93,50	95,81	95,44	233
12	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУДО СЮН МБУДО «Станция юных натуралистов» АМО СО	6603009910	99,44	100,00	77,67	100,00	100,00	95,42	234
309	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБУ ДО «ПДШИ»	6625007970	98,61	96,45	86,41	97,18	98,45	95,42	235
26	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	83,84	98,30	99,58	97,48	97,88	95,42	235

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального округа									
241	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР № 18	6662022744	98,90	96,20	86,67	96,90	98,35	95,40	236
277	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	96,62	96,90	86,56	98,60	98,16	95,37	237
353	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	99,50	96,48	82,50	99,28	98,90	95,33	238
219	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	91,75	100,00	85,00	99,84	100,00	95,32	239
81	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	6623042419	91,70	96,15	92,86	97,92	97,95	95,32	240
196	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	99,42	97,00	82,64	98,38	99,09	95,31	241

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		города Екатеринбурга									
365	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6631006164	99,54	96,75	84,52	97,96	97,75	95,30	242
382	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	98,31	99,00	78,60	100,00	100,00	95,18	243
235	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	6662105687	92,32	96,15	88,00	100,00	99,37	95,17	244
401	Шалинский муниципальный округ	Управление образованием Шалинского муниципального округа	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	6657003577	99,76	98,35	83,68	96,92	97,11	95,16	245
270	Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	МБУ ДО СШ № 1	6601006583	91,09	97,05	91,87	97,52	97,98	95,10	246
140	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	100,00	99,50	76,00	100,00	100,00	95,10	247
173	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	6623027160	99,45	99,15	77,34	99,36	100,00	95,06	248

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
119	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	6610003395	87,88	99,10	90,01	99,38	98,80	95,03	249
288	муниципальный округ Карпинск	Администрация муниципального округа Карпинск	МАУ ДО «КДШИ»	6614004167	91,53	94,30	94,00	97,88	96,99	94,94	250
325	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	6621007835	99,70	89,05	86,85	99,80	99,05	94,89	251
204	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	84,50	98,05	97,39	97,20	97,04	94,84	252
301	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО «ДШИ»	6618003566	85,99	98,85	92,07	98,20	98,82	94,79	253
88	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «Спортивная школа»	6630007863	99,25	100,00	74,67	100,00	100,00	94,78	254
76	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	6623074869	91,76	97,40	88,93	98,10	97,68	94,77	255
226	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	6658068369	98,91	96,40	79,99	98,40	99,84	94,71	256
326	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУ СПК «Витязь»	6682001189	99,66	88,65	86,92	98,80	99,30	94,67	257

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
271	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	98,54	94,90	85,63	97,50	96,45	94,60	258
385	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «СЦДТТ»	6652004471	98,93	96,90	80,00	98,60	98,49	94,58	259
297	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО «СШОР»	6617006116	99,67	99,00	75,33	98,78	100,00	94,56	260
203	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	90,44	95,05	92,14	95,86	99,26	94,55	261
396	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	6655003050	98,39	98,35	79,00	98,82	98,13	94,54	262
114	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	97,84	93,20	93,13	93,44	94,99	94,52	263
73	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Старт»	6668014059	91,70	97,40	87,13	98,60	97,65	94,50	264
91	городской округ Верх-Нейвинский	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	6621014913	88,95	94,40	94,00	97,70	97,33	94,48	265
197	муниципальное образование	Департамент молодежной политики и международных	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	99,46	98,85	75,34	99,44	99,13	94,44	266

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
	«город Екатеринбург»	связей Администрации города Екатеринбурга									
388	Таборинский муниципальный район	Администрация Таборинского муниципального района	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	89,63	98,55	86,67	100,00	97,37	94,44	267
55	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 70	6667008817	89,35	98,00	93,31	95,16	96,20	94,40	268
224	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	91,16	89,65	93,07	98,30	99,21	94,28	269
369	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	6631004953	99,26	99,15	74,00	99,68	99,20	94,26	270
289	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	95,93	94,65	81,06	99,40	99,86	94,18	271
230	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	92,02	91,35	91,87	97,30	98,33	94,17	272
330	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	91,53	99,25	81,12	99,64	99,30	94,17	273
143	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	91,75	95,35	91,42	95,32	96,98	94,16	274

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		муниципального района									
27	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	6604011609	99,66	99,25	74,67	98,20	98,50	94,06	275
308	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	6684022459	83,50	100,00	86,67	100,00	100,00	94,03	276
380	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	93,35	99,00	80,00	98,80	99,00	94,03	277
272	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	99,54	99,15	74,04	98,28	98,48	93,90	278
164	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	6620010384	96,55	100,00	73,33	99,36	100,00	93,85	279
323	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	6621008860	90,63	88,70	89,74	100,00	100,00	93,81	280
54	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 33	6668016063	82,03	98,70	98,86	94,26	94,79	93,73	281
13	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	6603010183	99,52	93,55	80,19	98,06	96,86	93,64	282

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Асбестовского муниципального округа Свердловской области									
216	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	89,42	94,25	100,00	91,38	92,92	93,59	283
150	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «СШ «Олимп»	6615005149	98,34	99,35	79,99	93,72	96,54	93,59	284
156	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО СШ «Чайка»	6682000026	98,24	97,40	77,00	97,44	97,79	93,57	285
302	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДС «Молодость»	6620016026	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	93,51	286
362	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ «Россия»	6628007520	97,20	97,50	77,13	97,70	97,85	93,48	287
72	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	6668019089	99,38	96,45	74,67	98,68	97,88	93,41	288
278	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального	МБУ ДО «ВСШ»	6640002871	98,67	92,35	79,66	98,84	97,51	93,41	289

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		округа Верхотурский»									
82	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	6623001130	91,50	98,25	79,13	98,32	98,42	93,12	290
202	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	6664032642	90,41	99,50	76,00	99,68	99,65	93,05	291
117	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	6639008847	91,08	95,70	97,51	91,00	89,91	93,04	292
11	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ МБУ ДО ЦДТ АМО СО	6603009692	91,05	97,55	79,57	97,54	99,24	92,99	293
200	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	99,01	98,40	68,22	99,44	99,28	92,87	294
279	муниципальный округ Верхотурский	Управление культуры, туризма и молодежной политики	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	87,46	98,65	80,00	98,92	99,30	92,87	295

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Администрации муниципального округа Верхотурский									
157	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	6616004204	100,00	94,25	73,33	99,24	97,32	92,83	296
337	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ЦДО»	6624007061	91,33	98,60	74,67	100,00	99,37	92,79	297
352	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	6626009191	91,24	89,50	83,20	100,00	99,85	92,76	298
318	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МАУ ДО СШ	6633005688	90,62	89,98	87,00	98,68	96,70	92,60	299
218	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	84,60	97,30	88,00	93,98	98,96	92,57	300
101	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДЮСШ	6620008473	93,81	100,00	68,67	100,00	100,00	92,50	301
198	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	99,66	97,87	65,91	99,48	99,48	92,48	302
387	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6652021879	98,58	96,10	72,17	98,24	97,01	92,42	303

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
10	Артинский муниципальный округ	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	6636006231	88,41	96,10	82,27	98,40	96,70	92,38	304
284	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	6609008737	99,81	99,85	62,00	100,00	99,85	92,30	305
274	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО СШ «Факел»	6633017595	90,98	98,50	75,00	98,42	98,20	92,22	306
16	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	6637003160	88,71	96,10	80,49	98,04	97,55	92,18	307
42	Гаринский муниципальный округ	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	6641001599	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	92,14	308
68	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 2»	6667008648	99,28	94,05	73,30	96,68	96,73	92,01	309
174	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 6	6648006236	98,70	92,60	89,56	90,90	87,88	91,93	310
77	город Нижний Тагил	Управление по развитию	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	6623074883	98,68	88,50	90,60	88,22	92,95	91,79	311

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил									
261	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	6658153712	90,15	92,55	98,74	90,18	87,17	**91,76**	**312**
113	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Энергия»	6683003090	88,42	99,65	71,00	99,30	99,30	**91,53**	**313**
394	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	93,63	98,00	66,14	99,74	99,70	**91,44**	**314**
89	городской округ Верхнее Дуброво	Администрация городского округа Верхнее Дуброво Свердлоовской области	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	6639008854	86,44	88,95	81,33	99,12	99,12	**90,99**	**315**
137	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	6612005327	88,04	95,50	76,87	98,30	95,86	**90,91**	**316**
285	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	6609009794	89,95	88,95	74,00	99,32	99,65	**90,37**	**317**
374	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	6632016528	94,90	94,70	70,40	94,86	95,16	**90,00**	**318**

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
87	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «СШОР «Факел»	6630005513	94,94	99,90	54,67	100,00	99,90	89,88	319
395	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	88,89	94,80	67,43	98,40	96,88	89,28	320
136	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШ»	6612011810	87,07	91,40	67,38	99,24	98,80	88,78	321
79	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Юность»	6668011932	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	88,68	322
163	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	6620007310	99,63	100,00	42,67	100,00	100,00	88,46	323
14	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	6603009614	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	88,39	324
339	Нижнетуринский муниципальный округ	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике администрации	МАУ ДО «СШ «Олимп»	6624002105	98,42	85,95	52,60	98,80	98,82	86,92	325

№п.п.	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Итого по критерию 1	Итого по критерию 2	Итого по критерию 3	Итого по критерию 4	Итого по критерию 5	Итоговое значение по организации образования:	Место в рейтинге муниципальных организаций
		Нижнетуринского муниципального округа									
151	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МБУ ДО «СШ «Роукс»	6615000905	90,81	100,00	43,33	100,00	100,00	**86,83**	**326**
361	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ»	6628009197	86,73	98,15	50,08	99,20	98,65	**86,56**	**327**
102	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ВПК «Мужество»	6620013297	87,06	100,00	42,67	100,00	100,00	**85,95**	**328**
296	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	6617017453	92,86	89,05	58,00	91,40	92,10	**84,68**	**329**

Выводы

Итоговые баллы муниципальных организаций находятся в диапазоне от 84,68 до 100,00. Средний итоговый балл по группе муниципальных учреждений составляет 96,66, что ниже среднего показателя по государственным организациям (97,28) и ниже общего среднего балла по области (96,85). В рейтинге муниципальных организаций две организации достигли максимального итогового балла 100,00 – муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр «Лик» (муниципальное образование «город Екатеринбург») и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Калья» (Североуральский МО), которые заняли 1-е место.

В разрезе муниципальных образований наиболее представительными в группе лидеров (первые 30 мест) являются муниципальное образование «город Екатеринбург» (9 организаций), город Нижний Тагил (4 организации), ГО Верхняя Пышма (3 организации). В целом в рейтинге муниципальных организаций город Екатеринбург представлен 91 организацией, город Нижний Тагил – 37 организациями, что соответствует общему числу учреждений в данных муниципалитетах.

Анализ распределения максимальных 100-балльных оценок по отдельным критериям в группе муниципальных организаций показывает, что наибольшее число таких оценок приходится на Критерий 3 (доступность для инвалидов) – 70 организаций из 329 (21,3%) имеют по данному критерию 100 баллов. По Критерию 1 100 баллов имеют 29 организаций (8,8%), по Критерию 2 – 43 организации (13,1%), по Критерию 4 – 53 организации (16,1%), по Критерию 5 – также 53 организации (16,1%).

На противоположном полюсе рейтинга (последние 30 мест, с 300-го по 329-е) итоговые баллы снижаются до значений от 84,68 до 92,50. В этой группе наиболее представлены муниципальные образования: город Нижний Тагил (4 организации), муниципальное образование «город Екатеринбург» (4 организации), Асбестовский МО (3 организации), Тугулымский МО (2 организации), Каменск-Уральский ГО (2 организации). При этом практически все организации из числа аутсайдеров имеют низкие показатели по Критерию 3, тогда как по другим критериям их оценки остаются на достаточно высоком уровне. Низкие значения по Критерию 3 зафиксированы у организаций, занявших последние места: 42,67 балла (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа», Кушвинский МО), 43,33 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс», Качканарский МО), 50,08 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа», Режевской МО), 53,20 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва № 1»

Асбестовского муниципального округа), 54,67 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Факел», г. Лесной), 54,85 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Юность», Нижний Тагил), 58,00 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича, МО Краснотурьинск). При этом многие из указанных организаций имеют 100 баллов по Критериям 2, 4 и 5, что свидетельствует о том, что их низкое итоговое место обусловлено исключительно проблемами с доступностью для инвалидов.

В разрезе типов муниципальных организаций подавляющее большинство (более 95%) составляют учреждения дополнительного образования детей. Дошкольные и общеобразовательные организации представлены в рейтинге единичными экземплярами (например, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 87 – 226-е место, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72 – 39-е место, детские сады – 84-е и 98-е места), что объясняется спецификой выборки, в которой основная масса организаций, проходивших процедуру НОКО, относится именно к дополнительному образованию.

Таким образом, муниципальные учреждения в целом демонстрируют высокий уровень качества условий, однако их средний итоговый балл уступает государственным организациям. Наиболее благополучная ситуация наблюдается в учреждениях, подведомственных органам образования и культуры крупных муниципалитетов (Екатеринбург, Нижний Тагил), которые составляют основу группы лидеров. Ключевым фактором, определяющим место организации в рейтинге, остаётся Критерий 3 (доступность для инвалидов): организации, имеющие по данному критерию низкие значения, оказываются в числе аутсайдеров даже при высоких оценках по другим критериям. При этом значительное число муниципальных организаций (70 из 329) достигли максимальных 100 баллов по доступности для инвалидов, что подтверждает решаемость данной проблемы при целенаправленных усилиях и наличии положительного опыта, который может быть распространён на остальные учреждения. Организации, занявшие последние места, нуждаются в адресных управленческих решениях по приведению инфраструктуры в соответствие с требованиями доступности, что позволит существенно повысить их итоговый рейтинг без дополнительных затрат по другим критериям, по которым показатели уже находятся на высоком уровне.

2.5 Рейтинг. Общеобразовательные учреждения

Итоговый рейтинг общеобразовательных учреждений представлен ниже (Таблица № 21).

Итоговые баллы общеобразовательных организаций находятся в диапазоне от 91,93 до 99,33. Средний итоговый балл по группе составляет 95,49, что является наиболее низким показателем среди всех типов образовательных учреждений (дошкольные – 98,41, организации дополнительного образования – 96,87) и ниже общего среднего балла по области (96,85).

Наивысший результат в группе показало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72 (Екатеринбург) с итоговым баллом 99,33, занявшая 1-е место в рейтинге общеобразовательных организаций и 193-е место в общем рейтинге. Данная организация достигла максимальных 100 баллов по четырём критериям из пяти (Критерии 2, 3, 4 и 5), уступив лишь по Критерию 1 (96,63 балла), что позволило ей приблизиться к эталонному уровню качества. Наименьший результат – у Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 (Горноуральский МО) с итоговым баллом 91,93, занявшей последнее, 8-е место в рейтинге общеобразовательных организаций и 307-е место в общем рейтинге. Разрыв между лучшей и худшей организацией составляет 7,40 балла.

Таблица 21.

Рейтинг общеобразовательных организаций по итогам НОКО, в баллах

№п.п.	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Критерий 1 Открытость и доступность информации об организации				Критерий 2 Комфортность условий осуществления образовательной деятельности			Критерий 3 Доступность услуг для инвалидов				Критерий 4 Доброжелательность, вежливость работников организации				Критерий 5 Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организацией				**Итоговое значение по организации образования:**	**Место в общем рейтинге СО**
				Значение показателя 1.1	Значение показателя 1.2	Значение показателя 1.3	Итого по критерию 1	Значение показателя 2.1	Значение показателя 2.3	Итого по критерию 2	Значение показателя 3.1	Значение показателя 3.2	Значение показателя 3.3	Итого по критерию 3	Значение показателя 4.1	Значение показателя 4.2	Значение показателя 4.3	Итого по критерию 4	Значение показателя 5.1	Значение показателя 5.2	Значение показателя 5.3	Итого по критерию 5		
193	муниципальное образование «город Екатеринбург»	МАОУ СОШ № 72	6663058038	88,78	100,00	100,00	96,63	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	**99,33**	**1**
175	муниципальный округ Горноуральский	МАОУ СОШ № 24	6648006250	98,94	100,00	98,40	99,04	100,00	94,50	97,25	100,00	100,00	89,60	96,88	92,90	94,50	98,00	94,56	94,50	95,50	97,10	96,00	**96,75**	**2**
299	муниципальный округ Краснотурьинск	МАОУ «СОШ № 2»	6617005850	81,38	100,00	98,75	93,91	100,00	98,80	99,40	80,00	100,00	99,40	93,82	97,30	96,50	98,20	97,16	96,50	98,50	97,30	97,30	**96,32**	**3**
336	Нижнесергинский муниципальный район	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	6646008118	100,00	50,00	99,30	84,72	100,00	98,80	99,40	100,00	100,00	92,30	97,69	95,20	100,00	100,00	98,08	98,80	100,00	100,00	99,64	**95,91**	**4**
194	муниципальное образование «город Екатеринбург»	МАОУ СОШ № 87	6664043267	100,00	100,00	95,00	98,00	100,00	90,70	95,35	100,00	100,00	92,40	97,72	86,90	94,90	98,10	92,34	93,40	95,40	94,70	94,45	**95,57**	**5**
55	город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 70	6667008817	92,55	75,00	97,70	89,35	100,00	96,00	98,00	80,00	100,00	97,70	93,31	93,00	95,50	98,80	95,16	97,00	95,50	96,00	96,20	**94,40**	**6**

№п.п.	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Критерий 1 Открытость и доступность информации об организации				Критерий 2 Комфортность условий осуществления образовательной деятельности			Критерий 3 Доступность услуг для инвалидов				Критерий 4 Доброжелательность, вежливость работников организации				Критерий 5 Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организацией				Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО
				Значение показателя 1.1	Значение показателя 1.2	Значение показателя 1.3	Итого по критерию 1	Значение показателя 2.1	Значение показателя 2.3	Итого по критерию 2	Значение показателя 3.1	Значение показателя 3.2	Значение показателя 3.3	Итого по критерию 3	Значение показателя 4.1	Значение показателя 4.2	Значение показателя 4.3	Итого по критерию 4	Значение показателя 5.1	Значение показателя 5.2	Значение показателя 5.3	Итого по критерию 5		
54	город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 33	6668016063	92,55	50,00	98,15	82,03	100,00	97,40	98,70	100,00	100,00	96,20	98,86	92,90	93,30	98,90	94,26	93,70	97,40	94,40	94,79	**93,73**	**7**
174	муниципальный округ Горноуральский	МАОУ СОШ № 6	6648006236	100,00	100,00	96,75	98,70	100,00	85,20	92,60	80,00	100,00	85,20	89,56	86,30	91,80	98,30	90,90	83,60	94,00	88,00	87,88	**91,93**	**8**

Выводы

Анализ значений по отдельным критериям показывает, что наиболее сильной стороной общеобразовательных организаций является Критерий 2 (комфортность условий): все 8 организаций имеют по данному критерию значения от 92,60 до 100,00, при этом 5 организаций из 8 получили максимальные 100 баллов. Высокие результаты также достигнуты по Критерию 1 (открытость и доступность информации): значения варьируются от 82,03 до 99,04, при этом 3 организации имеют показатели выше 98,00.

Наиболее проблемной зоной для общеобразовательных организаций является Критерий 3 (доступность для инвалидов). По данному критерию значения варьируются от 89,56 до 100,00, при этом только одна организация (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72) имеет 100 баллов. Минимальное значение по Критерию 3 (89,56) зафиксировано у Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 (Горноуральский МО). Обращает на себя внимание значительный разрыв между показателями внутри Критерия 3: у ряда организаций значение показателя 3.1 (оборудование помещений с учётом доступности для инвалидов) составляет 80,00 балла, тогда как показатель 3.2 (обеспечение условий доступности) достигает 100,00 балла. Это свидетельствует о наличии инфраструктурных барьеров при относительно высоком уровне организации процесса предоставления услуг для инвалидов.

По Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) значения находятся в диапазоне от 90,90 до 100,00, при этом 2 организации имеют максимальный балл. Минимальное значение (90,90) – у Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6. По Критерию 5 (удовлетворённость условиями) значения варьируются от 87,88 до 100,00.

2.6 Рейтинг. Дошкольные образовательные учреждения

Итоговый рейтинг дошкольных образовательных учреждений представлен ниже (Таблица № 22).

Таблица 22.
Рейтинг дошкольных образовательных учреждений

№п.п.	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Критерий 1 Октрытость и доступность информации об организации				Критерий 2 Комфортность условий осуществления образовательной деятельности			Критерий 3 Доступность услуг для инвалидов				Критерий 4 Доброжелательность, вежливость работников организаци				Криетрий 5 Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организацией				Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге СО
				Значение показателя 1.1	Значение показателя 1.2	Значение показателя 1.3	Итого по критерию 1	Значение показателя 2.1	Значение показателя 2.3	Итого по критерию 2	Значение показателя 3.1	Значение показателя 3.2	Значение показателя 3.3	Итого по критерию 3	Значение показателя 4.1	Значение показателя 4.2	Значение показателя 4.3	Итого по критерию 4	Значение показателя 5.1	Значение показателя 5.2	Значение показателя 5.3	Итого по критерию 5		
45	Городской округ «город Ирбит»	МБДОУ «Детский сад № 2»	6611004916	100,00	75,00	100,00	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	**98,50**	**1**
133	Каменск-Уральский городской округ	Детский сад № 90	6612023485	98,84	100,00	98,95	99,23	100,00	95,40	97,70	95,00	100,00	97,10	97,63	98,20	97,20	100,00	98,16	99,10	98,20	99,10	98,92	**98,33**	**2**

Выводы

Итоговые баллы дошкольных организаций составляют 98,50 и 98,33. Средний итоговый балл по группе равен 98,41, что является наиболее высоким показателем среди всех типов образовательных учреждений (общеобразовательные – 95,49, организации дополнительного образования – 96,87) и превышает общий средний балл по области (96,85).

Наивысший результат в группе показало Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «Детский сад компенсирующего вида № 2» (Городской округ «город Ирбит») с итоговым баллом 98,50, занявший 1-е место в рейтинге дошкольных организаций и 84-е место в общем рейтинге. Данная организация достигла максимальных 100 баллов по четырём критериям из пяти (Критерии 2, 3, 4 и 5), уступив лишь по Критерию 1 (открытость и доступность информации – 92,50 балла), что обусловлено значением показателя 1.2 (75,00 балла) при максимальных значениях показателей 1.1 и 1.3. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 90 комбинированного вида» (Каменск-Уральский ГО) с итоговым баллом 98,33 занял 2-е место и 98-е место в общем рейтинге, показав сбалансированные результаты по всем критериям в диапазоне от 97,63 до 99,23.

Анализ значений по отдельным критериям показывает, что обе дошкольные организации демонстрируют высокие результаты по всем пяти направлениям. По Критерию 2 (комфортность условий) обе организации имеют значения 100,00 и 97,70 балла соответственно. По Критерию 3 (доступность для инвалидов) показатели составляют 100,00 и 97,63 балла, что значительно превышает средние значения по данному критерию как в целом по области (92,69), так и в организациях дополнительного образования (92,60) и общеобразовательных организациях (в среднем около 95,00). По Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) значения составляют 100,00 и 98,16 балла, по Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 100,00 и 98,92 балла.

Наиболее слабым направлением для дошкольных организаций является Критерий 1 (открытость и доступность информации): значения составляют 92,50 и 99,23 балла. В организации Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «Детский сад компенсирующего вида № 2» низкое значение по показателю 1.2 (75,00 балла) указывает на наличие резервов для повышения качества информационной открытости, несмотря на максимальные баллы по другим показателям данного критерия.

Обращает на себя внимание тот факт, что обе дошкольные организации имеют итоговые баллы, превышающие средние показатели по дополнительному и общему образованию, при этом ни одна из них не достигла максимального итогового балла 100,00. Разрыв между лучшей и

худшей организацией составляет всего 0,17 балла, что свидетельствует о высокой однородности качества условий в дошкольном сегменте.

Таким образом, дошкольные образовательные организации Свердловской области демонстрируют наиболее высокие результаты среди всех типов образовательных учреждений по всем пяти критериям независимой оценки качества. Особенно значительным является превосходство дошкольных организаций по Критерию 3 (доступность для инвалидов), где их показатели (97,63–100,00) существенно превышают средние значения по организациям дополнительного образования (92,60) и общеобразовательным организациям (в среднем около 95,00). Это свидетельствует о том, что в дошкольном сегменте вопросам доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья уделяется приоритетное внимание, и накопленный в данной сфере положительный опыт может быть использован при планировании мероприятий по повышению качества в других типах образовательных учреждений. Приоритетным направлением дальнейшего повышения качества в дошкольных организациях является улучшение информационной открытости (Критерий 1), особенно показателя, отражающего наличие и доступность информации о деятельности организации на официальных ресурсах.

3. Результаты НОКО по критериям и группам показателей

В данном отчете представлены оценки по критериям и группам показателей НОКО в разрезе типов образовательных организаций. Иллюстративные материалы к этому разделу представлены в Приложении В (отдельным файлом).

3.1 Критерий 1. Открытость и доступность информации об образовательной организации

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами *(на информационных стендах в помещении образовательной организации; на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»).*

По показателю 1.1 среднее значение по всем 452-м ОО составило 97,18 балла. Установлено, что 236 организаций набрали максимальный балл по этому критерию (100,00 баллов) и заняли 1-е место в рейтинге по показателю. На 2 месте находится организация с баллом 99,83. На третьем месте находятся 16 организаций с баллом 99,38.

На последнем, 41-м месте в рейтинге по показателю находится одна ОО – Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Ермак» (Тугулымский муниципальный округ, муниципальная) с итоговым баллом 64,38.

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности *(абонентского номера телефона; адреса электронной почты; электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее*) и их функционирование.

По показателю 1.2 среднее значение по всем 452-м ОО составило 92,98 балла. Установлено, что 335 ОО заняли 1-е место с баллом 100,00. Еще 107 ОО заняли второе место с баллом 75,00. Остальные 10 ОО находятся на 3-м, последнем месте в рейтинге по показателю, с баллом 50,00.

Показатель 1.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной

организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (*в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).*

По показателю 1.3 среднее значение по всем 452-м ОО составило 98,78 балла. Установлено, что 85 ОО заняли 1-е место и получили балл 100,00. На 2-м месте находится 2 ОО с баллом 99,90 – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Городская Станция юных техников (город Нижний Тагил) и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр «Радуга» (Нижнесергинский муниципальный район). На 3-м месте в рейтинге показателя находятся 5 организаций с баллом 99,85. Последнее, 87-е место, заняло Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 3 «Арт-Олимп» (муниципальное образование «город Екатеринбург») с баллом 89,90.

3.1.1 Критерий 1.

В целом по Критерию 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации» 34 организаций получили 100,0 баллов и заняли 1-е место в общем рейтинге по критерию. На 2-м месте 1 ОО с итоговым баллом по критерию 99,96 – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Городская Станция юных техников (город Нижний Тагил). 3-е место заняли 3 ОО с баллом 99,94 - Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 2» (город Нижний Тагил), Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Уралец» (Ирбитское муниципальное образование) и Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа олимпийского резерва по самбо и дзюдо имени Александра Козлова (Министерство физической культуры и спорта Свердловской области). На последнем, 261-м месте рейтинга по критерию 1 находится Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 (город Нижний Тагил) с итоговым баллом 82,03.

Итоговый балл по Критерию 1 по всем 452-м организациям составил 96,85балла.

Выводы

Средний балл по критерию составил 96,85. Наиболее высокий средний балл зафиксирован по показателю 1.3 (удовлетворённость информационной открытостью) – 98,78, наиболее низкий – по показателю 1.2 (наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи) – 92,98.

Максимальный балл по показателю 1.2 получили 335 организаций (74,1%), по показателю 1.1 – 236 (52,2%), по показателю 1.3 – 85 (18,8%). 34 организации достигли 100 баллов

по критерию в целом. На последнем месте – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 (город Нижний Тагил) с баллом 82,03.

Таким образом, при общем высоком уровне информационной открытости проблемной зоной является обеспечение функционирования дистанционных способов обратной связи (показатель 1.2), а также достижение максимальной удовлетворённости получателей услуг (показатель 1.3), где лишь 18,8% организаций имеют 100 баллов. Организации с низкими результатами нуждаются в приведении информационных ресурсов в соответствие с установленными требованиями.

3.2 Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

Критерий представлен двумя показателями:

Показатель 2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий пребывания (*наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличие и понятность навигации внутри организации, наличие и доступность питьевой воды, санитарно-гигиенических помещений, санитарное состояние помещений организации).*

По показателю 2.1 среднее значение по всем 452-м ОО составило 99,22 балла. Подавляющее большинство ОО (431 организация) набрали 100,00 баллов и заняли 1-место. На 2-м месте Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (муниципальное образование «город Екатеринбург») с баллом 97,65. 3-е место, заняла одна организация – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Полевского муниципального округа Свердловской области «Центр развития творчества имени Н.Е. Бобровой» (Полевской МО) с балом 96,67. 15 ОО находятся на последнем (седьмом) месте с баллом 99,22.

Показатель 2.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью предоставления условий осуществления образовательной деятельности образовательной организацией (*в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности*).

По показателю 2.3 среднее значение по всем 452-м ОО составило 96,45 балла. Установлено, что 49 ОО получили 100,00 баллов и заняли 1-е место в рейтинге. На 2-м месте 4 ОО с баллом 99,80 – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 90 комбинированного вида» (МО Первоуральск). На 3-м месте также 4 ОО с баллом 99,70. На последнем, 106-м месте, расположилось Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник» (город Нижний Тагил) с баллом 77,00.

3.2.1 Критерий 2.

Установлено, что по Критерию 2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности» 47 организаций получили 100,0 баллов и заняли 1-е место в общем рейтинге по критерию. На 2-м месте 4 ОО с баллом по критерию 99,90. 3-е место поделили еще 4 ОО с баллом 99,85. Последнее, 127-е место заняло Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп» (Нижнетуринский МО) с баллом 85,95.

Итоговый балл по Критерию 2 по всем 452-м организациям составил 97,83 балла.

Выводы

Средний балл по критерию составил 97,83. По показателю 2.1 (обеспечение комфортных условий пребывания) среднее значение – 99,22 балла, при этом 431 организация (95,4%) получили 100 баллов. По показателю 2.3 (удовлетворённость комфортностью) среднее значение – 96,45 балла, 100 баллов имеют 49 организаций (10,8%), минимальное значение – 77,00 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник», Нижний Тагил).

По критерию в целом 47 организаций получили 100 баллов. На последнем месте – Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп» (Нижнетуринский МО) с баллом 85,95.

Таким образом, при общем высоком уровне комфортности условий проблемной зоной является показатель удовлетворённости комфортностью (2.3): лишь 10,8% организаций достигли максимальных значений, а минимальный балл составил 77,00. Это свидетельствует о необходимости усиления внимания к восприятию комфортности условий со стороны получателей услуг, тогда как объективные параметры комфортной среды (показатель 2.1) находятся на крайне высоком уровне.

3.3 Критерий 3. Доступность для инвалидов

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов *(наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации*).

По показателю 3.1 среднее значение по всем 452-м ОО составило 88,25 балла. Установлено, что 271 ОО обеспечили наличие всех требуемых условий по оборудованию территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов; они получили 100,0 баллов, заняв 1-е место. На 2-м месте находится Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр образования и профессиональной ориентации» (Артемовский муниципальный округ) с баллом 96,67. На третьем месте находятся 7 ОО с баллом 95,00. На последнем, 31-м месте находится ОО Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс» (Качканарский МО) с 0 баллов по данному показателю.

Показатель 3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (*дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому*).

По показателю 3.2 среднее значение по всем 452-м ОО составило 93,35 балла. Установлено, что 354 ОО занимают 1-е место с баллом по показателю 100,00. На 2-м месте с итоговым баллом 97,92 Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Юность» (муниципальное образование «город Екатеринбург»). На 3-м месте с итоговым баллом 97,22 находится ОО Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Лидер» (ГО Верхняя Пышма). На последнем месте (семнадцатом) находятся 4 ОО, которые набрали 16,67 баллов. Это:

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп» (Нижнетуринский МО);

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа» (Кушвинский МО);

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы по военно-патриотическому воспитанию «Мужество» (ГО Верхняя Тура);

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Факел» (ГО «город Лесной»).

Показатель 3.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности – инвалидов).

По показателю 3.3 среднее значение по всем 452-м ОО составило 96,24 балла. Установлено, что 182 ОО заняли 1-е место и набрали 100,00 баллов. 2-е место занимает 9 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте также 9 ОО с баллом 99,70. На последнем, 103-м месте, находится ОО с баллом 33,30 - Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области (МО Нижняя Салда).

3.3.1 Критерий 3.

По Критерию 3 «Доступность для инвалидов» 86 организаций получили 100,0 баллов и заняли 1-е место в общем рейтинге по критерию. На 2-м месте 6 ОО с итоговым баллом по критерию 99,94. 3-е место заняли 5 ОО с баллом 99,91. На последнем, 226-м месте расположились Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивно-адаптивная школа» имени Михалины Лысовой (город Нижний Тагил) и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа» (Кировградский МО) с баллом 42,67.

Итоговый балл по Критерию 3 по всем 452-м организациям составил 92,69 балла.

Выводы

Средний балл по критерию составил 92,69, что является наиболее низким значением среди всех пяти критериев.

По показателю 3.1 (оборудование помещений и территории с учетом доступности) среднее значение – 88,25 балла. Максимальные 100 баллов получили 271 организация (60,0%), минимальное значение – 0 баллов (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс», Качканарский МО). По показателю 3.2 (обеспечение условий доступности услуг) среднее значение – 93,35 балла, 100 баллов имеют 354 организации (78,3%), минимальное значение – 16,67 балла (4 организации). По показателю 3.3 (удовлетворённость доступностью для инвалидов) среднее значение – 96,24 балла, 100 баллов имеют 182 организации (40,3%), минимальное значение – 33,30 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области).

По критерию в целом 86 организаций получили 100 баллов. На последнем месте – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивно-адаптивная школа» имени Михалины Лысовой (Нижний Тагил) и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа» (Кировградский МО) с баллом 42,67.

Таким образом, Критерий 3 является наиболее проблемной зоной среди всех направлений оценки. Наиболее острая проблема – оборудование помещений и прилегающих территорий (показатель 3.1): средний балл 88,25, а минимальное значение достигает 0 баллов. При этом обеспечение условий доступности услуг (показатель 3.2) и удовлетворённость инвалидов (показатель 3.3) находятся на более высоком уровне. Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров (оборудование входных групп, пандусов, санитарно-гигиенических помещений и др.) и повышение уровня удовлетворённости инвалидов доступностью услуг, где лишь 40,3% организаций достигли максимальных значений. Организации с экстремально низкими показателями (менее 20 баллов по показателям 3.1 и 3.2) нуждаются в безотлагательных управленческих решениях по приведению инфраструктуры в соответствие с установленными требованиями доступности.

3.4 Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 4.1. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию образования (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

По показателю 4.1 среднее значение по всем 452-м ОО составило 97,80 балла. Установлено, что 77 ОО получили 100,00 баллов и заняли 1-е место в рейтинге. На 2-м месте 5 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте 12 ОО с баллом 99,70. На последнем, 81-м месте, расположилось Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник» (город Нижний Тагил) с баллом 78,00.

Показатель 4.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию образования (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

По показателю 4.2 среднее значение по всем 452-м ОО составило 98,75 балла. Установлено, что 125 ОО получили 100,00 баллов и заняли 1-е место в рейтинге. На 2-м месте 17 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте 21 ОО с баллом 99,70. На последнем, 61-м месте, расположилось Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа «Академия волейбола Н.В. Карполя» (Министерство физической культуры и спорта Свердловской области) с баллом 83,60.

Показатель 4.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

По показателю 4.3 среднее значение по всем 452-м ОО составило 99,44 балла. Установлено, что 218 ОО заняли 1-е место и получили балл 100,00. На 2-м месте находятся 23 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте в рейтинге показателя 16 ОО с баллами 99,70. Последнее, 37-е место, заняло Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа поселка Уральский» (городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области) с баллом 92,00.

3.4.1 Критерий 4.

По критерию 4 «Доброжелательность, вежливость» установлено, что 58 ОО заняли 1-е место и получили 100,00 баллов. На 2-м и 3-м месте по одной организации: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества «Радуга» (муниципальное образование «город Екатеринбург») и пять ОО, с итоговыми баллами 99,94 и 99,92 соответственно. Последнее, 165-е место заняло Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник» (город Нижний Тагил) с баллом 88,22.

Итоговый балл по Критерию 4 по всем 452-м организациям составил 96,85 балла.

Выводы

Средний балл по критерию составил 98,51, что является одним из наиболее высоких показателей среди всех пяти критериев.

По показателю 4.1 (удовлетворённость доброжелательностью работников, обеспечивающих первичный контакт) среднее значение – 97,80 балла. Максимальные 100 баллов получили 77 организаций (17,0%), минимальное значение – 78,00 балла (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник», Нижний Тагил). По показателю 4.2 (удовлетворённость доброжелательностью

работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги) среднее значение – 98,75 балла, 100 баллов имеют 125 организаций (27,7%), минимальное значение – 83,60 балла (Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа «Академия волейбола Н.В. Карполя»). По показателю 4.3 (удовлетворённость доброжелательностью при использовании дистанционных форм взаимодействия) среднее значение – 99,44 балла, 100 баллов имеют 218 организаций (48,2%), минимальное значение – 92,00 балла (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа поселка Уральский», ЗАТО Уральский).

По критерию в целом 58 организаций получили 100 баллов. На последнем месте – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник» (Нижний Тагил) с баллом 88,22.

Таким образом, наиболее высокие значения зафиксированы по показателю 4.3 (удовлетворённость при дистанционном взаимодействии) – 99,44 балла, что свидетельствует об эффективности организации дистанционных форм общения с участниками образовательного процесса. Несколько ниже показатели удовлетворённости при личном контакте (4.1 и 4.2), что указывает на наличие резервов для повышения качества межличностного общения при непосредственном обращении в организацию. Приоритетным направлением является повышение удовлетворённости доброжелательностью работников при первичном контакте (показатель 4.1), по которому зафиксирован наиболее низкий средний балл (97,80) и наименьшее число организаций с максимальными значениями (17,0%).

3.5 Критерий 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 5.1. Доля участников образовательной деятельности, готовых рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.

По показателю 5.1 среднее значение по всем 452-м ОО составило 98,81 балла. Установлено, что 118 ОО заняли 1-е место и получили балл 100,00. На 2-м месте находятся 17 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте в рейтинге показателя разместилась одна организация с баллом 99,77 – Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Импульс» (Туринский МО). Последнее, 58-е место, заняло Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 (МО Горноуральский) с баллом 83,60.

Показатель 5.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (*графиком работы образовательной организации*) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

По показателю 5.2 среднее значение по всем 452-м ОО составило 98,34 балла. Установлено, что 83 ОО заняли 1-е место и получили балл 100,00. На 2-м месте находятся 9 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте в рейтинге показателя 11 ОО с баллом 99,70. Последнее, 61-е место, заняло Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа поселка Уральский» (городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области) с баллом 87,70.

Показатель 5.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

По показателю 5.3 среднее значение по всем 452-м ОО составило 98,69 балла. Установлено, что 119 ОО заняли 1-е место и получили балл 100,00. На 2-м месте находится 11 ОО с баллом 99,80. На 3-м месте в рейтинге показателя 19 ОО с баллом 99,70. Последнее, 63-е место, заняло Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (муниципальное образование «город Екатеринбург») с баллом 85,50.

3.5.1 Критерий 5.

По критерию 5 установлено, что 58 ОО заняли 1-е место и получили 100,00 баллов. На 2-м месте 2 ОО с баллом 99,96 – это Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Байкаловский детско-юношеский центр «Созвездие» (Байкаловский МР) и МБОУ ДО СШ (Белоярский МО). На 3-м месте – две ОО с баллом 99,94: Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Вариант» (муниципальное образование «город Екатеринбург»); Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» Новоуральского городского округа (Новоуральский ГО). На последнем, 221-м месте с баллом 87,17 - Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (муниципальное образование «город Екатеринбург»).

Итоговый балл по Критерию 4 по всем 452-м организациям составил 96,85 балла.

Выводы

Средний балл по критерию составил 98,66, что является наиболее высоким показателем среди всех пяти критериев.

По показателю 5.1 (готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым) среднее значение – 98,81 балла. Максимальные 100 баллов получили 118 организаций (26,1%), минимальное значение – 83,60 балла (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6, Горноуральский МО). По показателю 5.2 (удовлетворённость организационными условиями, включая график работы) среднее значение – 98,34 балла, 100 баллов имеют 83 организации (18,4%), минимальное значение – 87,70 балла (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа поселка Уральский», ЗАТО Уральский). По показателю 5.3 (общая удовлетворённость условиями) среднее значение – 98,69 балла, 100 баллов имеют 119 организаций (26,3%), минимальное значение – 85,50 балла (Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ»).

По критерию в целом 58 организаций получили 100 баллов. На последнем месте – Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (Екатеринбург) с баллом 87,17.

Наиболее высокие значения зафиксированы по показателю 5.1 (готовность рекомендовать организацию) и 5.3 (общая удовлетворённость) – 98,81 и 98,69 балла соответственно. Несколько ниже показатель 5.2 (удовлетворенность организационными условиями) – 98,34 балла, что свидетельствует о наличии резервов для улучшения в части организации графика работы и других организационных аспектов. Приоритетным направлением является повышение удовлетворённости организационными условиями (показатель 5.2), по которому зафиксирован наиболее низкий средний балл и наименьшее число организаций с максимальными значениями (18,4%).

4. Сравнительный анализ результатов НОКО за 2023 и 2026 годы

4.1 Общие результаты сравнительного анализа

Единство методики проведения независимой оценки, утвержденной Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2020 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», позволяет осуществить анализ динамики значений исследуемых параметров и показателей НОКО за период 2023 – 2026 годов.

По всем организациям Свердловской области, которые проходили процедуру НОКО в 2026 году, в сравнении с данными 2023 года, были полученные следующие результаты.

По общему критерию независимой оценки качества за 3 года достигнута положительная динамика в 4,04 балла. Наиболее выраженная положительная динамика по отдельным критериям достигнута по Критерию 3 (доступность образовательных услуг для инвалидов) и составляет 16,03 балла. Наименее выражена положительная динамика по Критерию 4 (доброжелательность, вежливость работников образовательной организации) – 0,08 балла (можно говорить о том, что по данному критерию условия в организациях дополнительного образования без изменений). По остальным критериям достигнута положительная динамика, которая не превышает 2 баллов.

Таким образом, по четырем из пяти критериев независимой оценки качества, а также по общему критерию достигнута выраженная положительная динамика, по критерию 4 ситуация с 2023 года не изменилась.

Большинство организаций, которые проходили процедуру независимой оценки качества в 2026 году, продемонстрировали положительную динамику: 415 организаций (92%) продемонстрировали увеличение общего балла в диапазоне от 0,11 до 16,44.

37 организаций дополнительного образования продемонстрировали отрицательную динамику общего критерия независимой оценки качества, что составило 8%. Снижение общего балла наблюдается в диапазоне от 0,05 до 8,62.

Выводы

По общему критерию достигнута положительная динамика в 4,04 балла. Наиболее выраженный рост зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 16,03 балла, что является основным фактором общего повышения интегрального показателя. По остальным критериям динамика положительна, но не превышает 2 баллов (Критерий 1 – 1,71, Критерий 2 – 1,50, Критерий 5 – 0,88). Наименее выражена динамика по Критерию 4 (доброжелательность и

вежливость) – 0,08 балла, что позволяет констатировать отсутствие существенных изменений в данной области за трёхлетний период.

Большинство организаций (415 из 452, или 92%) продемонстрировали увеличение общего балла в диапазоне от 0,11 до 16,44 балла. Отрицательную динамику показали 37 организаций (8%), снижение общего балла у которых составляет от 0,05 до 8,62 балла. Для организаций городского округа Верхнее Дуброво и подведомственных организаций Министерства физической культуры и спорта Свердловской области оценка динамики невозможна в связи с первичным прохождением процедуры НОКО в 2026 году.

Таким образом, в целом наблюдается устойчивая положительная тенденция повышения качества условий осуществления образовательной деятельности. Наиболее значительный прогресс достигнут в сфере доступности для инвалидов, что свидетельствует об эффективности управленческих решений, направленных на устранение инфраструктурных барьеров.

4.2 Положительная динамика с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов)

В 68 муниципалитетах достигнута положительная динамика общего критерия независимой оценки качества, которая варьировала от 0,27 (муниципальный округ Среднеуральск) до 15,72 баллов (Малышевский муниципальный округ). В 7 муниципальных образованиях динамика общего балла в среднем составила более 10 баллов.

В Таблице № 23 представлены средние значения динамики общего критерия независимой оценки качества в разрезе муниципальных образований или ОМС, для которых была достигнута положительная динамика.

Таблица 23. Положительная динамика общего балла независимой оценки качества в среднем по муниципалитету или учредителю

Муниципальное образование	Динамика общего балла по муниципальному образованию
Малышевский муниципальный округ	15,72
муниципальный округ Пелым	13,88
Талицкий муниципальный округ	13,15
Бисертский муниципальный округ	12,54
муниципальный округ Дегтярск	10,79
Камышловский муниципальный район	10,45
Таборинский муниципальный район	10,40
Волчанский муниципальный округ	8,92
Арамильский городской округ	8,83
муниципальный округ Первоуральск	8,53
Ачитский муниципальный округ	7,99
Камышловский городской округ	7,88
муниципальный округ Верхний Тагил	7,75
Невьянский муниципальный округ	7,67

Муниципальное образование	Динамика общего балла по муниципальному образованию
Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	7,63
Туринский муниципальный округ	7,60
Кировградский муниципальный округ	7,57
Серовский муниципальный округ	6,57
Новолялинский муниципальный округ	6,46
муниципальный округ Сухой Лог	6,37
Тугулымский муниципальный округ	5,84
муниципальное образование «город Екатеринбург»	5,59
муниципальный округ Горноуральский	5,58
Кушвинский муниципальный округ	5,52
Сосьвинский муниципальный округ	5,42
муниципальный округ Красноуральск	5,35
Ивдельский муниципальный округ	5,07
Верхнесалдинский муниципальный округ	5,04
городской округ Рефтинский	4,91
городской округ Верхняя Пышма	4,74
Полевской муниципальный округ	4,61
Белоярский муниципальный округ	4,48
Каменский муниципальный округ	4,24
Артинский муниципальный округ	4,02
Махневское муниципальное образование	4,02
городской округ ЗАТО Свободный	3,92
Североуральский муниципальный округ	3,87
Пышминский муниципальный округ	3,68
Нижнетуринский муниципальный округ	3,57
Городской округ Верхняя Тура	3,51
Министерство культуры Свердловской области	3,45
Артемовский муниципальный округ	3,35
Ирбитское муниципальное образование	3,32
город Нижний Тагил	3,23
Березовский муниципальный округ	3,14
муниципальный округ Ревда	2,71
муниципальный округ Краснотурьинск	2,61
Нижнесергинский муниципальный район	2,46
Слободо-Туринский муниципальный район	2,44
Режевской муниципальный округ	2,41
Тавдинский муниципальный округ	2,39
городской округ Красноуфимск	2,37
городской округ Верх-Нейвинский	2,23
Сысертский муниципальный округ	2,17
Шалинский муниципальный округ	1,93
Городской округ «город Ирбит»	1,87
Байкаловский муниципальный район	1,83
Каменск-Уральский городской округ	1,78
Качканарский муниципальный округ	1,72
Министерство образования Свердловской области	1,61
Асбестовский муниципальный округ	1,55
городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	1,42
городской округ «Город Лесной»	1,29
муниципальное образование Алапаевское	0,86
Новоуральский городской округ	0,86
Красноуфимский муниципальный округ	0,64
муниципальный округ Нижняя Салда	0,48

Муниципальное образование	Динамика общего балла по муниципальному образованию
муниципальный округ Среднеуральск	0,27

В разрезе организации дополнительного образования для 98 ОО динамика не может быть оценена, поскольку данные организации принимают участие в процедуре независимой оценки качества впервые.

Среди организаций дополнительного образования наиболее выраженная положительная динамика общего критерия независимой оценки качества характерна для следующих организаций:

1. Бисертский муниципальный округ, Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа», Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Бисертская спортивная школа» – на 16,44 балла;

2. Камышловский муниципальный район, Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района, Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Баранниковская детская школа искусств» – на 15,96 баллов;

3. Малышевский муниципальный округ, Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Малышевского муниципального округа – на 15,72 балла;

4. Муниципальное образование «город Екатеринбург», Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга, Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 7 имени С.В. Рахманинова» – на 14,73 балла;

5. городской округ Верхняя Пышма, Администрация городского округа Верхняя Пышма, МБУ ДО «Детская школа искусств» – на 14,00 баллов.

Для следующих организаций дополнительного образования характерна наименее выраженная динамика общего балла:

1. Министерство культуры Свердловской области, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская художественная школа г. Сысерть» – на 0,27 балла;

2. Качканарский муниципальный округ, Управление образованием Качканарского муниципального округа, Муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» - на 0,25 балла;

3. Сысертский муниципальный округ, Администрация Сысертского муниципального округа, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» с. Кашино – на 0,23 балла;

4. Режевской муниципальный округ, Управление образования Администрации Режевского муниципального округа, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Учебный профессиональный центр» – на 0,18 балла;

5. Министерство культуры Свердловской области, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Алапаевская детская школа искусств им. П.И. Чайковского» – на 0,11 балла.

В Таблице № 24 представлены данные об организациях дополнительного образования, которые показали положительную динамику общего балла.

Таблица 24.
Организации, продемонстрировавшие положительную динамику общего балла независимой оценки качества

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
32	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО «БСШ»	6646013140	93,34	92,93	35,09	94,05	93,59	81,8	99,46	100,00	95,26	99,12	97,36	98,24	16,44
142	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Баранниковская ДШИ»	6613005182	90,96	97,3	30	98,92	97,3	82,89	97,00	100,00	100,00	97,92	99,34	98,85	15,96
167	Малышевский муниципальный округ	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	МАУДО ДДТ ММО	6603011740	86,8	98,6	36,8	99,3	98,9	84,1	100,00	99,35	100,00	100,00	99,74	99,82	15,72
236	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 7 имени С.В. Рахманинова»	6659071170	97,18	85,99	44	96,4	96,68	84,05	99,48	98,45	98,65	98,28	99,02	98,78	14,73

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
98	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МБУ ДО «Детская школа искусств»	6606003530	94,73	96,82	78,13	98,22	98,01	83,18	99,28	95,45	97,69	95,62	97,84	97,18	14,00
116	муниципальный округ Пелым	Администрация муниципального округа Пелым	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	6610002480	93,59	94,05	38	96,19	95,48	83,46	89,69	100,00	97,00	100,00	100,00	97,34	13,88
248	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	6674092256	96,33	96,94	35,61	98,86	98,76	85,3	99,70	98,10	99,64	98,96	98,85	99,05	13,75
392	Талицкий муниципальный округ	Управление образования и молодежной политики Администрации Талицкого муниципального округа	МБУДО «Талицкая ДШИ»	6654009193	92,07	95,73	35,46	98,52	96,52	83,66	90,41	98,90	96,67	100,00	99,45	97,08	13,42
201	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие»	6673084647	91,1	96,32	27,96	98,94	98,4	82,54	90,33	98,60	91,39	99,68	99,69	95,94	13,40

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
260	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	6659041899	97,11	86,32	43,06	98,68	99,3	84,9	99,73	99,00	92,38	99,52	99,72	98,07	13,17
138	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	95,98	98,39	42,64	98,19	97,66	86,57	99,70	99,70	100,00	98,58	99,62	99,52	12,95
393	Талицкий муниципальный округ	Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого муниципального округа	МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	6654008087	94,94	95,09	31,77	97,53	95,95	83,06	99,13	98,05	84,69	99,08	98,68	95,93	12,87
223	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ЕДШИ № 3 «Арт-Олимп»	6672142230	95,64	95,3	36	98,63	98,89	84,89	95,96	97,35	100,00	97,92	97,53	97,75	12,86
262	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по футболу «Урал»	6673139215	90,64	91,58	52	96,5	94,92	85,13	97,14	96,90	99,85	97,94	97,80	97,93	12,80

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
323	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	6621008860	89,16	85,37	38	99,26	97,78	81,91	90,63	88,70	89,74	100,00	100,00	93,81	11,90
189	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	6663002606	94,35	84,76	61,63	97,75	98,37	87,37	99,62	98,45	99,25	99,66	99,26	99,25	11,88
154	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	92,22	96,79	40,29	99,32	98,76	85,47	95,08	96,45	97,60	98,12	98,48	97,15	11,68
33	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО – Дом детского творчества	6646009182	95,54	99,38	44,85	99,33	99,25	87,67	98,76	99,25	100,00	98,82	99,46	99,26	11,59
307	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ»	6625024937	93,45	84,66	60	96,26	94,92	85,86	99,15	96,10	100,00	96,72	94,90	97,37	11,51

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
208	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 1	6662057970	96,81	92,71	49,71	94,57	92,5	85,26	99,58	98,65	88,99	98,18	97,90	96,66	11,40
308	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	6684022459	88,24	82,54	49,27	97	96,52	82,71	83,50	100,00	86,67	100,00	100,00	94,03	11,32
144	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	6613004929	91,82	95,31	44	97,57	96,41	85,02	91,69	97,40	100,00	95,16	97,45	96,34	11,32
145	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	6613005087	93,96	94,85	54	95,29	96,32	86,89	100,00	97,85	100,00	97,22	95,70	98,15	11,26

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
281	муниципальный округ Дегтярск	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6627013521	91,67	93,89	52	99,11	98,22	86,98	99,60	95,75	97,00	98,56	99,76	98,13	11,15
343	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ»	6647004660	94,09	96,39	54,23	96,81	95,77	87,46	98,58	98,20	99,01	99,00	98,25	98,61	11,15
205	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	95,33	90,92	54,84	96,89	97,29	87,05	98,68	95,15	97,69	98,78	98,94	97,85	10,80
319	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова»	6633007847	93,37	86,39	64,84	97,88	96,73	87,84	99,05	98,40	100,00	97,12	98,59	98,63	10,79
196	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	91,49	86,09	48,84	98,55	97,92	84,58	99,42	97,00	82,64	98,38	99,09	95,31	10,73
373	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	6632012643	95,37	87,94	59,09	98,39	97,69	87,69	99,53	99,75	93,52	99,68	99,60	98,42	10,73

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
321	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДХШ»	6621007627	94,34	97,22	49,71	99,02	97,31	87,52	99,18	97,25	98,50	97,66	98,60	98,24	10,72
441		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	6601006992	96,88	89,68	60	99,37	95,32	88,25	99,25	99,60	97,00	99,68	99,15	98,94	10,69
438		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «МДШИ»	6603011719	95,2	95,6	51	97,1	96,1	87	100,00	94,80	100,00	96,88	96,75	97,69	10,69
309	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБУ ДО «ПДШИ»	6625007970	92,16	95,25	94	97,23	95,67	84,86	98,61	96,45	86,41	97,18	98,45	95,42	10,56
324	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Цементный»	6621007024	95,21	97,3	54	98,54	97,43	88,5	99,42	99,00	100,00	100,00	96,80	99,04	10,54
269	Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	МБУ ДО ДДТ	6601006456	95	97,2	52,4	98,4	98	88,2	97,67	98,20	99,31	99,34	99,18	98,74	10,54

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
17	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ»	6637003265	94,99	96,27	58,89	97,73	96,67	88,91	98,88	99,50	99,85	99,40	99,15	99,36	10,45
184	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАНОУ «ГДТ»	6670364607	95,11	94,98	59,5	98,12	97,95	89,13	99,50	99,00	99,91	99,60	99,76	99,55	10,42
280	муниципальный округ Дегтярск	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МАОУ ДО «УК»	6627012920	95,74	99,05	51,03	99,13	98,56	88,7	99,84	98,25	100,00	98,42	99,10	99,12	10,42
388	Таборинский муниципальный район	Администрация Таборинского муниципального района	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	86,7	89,06	52	97,74	94,72	84,04	89,63	98,55	86,67	100,00	97,37	94,44	10,40
326	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУ СПК «Витязь»	6682001189	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	84,37	99,66	88,65	86,92	98,80	99,30	94,67	10,30
160	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Баранчинская ДШИ	6620004736	97,83	68,05	76	97,97	97,08	87,39	98,42	95,70	97,00	98,68	98,57	97,67	10,28

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
146	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	93,2	97,66	60	98,58	97,56	89,4	99,82	99,40	99,94	99,24	99,56	99,59	10,19
3	Арамильский городской округ	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	93,47	98,71	37,3	98,97	98,58	85,41	98,30	88,15	98,68	95,86	96,30	95,46	10,05
63	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	89,63	84,17	68,64	99,42	98,2	88,01	99,38	94,10	100,00	98,46	97,23	97,83	9,82
155	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «КДМШ»	6616003634	97,27	99,15	55	99,32	98,55	89,86	100,00	99,70	100,00	99,08	99,40	99,64	9,78
426		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДДШИ»	6627012863	94,18	94,78	60	99,65	98,61	89,44	100,00	96,90	100,00	99,28	99,55	99,15	9,71

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
397	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУДО «Тугулымская СЮТур»	6655003719	95,86	97,59	50,54	99,7	97,26	88,19	98,26	99,45	91,99	100,00	99,70	97,88	9,69
300	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	6618002940	90,82	97,4	58,83	97	96,07	88,03	98,22	98,20	97,51	97,12	97,16	97,64	9,61
34	Бисертский муниципальный округ	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКУДО БДШИ	6646009231	94,39	100	46	98,97	98,72	87,62	100,00	100,00	87,33	99,56	99,15	97,21	9,59
39	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО ДДТ	6614004640	96,17	87,12	62	98,08	93,27	87,33	97,23	99,15	91,83	98,00	98,38	96,92	9,59
186	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион»	6661085188	94,97	93,68	62,94	98,32	96,46	89,27	99,68	98,55	98,05	98,80	98,55	98,73	9,46
114	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	87,31	90,69	55,86	96,54	95,04	85,09	97,84	93,20	93,13	93,44	94,99	94,52	9,43

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
139	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «СШ» КГО	6613003643	97,09	93,17	60,25	97,17	97,53	89,04	99,80	95,25	100,00	99,48	97,82	98,47	9,43
15	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО»	6637003145	94,74	98,29	60	98,32	97,83	89,84	99,74	98,65	99,61	98,92	98,34	99,05	9,21
169	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	92,02	95,18	65,5	98,02	94,41	89,03	97,93	99,15	94,66	99,24	99,71	98,14	9,11
27	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	6604011609	81,41	88,41	60	98,22	97,78	85,16	99,66	99,25	74,67	98,20	98,50	94,06	8,90
2	Арамильский городской округ	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	СШ «Дельфин»	6685037553	96,64	98,99	40	98,73	99,3	86,73	99,18	92,70	89,33	97,58	99,14	95,59	8,86

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
234	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДМШ № 8	6664035033	95,81	92,28	73	93,85	94,23	89,83	100,00	97,90	97,00	99,00	99,02	98,58	8,75
40	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО «ВСШ»	6614004632	95,76	79,5	74	98,99	99,15	89,48	95,24	98,40	100,00	99,22	98,01	98,17	8,69
125	Ирбитское муниципальное образование	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	91,99	97,75	64	98,12	95,22	89,42	96,51	95,95	100,00	98,54	99,18	98,04	8,62
41	Волчанский муниципальный округ	Управление образования Волчанского муниципального округа	МБОУ ДО «ВДШИ»	6614004181	94,19	89,52	62	97,78	94,35	87,57	87,53	100,00	94,00	99,00	99,76	96,06	8,49
250	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Факел»	6662055323	93,96	95,54	71,91	96,54	95,15	90,62	99,09	98,80	99,88	98,26	99,16	99,04	8,42
226	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени	6658068369	94,89	96,2	44	99,77	96,96	86,36	98,91	96,40	79,99	98,40	99,84	94,71	8,35

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
			М.П. Мусоргского»														
400	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО СШ «Импульс»	6656004137	94,15	87,75	71,43	98,68	98,74	90,15	99,84	97,28	96,00	99,64	99,50	98,45	8,30
370	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	98,64	100	60	100	100	91,73	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	8,27
342	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МКОУ ДО НМО «СШ»	6647002729	96,84	99,39	62,33	100	99,09	91,53	100,00	99,60	99,61	99,68	99,84	99,75	8,22
207	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	96,45	100	60	100	100	91,29	99,54	98,95	100,00	99,48	99,37	99,47	8,18
371	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	6631004978	95,05	98,48	46	98,79	98,48	87,36	98,88	99,05	81,33	98,48	99,62	95,47	8,11
178	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУДО ООЦ	6658035638	97,96	96,52	59,46	99,05	99,03	90,4	100,00	100,00	92,50	99,84	100,00	98,47	8,07

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
59	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 5»	6669013315	92,93	99,15	68	99,66	97,01	91,35	99,88	99,40	98,74	99,76	99,10	99,38	8,03
275	муниципальный округ Верхний Тагил	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	96,47	97,21	60	99,07	96,33	89,81	95,26	96,90	98,23	99,04	99,47	97,78	7,97
229	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	96,63	96,72	58	98,85	99,04	89,85	96,62	97,95	97,99	98,38	98,02	97,79	7,94
429		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Рефтинская ДШИ»	6603010218	95,52	98,26	62,75	97,34	98,12	90,4	99,49	97,25	98,56	97,32	98,68	98,26	7,86
398	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МБУДО «Туринская ДШИ»	6656004627	91,58	96,36	72	96,49	96,16	90,52	97,50	98,95	97,18	98,68	99,52	98,37	7,85
170	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО РДДТ	6648013000	97,23	89,26	76,67	98,36	98,27	91,96	99,63	99,75	100,00	99,60	99,85	99,77	7,81

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
199	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	88,06	89,74	99,45	90,79	99,40	99,70	95,82	7,76
190	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	93,61	94,65	72	96,54	96,04	90,57	99,50	97,30	99,40	95,98	99,09	98,25	7,68
355	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	95,9	98,7	66	99,35	99,58	91,91	99,78	99,30	99,28	99,88	99,56	99,56	7,65
180	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	99,24	99,07	63,54	99,71	98,93	92,1	99,37	99,60	100,00	99,84	99,68	99,70	7,60
1	Арамильский городской округ	Отдел образования Арамильского городского округа	Центр «ЮНТА»	6652011422	97,14	96,1	58,55	99,64	98,89	90,06	92,14	98,95	98,20	99,48	99,43	97,64	7,58

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
305	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО ЦРДМ	6625017489	92,79	94,65	72,67	97,06	94,92	90,42	99,44	97,15	96,31	98,76	98,22	97,98	7,56
276	муниципальный округ Верхний Тагил	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	МАУ ДО «ДШИ»	6616005825	97,14	97,02	58,64	97,68	98,21	89,74	91,92	98,05	100,00	97,96	98,40	97,27	7,53
378	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств»	6632014672	89,84	93,51	62	98,04	97,14	88,11	95,13	98,70	87,33	98,96	98,05	95,63	7,52
380	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	91,2	86,82	61,93	96,93	95,66	86,51	93,35	99,00	80,00	98,80	99,00	94,03	7,52
206	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева»	6672137462	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	88,37	98,63	94,80	91,00	96,70	98,24	95,87	7,50

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
8	Артинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова»	6636005527	94,5	98,2	57,03	97,37	97,52	88,92	98,29	98,30	86,07	99,72	99,71	96,42	7,50
247	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Интеллект»	6671202133	97,07	98,02	66,92	98,44	98,45	91,78	99,40	98,75	100,00	98,48	99,14	99,15	7,37
60	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 1»	6668017660	96,39	98,35	66,5	98,8	98,81	91,77	99,72	98,30	99,10	99,16	99,07	99,07	7,30
177	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	96,54	96,02	71,43	98,2	99,4	92,32	99,84	98,55	100,00	99,60	100,00	99,60	7,28
258	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	94,61	93,28	82	97,88	94,79	92,51	100,00	98,65	100,00	100,00	99,82	99,69	7,18
322	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского	МБУДО «НДМШ»	6621007000	93,07	97,42	58	99,18	98,25	89,18	90,81	90,00	100,00	100,00	100,00	96,16	6,98

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		муниципального округа															
214	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	6658068351	97,26	97,07	52	99,57	98,12	88,8	99,06	97,65	86,50	97,78	97,92	95,78	6,98
162	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинская ДМШ	6620005708	95,92	96,76	68	99,14	98,27	91,62	98,13	100,00	94,00	100,00	100,00	98,43	6,80
423		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО АДХШ	6603009050	93,7	98	64,3	97,7	97,2	90,2	92,14	99,15	93,33	100,00	100,00	96,92	6,72
399	Туринский муниципальный округ	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	93,76	96,58	79,39	96,94	96,24	92,58	99,74	99,05	99,10	99,16	99,17	99,24	6,66
451		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	6652008878	95,95	95,48	65,69	99,36	98,43	90,98	91,96	98,05	100,00	98,44	99,28	97,55	6,57
37	Верхнесалдинс-кий муниципальный округ	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	97,24	89,17	64,9	99,31	99,49	90,02	90,28	99,10	94,64	99,22	99,66	96,58	6,56
325	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	6621007835	96,08	98,56	49,23	99,44	98,66	88,39	99,70	89,05	86,85	99,80	99,05	94,89	6,50

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		муниципального округа															
366	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ЦВР»	6631006157	95,63	98,97	70,87	99,37	98,85	92,74	99,64	98,35	100,00	99,20	99,00	99,24	6,50
368	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	6631004946	96,37	98,88	66	99,78	98,88	91,98	100,00	99,30	97,00	97,68	97,85	98,37	6,39
38	Верхнесалдинский муниципальный округ	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	6607010603	97,21	93,83	76	99,51	98,02	92,91	100,00	97,00	100,00	99,76	99,60	99,27	6,36
396	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	6655003050	90	95,4	61,1	97,1	97,5	88,2	98,39	98,35	79,00	98,82	98,13	94,54	6,34
381	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	6652008885	90,85	96,13	77,38	98,31	97,11	91,96	98,85	97,90	97,27	99,16	97,85	98,21	6,25
313	муниципальный округ Ревда	Администрация муниципального округа Ревда	МАУ ДО МОР «СШ»	6627008715	91,27	94,53	70	98,54	98,83	90,63	98,84	94,50	97,19	97,46	96,27	96,85	6,22

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
290	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «ЦДТ»	6617006130	94,61	97,18	74,31	98,62	97,49	92,44	96,57	99,00	98,95	99,26	99,34	98,62	6,18
22	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СШ	6639010701	94,84	97,71	63,91	97,9	97,97	90,47	99,92	90,00	93,33	99,92	99,96	96,63	6,16
215	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	6659070956	93,3	98,04	72	97,66	95,22	91,24	90,97	98,65	100,00	98,28	98,76	97,33	6,09
118	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	6610003229	87,93	94,22	77,79	96,07	94,76	90,15	87,44	100,00	93,33	100,00	100,00	96,15	6,00
210	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	95,08	96,67	76	98,9	97,33	92,8	99,46	97,75	99,28	98,88	98,54	98,78	5,98
188	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ЦПД»	6663049883	95,5	96,78	74,8	99,53	99,48	93,22	99,48	98,00	99,10	99,62	99,58	99,16	5,94

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
140	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	94,09	95,65	62	97,73	96,96	89,29	100,00	99,50	76,00	100,00	100,00	95,10	5,81
126	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Позарихинская ДШИ»	6643007821	91,88	98,57	70	99,13	100	91,92	100,00	98,60	94,00	95,92	100,00	97,70	5,78
222	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДМШ № 6 МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	6661020945	96,41	98,94	71,33	98,94	99,1	92,94	100,00	100,00	92,95	100,00	100,00	98,59	5,65
12	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУДО СЮН МБУДО «Станция юных натуралистов» АМО СО	6603009910	93,63	99,14	58,45	99,24	98,51	89,79	99,44	100,00	77,67	100,00	100,00	95,42	5,63
224	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	96,37	98,67	50	99,23	98,99	88,65	91,16	89,65	93,07	98,30	99,21	94,28	5,63

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
149	Качканарский муниципальный округ	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДХШ»	6615005501	95,5	98,8	74	98,4	96,9	92,7	99,38	96,35	100,00	98,28	97,34	98,27	5,57
148	Качканарский муниципальный округ	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДМШ»	6615005519	94,8	98,2	80	97,6	97	93,5	99,76	97,95	99,10	99,60	98,87	99,06	5,56
61	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	95,22	96,08	78,25	98,04	98,43	93,2	99,78	98,95	100,00	97,08	97,90	98,74	5,54
129	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Покровская ДШИ»	6643007892	98,56	98,57	68,5	98,86	99,14	92,73	100,00	100,00	91,00	100,00	100,00	98,20	5,47
306	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ЦДО»	6625020026	94,17	95,19	79,33	98,77	98,32	93,16	99,65	97,85	97,03	98,66	99,32	98,50	5,34

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
437		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «КДХорШ»	6613006490	94,65	95,38	82	97,72	97,08	93,37	100,00	100,00	93,33	100,00	100,00	98,67	5,30
130	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Сосновская ДШИ»	6643007927	96,52	97,56	76	99,02	98,05	93,43	99,63	100,00	94,00	100,00	100,00	98,73	5,29
403	Шалинский муниципальный округ	Администрация Шалинского муниципального округа	МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ»	6657003827	91,79	97,14	87,14	96,78	96,43	93,86	100,00	98,30	99,13	100,00	98,30	99,15	5,29
422		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО АДШИ	6603008530	97,2	96,3	60	98,7	97,9	90	92,34	99,45	86,46	98,72	99,36	95,27	5,27
183	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	94,11	94,69	84,13	98,69	98,59	94,04	99,68	97,90	99,76	99,68	99,31	99,27	5,23
103	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДШИ им. А.А. Пантыкина	6620005715	94,6	98,97	73,27	99,04	98,29	92,83	92,32	99,30	100,00	99,16	99,44	98,04	5,21

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
376	Слободо-Туринский муниципальный район	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	95,62	98,91	80,79	98,97	97,45	94,35	99,13	99,70	99,76	99,56	99,66	99,56	5,21
356	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «ДМШ № 1»	6626009201	95,06	99,02	73,19	99,74	99,15	93,23	98,33	98,80	97,15	98,94	98,92	98,43	5,20
96	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	6606026953	88,84	94,88	93,85	98,56	96,27	94,48	100,00	99,75	98,89	99,80	99,73	99,63	5,15
195	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	6658065350	97,17	98,2	72,93	98,63	99,01	93,19	99,86	99,85	92,31	99,64	99,94	98,32	5,13
379	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный»	6632014619	98,02	99,12	72	96,77	96,32	92,45	97,16	99,05	94,99	98,48	98,10	97,56	5,11

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
427		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	96,1	96,4	88	95,78	96,04	94,46	99,35	100,00	100,00	99,01	99,38	99,55	5,09
359	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ»	6649001167	93,22	98,75	79,5	97,83	99,08	93,68	98,89	100,00	97,00	98,36	99,30	98,71	5,03
328	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СЮН НМО	6621017946	93,27	99,47	63,14	98,84	98,77	90,7	99,34	87,20	95,23	98,58	98,19	95,71	5,01
211	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	93,71	98,14	71,29	97,8	97,37	91,66	90,66	98,20	100,00	95,96	98,49	96,66	5,00
25	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	93,28	97,48	80	98,66	96,89	93,26	92,28	99,00	100,00	100,00	99,80	98,22	4,96
212	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХорШ № 1 МБУК ДО «Детская хоровая школа № 1»	6660128880	94,15	96,59	84,84	96,35	96,27	93,64	99,20	97,70	99,07	97,78	99,10	98,57	4,93

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
115	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАНОУ «Центр молодежи»	6603011395	94,75	98,09	81,59	99,53	98,25	94,44	100,00	98,60	98,92	99,46	99,79	99,35	4,91
119	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	6610003395	92,8	95,15	68	97,35	97,28	90,12	87,88	99,10	90,01	99,38	98,80	95,03	4,91
317	муниципальный округ Сухой Лог	Управление образования Администрации муниципального округа Сухой Лог	МАУДО ЦДО	6633003345	95,34	96,91	80,78	97,63	97,1	93,55	98,96	97,50	99,43	97,96	98,40	98,45	4,90
310	муниципальный округ Первоуральск	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ПДХШ»	6625028875	94,44	97,27	72,89	98,46	97,96	93,2	98,04	99,00	98,56	97,20	97,65	98,09	4,89
106	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	95,72	100	80	99,61	98,93	94,85	98,88	100,00	99,76	99,80	100,00	99,69	4,84
36	Верхнесалдинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6607008121	94,13	85,68	86,93	95,02	92,61	90,87	91,42	96,15	96,85	96,30	97,70	95,68	4,81

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		Свердловской области															
200	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	96,04	98,58	48,33	98,9	98,68	88,11	99,01	98,40	68,22	99,44	99,28	92,87	4,76
192	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	ДДТ «Химмашевец»	6664030934	92,65	93,32	97,39	94,51	93,71	94,32	99,84	99,55	97,00	99,40	99,60	99,08	4,76
105	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	92,84	98,02	74	98,06	97,49	92,08	91,43	98,10	99,10	96,36	99,20	96,84	4,76
232	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	6660128914	97,08	85,42	74	99,15	98,44	90,82	91,12	96,05	92,47	99,26	98,99	95,58	4,76
270	Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	МБУ ДО СШ № 1	6601006583	95,25	96,43	64,29	98,74	97,16	90,38	91,09	97,05	91,87	97,52	97,98	95,10	4,72

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
91	городской округ Верх-Нейвинский	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	6621014913	94,2	96,1	60	100	98,57	89,77	88,95	94,40	94,00	97,70	97,33	94,48	4,71
386	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МАУ ДО «СЦВР»	6652012497	94,51	95,6	80,57	98,89	97,56	93,42	98,62	97,35	96,25	98,84	99,32	98,08	4,66
364	Режевской муниципальный округ	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	МБУ ДО ЦТР	6628009662	98,98	99,59	68	99,78	99,67	93,2	92,50	100,00	96,67	100,00	100,00	97,83	4,63
354	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДШИ»	6626009184	91,69	98,15	86	99,15	98,15	94,63	98,57	99,05	100,00	98,52	99,88	99,20	4,57
220	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	6664035001	97,37	99,13	75,32	98,7	98,78	93,86	99,16	96,50	100,00	98,68	97,67	98,40	4,54
58	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 3 им. Н.И. Привалова»	6669013322	94,25	98,15	80	99,29	99,12	94,16	99,34	96,75	100,00	98,24	99,16	98,70	4,54

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
384	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	6652008892	98,27	98,92	76	100	99,25	94,49	98,76	99,35	97,00	100,00	99,61	98,94	4,45
360	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ»	6649002844	95,41	93,81	82	97,83	94,79	92,77	99,27	97,05	92,92	97,72	98,62	97,12	4,35
337	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ЦДО»	6624007061	94,34	97,44	52,8	99,26	98,46	88,46	91,33	98,60	74,67	100,00	99,37	92,79	4,33
430		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Мартюшевская детская школа искусств»	6643007902	98,46	98,73	76	99,07	98,61	94,17	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	4,33
394	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	93,01	96,94	49,38	98,11	98,16	87,12	93,63	98,00	66,14	99,74	99,70	91,44	4,32
16	Ачитский муниципальный округ	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	6637003160	92,71	97,06	56	97,32	96,21	87,86	88,71	96,10	80,49	98,04	97,55	92,18	4,32
57	город Нижний Тагил	Управление культуры	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	95,35	96,5	86,8	98,46	99,18	95,26	99,94	99,60	99,88	99,06	99,36	99,57	4,31

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		Администрации города Нижний Тагил															
120	Ивдельский муниципальный округ	Администрация Ивдельского муниципального округа	МБУДО ИДШИ	6610002377	92,68	97,86	68	98,57	98,79	91,18	96,15	98,25	87,33	98,22	97,38	95,47	4,29
165	Кушвинский муниципальный округ	Управление образования Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО ЦВР «Факел»	6620008900	94,28	98,6	70,11	98,85	98,46	92,06	99,41	98,55	84,58	99,54	99,65	96,35	4,29
428		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	6611001714	98,07	98,92	78,29	99,08	99,29	94,73	98,33	98,40	100,00	98,42	99,82	98,99	4,26
424		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Верхнесалдинская ДШИ»	6607003814	95,29	98,5	75,42	99,39	98,45	93,41	91,87	98,40	100,00	98,94	98,74	97,59	4,18
221	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	6663027960	94,77	89,2	86	99,61	99,71	93,86	91,61	99,40	100,00	99,28	99,88	98,03	4,17
259	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ по ТВС	6661048940	96,17	97,38	81	98,8	98,02	94,27	99,36	97,30	99,37	98,44	97,72	98,44	4,17

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
171	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	6648010232	97,85	98,03	79,86	99,14	99,61	94,9	99,81	100,00	95,50	100,00	100,00	99,06	4,16
5	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ» № 25	6602005896	95,3	96,6	77,5	98,5	96,3	92,9	99,14	96,45	95,98	96,44	97,11	97,02	4,12
448		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Серовская ДХШ им. С.П. Кодолова»	6632012033	91,9	98,6	86,4	99,4	98,6	95	99,76	98,75	99,73	98,08	99,24	99,11	4,11
62	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	89,41	97,48	88	98,32	98,15	94,27	92,30	100,00	99,40	100,00	100,00	98,34	4,07
329	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ НМО «Центр творчества»	6621008236	95,92	98,11	78	99,35	99,14	94,1	92,32	99,25	99,88	99,60	99,66	98,14	4,04

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
168	Махневское муниципальное образование	Администрация муниципального округа Махневское муниципальное образование Свердловской области	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	6601006368	91,81	98,57	76	98,86	98,57	92,76	91,55	98,95	100,00	96,60	96,80	96,78	4,02
231	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	96,17	93,75	78,25	97	97,31	92,5	98,42	93,65	95,71	97,22	97,57	96,51	4,01
152	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУДО «СШЕ «Атлант»	6615008848	94,31	97,68	82,67	98,11	98,71	94,3	99,64	98,20	95,58	98,84	99,25	98,30	4,00
21	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ»	6639005500	95,59	98,58	77	98,23	97,36	93,35	91,32	99,40	98,14	97,56	100,00	97,28	3,93
6	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ЦДО «Фаворит»	6602008223	96,83	98,76	83,79	99,35	98,67	95,48	98,13	99,80	99,28	99,84	100,00	99,41	3,93
19	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	94,59	98,57	100	94,52	92	95,94	100,00	100,00	100,00	99,56	99,78	99,87	3,93

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		района Свердловской области															
7	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	6602006804	92,9	96,7	86,5	99	97,3	94,5	100,00	100,00	92,40	99,72	100,00	98,42	3,92
246	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	96,5	98,1	87,27	98,94	98,83	95,93	99,78	99,65	100,00	100,00	99,80	99,85	3,92
445		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «НТ ДХШ»	6624006639	96,49	98,28	80	99,16	98,28	94,44	92,50	99,55	100,00	100,00	99,55	98,32	3,88
202	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	6664032642	91,2	88,9	66,95	99,58	99,32	89,19	90,41	99,50	76,00	99,68	99,65	93,05	3,86
421		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Буланашская ДШИ»	6602008262	94,63	98,88	85	98,2	97,3	94,8	100,00	98,50	97,00	98,80	98,35	98,53	3,73

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
128	Каменский муниципальный округ	Управление образования Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ЦДО»	6643007420	90,96	97,34	86,97	98,73	97,72	94,34	100,00	100,00	90,28	100,00	100,00	98,06	3,72
434		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	6665005553	96,49	97,73	88	97	97,69	95,38	99,59	99,80	97,00	99,28	99,80	99,09	3,71
443		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	97,71	99,17	85	99,81	98,92	96,12	100,00	99,60	100,00	99,40	99,92	99,78	3,66
216	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	94,51	97,16	62	98,86	97,16	89,94	89,42	94,25	100,00	91,38	92,92	93,59	3,65
405		Министерство образования Свердловской области	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	6658021258	90,88	98,48	93,33	97,63	96,37	95,34	98,81	99,50	97,91	99,20	99,55	98,99	3,65
109	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского	МАУ ДО СЮТ	6619006560	96,63	97,43	88	98,63	96,82	95,5	96,49	99,50	99,88	99,88	99,79	99,11	3,61

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		округа Красноуфимск															
24	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	6604011535	88,61	96,56	88	95,83	97,65	93,33	99,00	97,25	98,14	92,24	97,95	96,92	3,59
233	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	6661057494	99,12	91,67	76	98,43	96,27	92,3	96,16	98,05	88,00	98,58	98,62	95,88	3,58
218	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	98,37	98,35	50,42	98,53	99,26	88,99	84,60	97,30	88,00	93,98	98,96	92,57	3,58
143	Камышловский муниципальный район	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	93,16	100	60	100	100	90,63	91,75	95,35	91,42	95,32	96,98	94,16	3,53
228	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	6661059780	95,98	96,93	79,25	97,91	97,57	93,53	92,00	97,15	97,51	99,28	99,07	97,00	3,47

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
320	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДМШ»	6633007678	96,19	97,68	72,42	96,76	97	92,01	97,75	95,60	94,54	93,50	95,81	95,44	3,43
340	Новолялинский муниципальный округ	Администрация Новолялинского муниципального округа	МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой»	6647002180	95,9	98,4	82	99,3	99,1	94,9	98,91	98,00	97,00	98,40	99,30	98,32	3,42
198	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	93,7	96,04	59,63	98,47	97,5	89,07	99,66	97,87	65,91	99,48	99,48	92,48	3,41
391	Тавдинский муниципальный округ	Администрация Тавдинского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	94,4	98,5	92,7	98,7	97,9	96,4	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	99,79	3,39
44	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа»	6611004874	91,66	97,81	88	98,43	98,47	94,87	99,58	97,75	95,33	99,32	99,20	98,24	3,37
446		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Режевская ДШИ»	6628008098	94,36	95,91	88	97,31	97,55	94,62	98,94	96,95	98,89	97,04	98,09	97,98	3,36
23	Белоярский муниципальный округ	Администрация Белоярского муниципального	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	87,71	98,13	78,52	99,44	99,25	92,61	99,82	99,40	81,24	99,64	99,74	95,97	3,36

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		округа Свердловской области															
449		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	6651002908	95,38	97,17	94	94,33	93,58	94,89	91,23	100,00	100,00	100,00	100,00	98,25	3,36
65	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «УДШИ»	6648010169	97,06	98,68	80	100	100	95,15	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	3,35
141	Камышловский городской округ	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «КДШИ № 1»	6613002223	97,66	98,21	82	99,33	98,68	95,18	99,13	98,80	100,00	97,34	97,31	98,52	3,33
243	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Буревестник»	6670109766	93,45	95,22	86,13	96,66	96,81	93,65	98,71	97,60	91,99	98,28	98,34	96,98	3,33
353	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	95,4	96,1	73,2	98,2	97,4	92	99,50	96,48	82,50	99,28	98,90	95,33	3,33

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
84	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ЦДТ	6630006806	95,3	98,55	92,8	98,25	97,83	96,55	100,00	99,90	99,94	99,76	99,80	99,88	3,33
166	Кушвинский муниципальный округ	Управление образования Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО ДТиМП	6620007166	96,33	96,52	88	99,16	99,05	95,81	99,17	98,05	99,79	99,16	99,28	99,09	3,28
107	городской округ Красноуфимск	Орган местного самоуправления уполномоченный в сфере культуры Управление культуры муниципального образования городской округ Красноуфимск	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	6619006739	94,21	97,65	82	98,51	97,44	93,96	95,91	99,20	94,00	98,60	98,35	97,21	3,25
230	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	96,43	92,86	70,33	98,1	96,93	90,93	92,02	91,35	91,87	97,30	98,33	94,17	3,24
332	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	95,68	97,3	82	99,46	97,03	94,29	92,50	99,20	100,00	97,04	98,88	97,52	3,23

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
134	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление культуры Каменск-Уральского городского округа»	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	97,99	96,93	82	98,77	99,14	94,97	98,87	98,20	95,17	99,64	99,10	98,20	3,23
185	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	6661057092	95,52	97,39	87,39	98,14	98,75	95,44	99,48	98,65	96,31	99,08	99,65	98,63	3,19
431		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 1»	6612013328	97,51	97,71	88	99,54	96,8	95,91	96,51	99,70	99,76	99,76	99,70	99,09	3,18
292	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	6617003370	96,45	99,64	82	98,84	99,28	95,24	99,67	99,30	93,33	100,00	99,72	98,41	3,17
97	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МБУДО «Детская художественная школа»	6606015020	92,76	95,36	94	99,04	96,62	95,56	99,26	96,95	100,00	99,08	98,12	98,68	3,12
335	Нижнесергинский	Управление образования администрации	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	96	96,67	80	99,11	98,89	94,13	98,68	97,85	92,50	99,12	98,04	97,24	3,11

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
	муниципальный район	Нижнесергинского муниципального района															
341	Новолялинский муниципальный округ	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга»	6647003056	95,86	98,24	93,14	97,78	96,83	96,37	99,84	99,00	100,00	99,00	99,35	99,44	3,07
99	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6606004244	92,84	98,91	93,41	98,62	98,67	96,49	97,94	99,90	99,94	99,92	100,00	99,54	3,05
327	Невьянский муниципальный округ	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СШ Невьянского МО	6621008243	91,73	97,15	80	98,46	97,83	93,03	98,96	86,65	99,22	97,98	97,47	96,06	3,03
395	Тугулымский муниципальный округ	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	90,93	93,62	51,86	98,19	96,78	86,28	88,89	94,80	67,43	98,40	96,88	89,28	3,00
161	Кушвинский муниципальный округ	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинская ДХШ	6620008152	96,66	97,69	82	99,69	98,92	94,99	99,25	99,00	94,00	99,20	98,20	97,93	2,94
158	Красноуфимский муниципальный округ	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления –	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	97,9	97,1	94	97,8	96	96,6	99,52	99,45	100,00	99,80	98,61	99,48	2,88

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области															
334	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Центр «Радуга»	6646009312	98,62	99,46	81,03	99,35	99,46	95,58	92,46	99,70	100,00	100,00	99,90	98,41	2,83
217	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	94,63	88,17	98,64	98,5	97,86	95,56	99,28	99,20	97,18	98,28	97,88	98,36	2,80
338	Нижнетуринский муниципальный округ	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ИДДТ»	6624006950	99,5	98,5	88	100	99,5	97,1	100,00	99,50	100,00	100,00	100,00	99,90	2,80
124	Ирбитское муниципальное образование	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	97,02	97,37	94	98,95	98,42	97,15	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	2,77

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
9	Артинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАОУ «ЦДО»	6636000790	96,78	96,11	84,82	97,63	97,51	94,57	92,22	99,35	95,44	99,92	99,43	97,27	2,70
425		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ им. З.Н. Осиповой»	6606011347	96	98,99	94	97,16	96,82	96,59	98,80	98,85	100,00	99,28	99,28	99,24	2,65
333	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	96,41	98,63	74	100	99,32	93,67	98,88	98,85	85,00	100,00	98,85	96,32	2,65
294	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	6617005803	95,15	99,03	80,42	98,5	97,86	94,19	99,60	97,85	91,15	98,60	96,54	96,75	2,56
402	Шалинский муниципальный округ	Администрация Шалинского муниципального округа	МБУДО ШМО СШ	6657003560	85,1	94,8	98	97,1	95,8	94,2	97,64	98,35	91,35	98,22	98,08	96,73	2,53
389	Тавдинский муниципальный округ	Муниципальный орган управления	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	95,66	97,75	87,03	99,23	98,59	95,65	92,30	99,60	100,00	99,52	99,40	98,16	2,51

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа															
203	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	93,69	94,27	80	97,47	94,9	92,07	90,44	95,05	92,14	95,86	99,26	94,55	2,48
452		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «ТДМШ имени П.Е. Тричева»	6634006050	95,17	97,01	94	98,03	97,86	96,41	97,86	98,65	100,00	99,48	98,42	98,88	2,47
179	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – ЦДТ	6659059864	92,19	96,23	98,42	98,05	97,66	96,51	98,95	98,20	99,43	99,04	99,21	98,97	2,46
176	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ЦДТ «Семья и школа»	6658075510	92,21	87,15	99,51	98,35	96,78	94,8	99,48	98,20	89,89	99,34	99,36	97,25	2,45
35	Верхнесалдинский муниципальный округ	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа	«ДЮЦ»	6607010995	96,36	98,68	91,55	98,65	98,53	96,75	99,72	98,75	100,00	98,64	98,86	99,19	2,44

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		Свердловской области															
372	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ»	6632011343	93,2	96	99,2	97,8	97,7	96,8	98,07	99,50	99,94	99,00	99,54	99,21	2,41
83	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДМШ	6630006676	96,04	98,8	89,27	97,71	98,58	95,92	98,96	99,10	98,41	96,68	98,27	98,28	2,36
284	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	6609008737	69,48	94,26	91,21	98,49	96,41	89,97	99,81	99,85	62,00	100,00	99,85	92,30	2,33
352	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	6626009191	92,12	94,89	71,03	97,49	96,8	90,46	91,24	89,50	83,20	100,00	99,85	92,76	2,30

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
314	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	97,66	99,31	82	99,51	99,27	95,55	98,04	98,55	94,00	99,10	99,52	97,84	2,29
312	муниципальный округ Ревда	Управление образования муниципального округа Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	93,88	97,1	94	99,64	98,53	96,62	99,52	97,45	99,40	99,44	98,69	98,90	2,28
286	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «ДМШ»	6609009804	95,41	98,11	95	97,88	98,49	96,98	99,64	99,70	100,00	97,82	99,07	99,25	2,27
289	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	95,11	99,41	68,14	98,55	98,63	91,97	95,93	94,65	81,06	99,40	99,86	94,18	2,21
49	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	95,66	98,53	97,58	97,48	97,51	97,35	99,76	99,45	99,22	99,56	99,56	99,51	2,16

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
104	городской округ ЗАТО Свободный	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО «ДШИ»	6607009622	92,86	98,03	94	96,96	95,59	95,49	97,55	98,50	97,00	98,16	97,01	97,64	2,15
444		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Нижнетуринская ДШИ»	6624006124	97,1	97,66	92	99,38	99,06	97,04	99,34	99,35	100,00	98,20	98,97	99,17	2,13
225	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	96,17	93,79	82	97,58	97,33	93,37	98,12	92,80	94,99	96,12	95,46	95,50	2,13
50	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	94,74	97,48	97,79	99,47	99,33	97,76	100,00	99,85	99,94	99,84	99,80	99,89	2,13
219	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	99,26	89,63	78	99,54	99,63	93,21	91,75	100,00	85,00	99,84	100,00	95,32	2,11

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
213	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	95,77	98,61	94	99,51	99,12	97,4	99,25	99,20	100,00	99,24	99,50	99,44	2,04
350	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СЮТ»	6629012403	95,27	99,53	92,5	99,26	99,47	97,2	98,61	99,45	99,49	99,30	99,30	99,23	2,03
122	Ирбитское муниципальное образование	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	6611006180	93,91	98,34	99,1	98,73	97,6	97,54	99,94	98,85	99,70	99,88	99,45	99,56	2,02
293	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	6617005747	97,65	99,59	79	99,67	99,75	95,13	100,00	99,10	87,33	99,28	100,00	97,14	2,01
108	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского	МАУДО СЮН	6619006577	97,4	98,58	94	99,19	99,15	97,66	99,88	99,60	98,35	99,88	100,00	99,54	1,88

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		округа Красноуфимск															
10	Артинский муниципальный округ	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	6636006231	91,71	98,21	65	99,23	98,36	90,5	88,41	96,10	82,27	98,40	96,70	92,38	1,87
100	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	97,09	97,92	97,95	98,95	98,53	98,09	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	1,83
46	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГДДЮТ	6669009446	95,06	95,98	99,33	98,02	97,65	97,21	99,28	99,00	99,28	98,48	99,14	99,04	1,83
102	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ВПК «Мужество»	6620013297	94,72	97,13	34,67	97,7	96,44	84,13	87,06	100,00	42,67	100,00	100,00	85,95	1,82

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
267	муниципальное образование Алапаевское	Администрация муниципального образования Алапаевское	МУ ДО «СШ МО Алапаевское»	6601006449	97,3	98,8	89,9	97,3	97,2	96,1	99,82	99,85	90,91	99,20	99,55	97,87	1,77
121	Ирбитское муниципальное образование	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «Центр внешкольной работы»	6611006173	96,13	99,41	87,55	98,51	98,37	95,99	99,82	98,40	93,88	98,60	97,70	97,68	1,69
447		Министерство культуры Свердловской области	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	95,72	97,04	92	97,84	98,42	96,2	99,34	99,20	93,40	98,60	98,90	97,89	1,69
181	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	6660008007	97,83	97,59	98	99,55	98,62	98,32	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1,68
358	Пышминский муниципальный округ	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО»	6649002555	95,3	98,8	82	99,6	98,4	94,8	99,34	99,45	85,54	99,20	98,81	96,47	1,67

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
52	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ТДДТ	6669014887	95,67	96,6	97,42	98,66	97,8	97,23	99,52	98,30	98,47	99,16	98,96	98,88	1,65
85	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДШИ	6630007711	96,43	97,4	86	98,18	98,7	95,34	91,00	97,15	99,40	97,72	99,60	96,97	1,63
51	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	96,08	98,65	98,66	99,16	98,13	98,19	99,96	99,65	99,94	99,76	99,70	99,80	1,61
111	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	6619006552	94,9	94,4	99,2	97,4	95,7	96,3	95,81	97,15	99,67	98,44	98,34	97,88	1,58
282	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	6609008720	95,64	97,94	98,41	99,13	98,62	97,95	99,42	99,20	99,58	99,44	99,86	99,50	1,55

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
110	городской округ Красноуфимск	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	94,7	97,2	99	98,3	98,6	97,5	99,62	99,00	99,46	98,40	98,75	99,05	1,55
330	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	96,5	97,24	73,78	97,69	97,99	92,64	91,53	99,25	81,12	99,64	99,30	94,17	1,53
123	Ирбитское муниципальное образование	Администрация Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «ДЭЦ»	6611012699	97,52	97,69	98,06	97,74	98,1	97,82	100,00	100,00	97,00	99,70	100,00	99,34	1,52
377	Сосьвинский муниципальный округ	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва	6650001161	96,9	97,2	98,31	98,11	97,15	97,54	99,50	98,55	99,79	99,28	98,13	99,05	1,51
53	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	6668017099	97,68	98,6	97,95	98,59	97,88	98,14	99,82	99,45	99,10	99,64	99,90	99,58	1,44

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
331	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	95,4	97,9	90,1	98,1	97,2	95,7	92,00	98,90	99,79	96,76	98,24	97,14	1,44
117	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	6639008847	99,61	100	58,7	100	99,81	91,62	91,08	95,70	97,51	91,00	89,91	93,04	1,42
4	Артемовский муниципальный округ	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6602007614	97,54	98,05	99,29	97,5	97,74	98,02	99,88	99,55	98,25	99,64	99,80	99,42	1,40
348	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	98,56	99,47	93,43	99,61	99	98,01	99,51	99,70	98,14	99,56	99,94	99,37	1,36
182	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО – ДДиЮ	6660013416	91,99	96,17	88,92	98,29	98,62	94,8	99,38	96,40	87,58	98,54	98,76	96,13	1,33

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
28	Березовский муниципальный округ	Управление образования Березовского муниципального округа	БМАУДО ЦДТ	6604010926	94,41	96,82	99,13	98,21	96,78	97,07	99,14	97,50	99,76	97,28	98,10	98,36	1,29
92	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	94,77	99,01	97,14	98,88	98,81	97,72	98,59	99,20	98,50	99,36	99,38	99,01	1,29
390	Тавдинский муниципальный округ	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ»	6634007800	94,18	98,08	91,12	98,65	97,62	95,93	90,92	98,80	98,05	99,60	98,64	97,20	1,27
288	муниципальный округ Карпинск	Администрация муниципального округа Карпинск	МАУ ДО «КДШИ»	6614004167	93,76	90,88	86,42	99,34	97,96	93,67	91,53	94,30	94,00	97,88	96,99	94,94	1,27
172	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	6648010176	95,85	97,11	94	98,9	97,86	96,74	98,31	98,55	94,03	99,72	99,37	98,00	1,26

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области															
153	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО	6616002983	95,71	97,97	98,15	98,61	98,89	97,87	99,74	99,15	99,67	97,82	99,24	99,12	1,25
436		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	6666008275	96,56	97,71	94	98,55	99,08	97,18	98,98	98,35	97,00	98,44	99,02	98,36	1,18
442		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДМШ г. Ревды»	6627011161	98	96,2	88	97,6	97,2	95,4	99,40	95,40	97,39	95,68	95,01	96,58	1,18
295	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «КДХорШ»	6617003404	96,68	99,4	82	99,05	99,23	95,27	98,00	97,75	91,20	97,28	97,58	96,36	1,09

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
301	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО «ДШИ»	6618003566	93,78	97,44	84,42	97,1	95,77	93,7	85,99	98,85	92,07	98,20	98,82	94,79	1,09
204	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	97,58	99,3	74	98,81	99,16	93,77	84,50	98,05	97,39	97,20	97,04	94,84	1,07
291	муниципальный округ Краснотурьинск	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ «УИМЦ»	6617027275	91,58	99,09	92,7	98,25	97,6	95,84	95,99	98,75	91,65	99,08	99,05	96,91	1,07
383	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	6652014695	94,63	95,18	88	98,19	99,28	95,06	99,25	97,75	86,67	97,22	99,55	96,09	1,03
20	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО «Байкаловская СШ»	6676005555	93,34	98,23	100	99,47	98,03	97,82	99,67	98,50	96,91	99,52	99,62	98,84	1,02

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
304	муниципальный округ Нижняя Салда	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО «Нижнесалдинская ДШИ»	6622003086	92,16	98,36	94	98,12	97,27	95,98	91,68	98,30	100,00	96,68	98,36	97,00	1,02
369	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	6631004953	93,39	98,84	75,27	99,77	99,08	93,27	99,26	99,15	74,00	99,68	99,20	94,26	0,99
346	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ЦППМСП «ЦДК» МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	98,1	99,43	93,02	99,55	99,77	97,97	99,44	98,15	98,80	99,36	99,02	98,95	0,98
347	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДХШ» НГО	6629010678	97,7	98,93	92,85	98,3	98,79	97,31	97,30	98,35	99,52	97,84	98,32	98,27	0,96
127	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Колчеданская ДШИ»	6643007910	97,29	100	88	98,79	100	96,82	97,75	100,00	91,00	100,00	100,00	97,75	0,93

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
345	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 4»	6629016863	94,12	95,99	88	98,49	97,8	94,88	98,37	94,30	93,01	97,10	96,15	95,79	0,91
227	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	6663028347	96,83	95,86	91,86	98,81	97,13	96,1	98,54	95,90	94,00	98,36	97,80	96,92	0,82
191	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	6664041904	99,48	99,19	97,95	99,71	99,27	99,12	99,88	99,60	100,00	99,94	99,84	99,85	0,73
26	Березовский муниципальный округ	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	94,1	97,1	86,8	97,9	97,8	94,7	83,84	98,30	99,58	97,48	97,88	95,42	0,72
56	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	6668017645	97,35	98,74	98,57	99,2	99,2	98,61	100,00	98,35	100,00	99,16	98,90	99,28	0,67

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
18	Байкаловский муниципальный район	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	97,48	99,3	99,33	99,64	99,51	99,05	99,63	100,00	98,44	99,84	99,96	99,57	0,52
435		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	96,4	98,5	94	99,5	97,1	97,1	99,50	97,30	93,79	98,22	99,09	97,58	0,48
344	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 2»	6629012386	97,47	98,05	93,51	98,82	98,17	97,2	99,64	98,70	92,50	98,40	99,04	97,66	0,46
43	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	6611005116	96,74	96,54	97,21	97,74	98,27	97,3	99,14	96,35	97,00	97,34	98,51	97,67	0,37
132	Каменск-Уральский городской округ	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	ЦДО	6612046877	96,48	97,74	85,38	99	97,76	95,27	99,56	98,25	82,24	99,20	98,80	95,61	0,34

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
385	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «СЦДТТ»	6652004471	95,3	96,72	82	99,02	98,27	94,26	98,93	96,90	80,00	98,60	98,49	94,58	0,32
47	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ДДДЮТ им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	6667008479	96,38	97	99,19	98,93	98,58	98,01	99,18	96,25	98,65	98,24	99,17	98,30	0,29
450		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	97,8	99,2	100	99,5	98,7	99	99,11	99,15	99,64	98,94	99,52	99,27	0,27
147	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «Дом детского творчества»	6615006336	96,9	99,4	100	99,2	99,1	98,9	98,81	99,40	99,25	98,84	99,43	99,15	0,25
382	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	95,49	98,18	82	100	99,09	94,95	98,31	99,00	78,60	100,00	100,00	95,18	0,23

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница общих баллов
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
363	Режевской муниципальный округ	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	93,1	99,8	100	99,4	98,5	98,2	92,13	100,00	100,00	99,76	100,00	98,38	0,18
440		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	96,65	94,95	83,71	97,97	97,32	94,12	82,52	96,35	97,13	97,54	97,62	94,23	0,11

Выводы

В 68 муниципалитетах достигнута положительная динамика общего критерия, которая варьирует от 0,27 балла (муниципальный округ Среднеуральск) до 15,72 балла (Малышевский муниципальный округ). В 7 муниципальных образованиях средняя динамика превысила 10 баллов: Малышевский МО (15,72), МО Пелым (13,88), Талицкий МО (13,15), Бисертский МО (12,54), МО Дегтярск (10,79), Камышловский МР (10,45), Таборинский МР (10,40). Наименьшая положительная динамика (менее 1 балла) зафиксирована в муниципальном образовании Алапаевское (0,86), Новоуральском ГО (0,86), Красноуфимском МО (0,64), МО Нижняя Салда (0,48) и МО Среднеуральск (0,27).

Среди организаций дополнительного образования наиболее выраженная положительная динамика (прирост более 14 баллов) характерна для следующих учреждений: Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Бисертская спортивная школа» (Бисертский МО) – +16,44 балла, Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Баранниковская детская школа искусств» (Камышловский МР) – +15,96 балла, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Малышевского муниципального округа (Малышевский МО) – +15,72 балла, Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 7 имени С.В. Рахманинова» (Екатеринбург) – +14,73 балла, МБУ ДО «Детская школа искусств» (Верхняя Пышма) – +14,00 балла.

Наименее выраженная положительная динамика (менее 0,30 балла) зафиксирована у следующих организаций: Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская художественная школа г. Сысерть» (Министерство культуры) – +0,27 балла, Муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» (Качканарский МО) – +0,25 балла, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» с. Кашино (Сысертский МО) – +0,23 балла, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Учебный профессиональный центр» (Режевской МО) – +0,18 балла, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Алапаевская детская школа искусств им. П.И. Чайковского» (Министерство культуры) – +0,11 балла.

Таким образом, в подавляющем большинстве муниципальных образований (68 из 75) наблюдается положительная динамика качества условий. Наиболее значительный прирост достигнут в малых муниципалитетах с небольшим числом организаций, что свидетельствует об эффективности адресных управленческих решений на локальном уровне.

4.3 Отрицательная динамика с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов)

В 5 муниципальных образованиях достигнута отрицательная динамика общего критерия независимой оценки качества, которая варьировала от -0,59 (муниципальный округ Заречный) до -3,57 баллов (Гаринский муниципальный округ).

В Таблице № 25 представлены средние значения динамики общего критерия независимой оценки качества в разрезе муниципальных образований или ОМС, для которых была достигнута отрицательная динамика.

Таблица 25. Отрицательная динамика общего балла независимой оценки качества в среднем по муниципалитету или учредителю

Муниципальное образование	Динамика общего балла в среднем по муниципальному образованию
муниципальный округ Заречный	-0,59
муниципальный округ Карпинск	-0,66
муниципальный округ Верхотурский	-2,67
муниципальный округ Богданович	-3,40
Гаринский муниципальный округ	-3,57

Наименее выраженная отрицательная динамика характерно для следующих организаций дополнительного образования.

1. муниципальное образование Алапаевское, Администрация муниципального образования Алапаевское, Муниципальное казенное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Импульс» муниципального образования Алапаевское»»- -0,05 балла;

2. муниципальный округ Нижняя Салда, Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»- -0,06 балла;

3. город Нижний Тагил, Управление культуры Администрации города Нижний Тагил, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 2»- -0,21 балла;

4. городской округ Верх-Нейвинский, Администрация городского округа Верх-Нейвинский, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» - -0,25 балла;

5. муниципальное образование «город Екатеринбург», Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга, Муниципальное автономное

образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Автомобилист» - -0,29 балла.

Наиболее выраженная отрицательная динамика характерна для следующих организаций дополнительного образования.

1. муниципальный округ Верхотурский, «Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский», МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»- -3,19 балла,

2. Гаринский муниципальный округ, Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области, МКУ ДО ДДТ Гаринского МО - -3,57 балла,

3. Качканарский муниципальный округ, Управление образованием Качканарского муниципального округа, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс» - -3,74 балла,

4. муниципальный округ Богданович, Администрация муниципального округа Богданович, МБУ ДО ЦДТ «Креатив» - -4,22 балла,

5. муниципальный округ Заречный, Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Спортивный клуб «Десантник» - -8,62 баллов.

В Таблице № 26 представлена информация об организациях дополнительного образования, которые показали отрицательную динамику общего балла.

Таблица 26.
Организации, продемонстрировавшие отрицательную динамику общего балла независимой оценки качества

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
268	муниципальное образование Алапаевское	Администрация муниципального образования Алапаевское	МКУ «ЦППМСП «Импульс» МО Алапаевское»	6635006415	98	98,36	99,17	99,02	98,2	98,55	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	-0,05
303	муниципальный округ Нижняя Салда	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	88,42	92,7	100	99,16	97,42	95,54	87,17	96,05	97,51	98,84	97,85	95,48	-0,06
64	город Нижний Тагил	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	96,48	99,16	93,27	99,79	99,09	97,56	92,12	98,85	99,28	98,40	98,12	97,35	-0,21
90	городской округ Верх-Нейвинский	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	98,41	99,35	88	99,14	99,35	96,85	92,13	100,00	94,00	98,32	98,53	96,60	-0,25
238	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Автомобилист»	6671428370	98,89	96,85	94	95,42	96,14	96,26	97,12	97,30	93,25	97,18	95,00	95,97	-0,29
48	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	95,24	97,45	99,74	99,1	99,13	98,13	92,00	99,10	99,58	99,06	99,40	97,83	-0,30
375	Слободо-Туринский муниципальный район	Слободо-Туринский муниципальный отдел	МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ»	6651002721	97,21	96,84	100	97,76	96,12	97,59	97,89	98,45	96,64	95,52	97,75	97,25	-0,34

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		управления образованием															
311	муниципальный округ Ревда	Управление образования муниципального округа Ревда	МАУ ДО «ЦДО»	6627008899	94,36	97,42	100	97,06	98,86	97,54	99,46	98,55	89,77	98,60	99,40	97,16	-0,38
283	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа»	6609009970	91,33	97,07	100	98,97	98,06	97,09	98,02	97,90	97,00	93,12	97,00	96,61	-0,48
30	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	6604011180	96,5	98	99,6	98,1	98,2	98,1	91,74	98,35	99,91	98,48	99,06	97,51	-0,59
433		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 3»	6666008290	98,55	98,36	94	99,78	99,78	98,09	92,50	98,40	97,00	99,24	100,00	97,43	-0,66
349	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «ЦВР»	6629012410	96,96	97,6	98,38	98,56	98,04	97,91	92,20	97,45	99,67	98,54	98,26	97,22	-0,69
404		Министерство образования Свердловской области	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	95,36	96,75	99,21	97,65	96,53	97,1	84,90	99,50	97,78	99,44	99,45	96,21	-0,89
439		Министерство культуры Свердловской области	ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ»	6601006230	97,51	96,41	97,6	97,42	97,13	97,22	90,08	97,20	100,00	96,96	97,36	96,32	-0,90
420		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	6602006970	92,78	99,26	92,89	98,68	98,13	96,35	98,06	99,05	80,67	99,08	99,40	95,25	-1,10

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
187	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	96,76	98,91	91,91	99,25	99,24	97,21	96,40	96,85	95,05	94,40	97,59	96,06	-1,15
432		Министерство культуры Свердловской области	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	6666008187	98,1	97,9	88	99,4	98,9	96,5	91,71	92,00	97,00	97,82	98,15	95,34	-1,17
365	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6631006164	95,99	97,82	92	99,05	98,16	96,6	99,54	96,75	84,52	97,96	97,75	95,30	-1,30
150	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «СШ «Олимп»	6615005149	95,81	97,96	84	99,59	97,24	94,92	98,34	99,35	79,99	93,72	96,54	93,59	-1,33
209	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина»	6664035019	97,73	99,26	100	98,37	99,41	98,95	91,92	98,85	99,25	98,52	98,91	97,49	-1,46
159	Красноуфимский муниципальный округ	Муниципальный отдел управления образованием Красноуфимс-кого муниципального округа Свердловской области	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	6619017709	94,16	98,48	98,13	99,31	97,76	97,57	88,99	99,30	93,38	99,26	98,97	95,98	-1,59
387	Сысертский муниципальный округ	Администрация Сысертского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6652021879	96,54	96,39	80,81	98,85	98,17	94,15	98,58	96,10	72,17	98,24	97,01	92,42	-1,73

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
315	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДШИ»	6606009309	97,76	99,57	100	99,66	99,18	99,23	98,48	98,80	95,71	97,04	97,36	97,48	-1,75
367	Североуральский муниципальный округ	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО Центр «Остров»	6617020311	95,69	99,5	99	99,46	99	98,53	92,32	98,75	93,58	99,12	99,37	96,63	-1,90
197	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	94,18	98,77	92,6	99,16	97,69	96,48	99,46	98,85	75,34	99,44	99,13	94,44	-2,04
401	Шалинский муниципальный округ	Управление образованием Шалинского муниципального округа	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	6657003577	95,3	97,7	97,6	98,5	97	97,2	99,76	98,35	83,68	96,92	97,11	95,16	-2,04
277	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	96,94	95,36	100	97,65	97,66	97,52	96,62	96,90	86,56	98,60	98,16	95,37	-2,15
235	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	6662105687	97,57	96,79	94	99,67	98,66	97,34	92,32	96,15	88,00	100,00	99,37	95,17	-2,17

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
86	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	98,32	96,53	100	96,26	97,08	97,64	83,88	97,30	100,00	96,88	99,20	95,45	-2,19
11	Асбестовский муниципальный округ	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ МБУ ДО ЦДТ АМО СО	6603009692	96,35	98,11	85,63	99,09	98,45	95,52	91,05	97,55	79,57	97,54	99,24	92,99	-2,53
271	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	96,27	95,99	100	97,47	96,34	97,19	98,54	94,90	85,63	97,50	96,45	94,60	-2,59
287	муниципальный округ Карпинск	Отдел образования администрации муниципального округа Карпинск	МАУДО ЦДМ	6614005107	96,72	98,56	99,66	98,97	98,87	98,56	92,15	98,95	92,07	96,80	99,88	95,97	-2,59
279	муниципальный округ Верхотурский	Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	98,4	98,4	89	98,43	96,4	96,06	87,46	98,65	80,00	98,92	99,30	92,87	-3,19
42	Гаринский муниципальный округ	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	6641001599	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	92,14	-3,57
151	Качканарский муниципальный округ	Управление образованием Качканарского	МБУ ДО «СШ «Роукс»	6615000905	98,38	97,3	58	99,17	100	90,57	90,81	100,00	43,33	100,00	100,00	86,83	-3,74

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование образовательной организации	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
					Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Общий критерий	
		муниципального округа															
272	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	96,79	98,96	98,18	98,75	97,9	98,12	99,54	99,15	74,04	98,28	98,48	93,90	-4,22
285	муниципальный округ Заречный	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	6609009794	89,76	97,4	82	98,75	99,3	98,99	89,95	88,95	74,00	99,32	99,65	90,37	-8,62

Выводы

В 5 муниципальных образованиях зафиксировано снижение среднего общего балла. Наименьшее снижение отмечено в муниципальном округе Заречный (-0,59 балла), наибольшее – в Гаринском муниципальном округе (-3,57 балла). Промежуточные значения зафиксированы в муниципальном округе Карпинск (-0,66), муниципальном округе Верхотурский (-2,67) и муниципальном округе Богданович (-3,40).

Всего 37 организаций дополнительного образования продемонстрировали отрицательную динамику общего балла в диапазоне от -0,05 до -8,62 балла. Наименее выраженное снижение (менее 0,30 балла) характерно для следующих организаций: Муниципальное казенное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Импульс» муниципального образования Алапаевское» (-0,05), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» (Нижняя Салда, -0,06), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 2» (Нижний Тагил, -0,21), Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» (Верх-Нейвинский, -0,25), Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Автомобилист» (Екатеринбург, -0,29). Наиболее выраженное снижение (более 3 баллов) зафиксировано у следующих организаций: Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс» (Качканарский МО, -3,74), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Креатив» (Богданович, -4,22), Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Спортивный клуб «Десантник» (Заречный, -8,62). Последняя организация демонстрирует критическое снижение, обусловленное падением показателей по Критериям 2 и 3 при сохранении высоких значений по другим критериям.

В большинстве организаций с отрицательной динамикой основное падение приходится на Критерий 3 (доступность для инвалидов), что подтверждает вывод о высокой волатильности данного показателя и его определяющем влиянии на итоговый рейтинг. В ряде организаций снижение общего балла сопровождается ростом отдельных критериев (например, по Критериям 1, 4 или 5), что указывает на разнонаправленные изменения внутри организации и отсутствие системной работы по всем направлениям одновременно.

Таким образом, отрицательная динамика носит локальный характер и затрагивает ограниченное число территорий (5 муниципалитетов) и организаций (37 учреждений, или

8% от общего числа). Наиболее критическое положение наблюдается в организациях, где снижение превышает 3 балла, особенно в МО Заречный, Богданович и Гаринский МО. Данным организациям требуется проведение адресного анализа причин снижения показателей и разработка корректирующих мероприятий, прежде всего в части обеспечения доступности для инвалидов (Критерий 3), по которому зафиксировано наиболее значительное падение. Организации с незначительным снижением (менее 0,30 балла) нуждаются в мониторинге текущей ситуации для предотвращения дальнейшего ухудшения показателей.

4.4 Отсутствие динамики (результаты без изменений) с указанием №№ ОО, ОМС (отдельно), в разрезе муниципальных образований (городских округов)

Все организации, которые проходили процедуру независимой оценки качества в 2026 году, продемонстрировали положительную или отрицательную динамику по сравнению с 2023 годом. К организациям без динамики можно отнести те ОО, которые впервые проходит процедуру независимой оценки качества в этом году (Таблица № 27).

Таблица 27.
ОО, не проходившие процедуру
независимой оценки качества в 2023 году

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
13	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	6603010183	0	0	0	0	0	**0**	99,52	93,55	80,19	98,06	96,86	**93,64**	X
14	Асбестовский муниципальный округ	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	6603009614	0	0	0	0	0	**0**	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	**88,39**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
29	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	БМАУ СОК «Лидер»	6604016251	0	0	0	0	0	**0**	98,46	96,45	97,51	94,32	97,12	**96,77**	X
31	Березовский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	БМАУ «ЦРС»	6678135398	0	0	0	0	0	**0**	99,08	97,95	100,00	98,16	97,90	**98,62**	X
45	Городской округ «город Ирбит»	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МБДОУ «Детский сад № 2»	6611004916	0	0	0	0	0	**0**	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	**98,50**	X
54	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 33	6668016063	0	0	0	0	0	**0**	82,03	98,70	98,86	94,26	94,79	**93,73**	X
55	город Нижний Тагил	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 70	6667008817	0	0	0	0	0	**0**	89,35	98,00	93,31	95,16	96,20	**94,40**	X
66	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	6623093660	0	0	0	0	0	**0**	99,90	99,60	99,70	99,50	98,56	**99,45**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Нижний Тагил															
67	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 1»	6668017028	0	0	0	0	0	**0**	92,38	98,20	91,51	99,76	99,88	**96,35**	X
68	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 2»	6667008648	0	0	0	0	0	**0**	99,28	94,05	73,30	96,68	96,73	**92,01**	X
69	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 3 им. А.А. Лопатина»	6669004670	0	0	0	0	0	**0**	99,64	95,40	97,51	97,46	97,78	**97,56**	X
70	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ № 4»	6667009200	0	0	0	0	0	**0**	99,68	97,60	86,17	98,24	97,86	**95,91**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Нижний Тагил															
71	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Авиатор»	6623056891	0	0	0	0	0	**0**	99,64	98,00	83,74	99,80	99,20	**96,08**	X
72	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	6668019089	0	0	0	0	0	**0**	99,38	96,45	74,67	98,68	97,88	**93,41**	X
73	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Старт»	6668014059	0	0	0	0	0	**0**	91,70	97,40	87,13	98,60	97,65	**94,50**	X
74	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ «Старый соболь»	6623015239	0	0	0	0	0	**0**	99,92	98,85	93,61	99,48	99,59	**98,29**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Нижний Тагил															
75	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Стратегия»	6623006227	0	0	0	0	0	**0**	92,32	99,15	92,56	98,72	99,58	**96,47**	X
76	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	6623074869	0	0	0	0	0	**0**	91,76	97,40	88,93	98,10	97,68	**94,77**	X
77	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	6623074883	0	0	0	0	0	**0**	98,68	88,50	90,60	88,22	92,95	**91,79**	X
78	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ «Тагилстрой»	6623003610	0	0	0	0	0	**0**	97,20	97,05	92,13	98,38	98,51	**96,65**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Нижний Тагил															
79	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Юность»	6668011932	0	0	0	0	0	**0**	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	**88,68**	X
80	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Уралец»	6668017356	0	0	0	0	0	**0**	99,74	98,70	86,82	99,44	99,54	**96,85**	X
81	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	6623042419	0	0	0	0	0	**0**	91,70	96,15	92,86	97,92	97,95	**95,32**	X
82	город Нижний Тагил	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	6623001130	0	0	0	0	0	**0**	91,50	98,25	79,13	98,32	98,42	**93,12**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Нижний Тагил															
87	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «СШОР «Факел»	6630005513	0	0	0	0	0	**0**	94,94	99,90	54,67	100,00	99,90	**89,88**	X
88	городской округ «Город Лесной»	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «Спортивная школа»	6630007863	0	0	0	0	0	**0**	99,25	100,00	74,67	100,00	100,00	**94,78**	X
89	городской округ Верхнее Дуброво	Администрация городского округа Верхнее Дуброво Свердлоовской области	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	6639008854	0	0	0	0	0	**0**	86,44	88,95	81,33	99,12	99,12	**90,99**	X
93	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ единоборств»	6686134969	0	0	0	0	0	**0**	99,06	99,50	80,00	99,72	99,78	**95,61**	X
94	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ по АМС»	6606004318	0	0	0	0	0	**0**	99,70	99,80	95,23	99,28	98,95	**98,59**	X
95	городской округ Верхняя Пышма	Администрация городского округа Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына»	6686016958	0	0	0	0	0	**0**	88,73	99,55	99,91	98,50	98,10	**96,96**	X
101	Городской округ Верхняя Тура	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДЮСШ	6620008473	0	0	0	0	0	**0**	93,81	100,00	68,67	100,00	100,00	**92,50**	X
112	городской округ Красноуфимск	Администрация городского округа Красноуфимск	МАУ ДО «СШ «Лидер»	6619019304	0	0	0	0	0	**0**	99,64	98,85	97,99	98,84	99,76	**99,02**	X
113	городской округ Рефтинский	Администрация городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Энергия»	6683003090	0	0	0	0	0	**0**	88,42	99,65	71,00	99,30	99,30	**91,53**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
131	Каменский муниципальный округ	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «КСШ»	6643008166	0	0	0	0	0	**0**	92,50	100,00	88,00	100,00	100,00	**96,10**	X
133	Каменск-Уральский городской округ	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Детский сад № 90	6612023485	0	0	0	0	0	**0**	99,23	97,70	97,63	98,16	98,92	**98,33**	X
135	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШОР»	6612006419	0	0	0	0	0	**0**	96,82	99,40	85,00	99,52	99,55	**96,06**	X
136	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШ»	6612011810	0	0	0	0	0	**0**	87,07	91,40	67,38	99,24	98,80	**88,78**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
137	Каменск-Уральский городской округ	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	6612005327	0	0	0	0	0	**0**	88,04	95,50	76,87	98,30	95,86	**90,91**	X
156	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МАУ ДО СШ «Чайка»	6682000026	0	0	0	0	0	**0**	98,24	97,40	77,00	97,44	97,79	**93,57**	X
157	Кировградский муниципальный округ	Администрация Кировградского муниципального округа	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	6616004204	0	0	0	0	0	**0**	100,00	94,25	73,33	99,24	97,32	**92,83**	X
163	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	6620007310	0	0	0	0	0	**0**	99,63	100,00	42,67	100,00	100,00	**88,46**	X
164	Кушвинский муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	6620010384	0	0	0	0	0	**0**	96,55	100,00	73,33	99,36	100,00	**93,85**	X
173	муниципальный округ Горноуральский	Управление культуры, молодежной политики, физической	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	6623027160	0	0	0	0	0	**0**	99,45	99,15	77,34	99,36	100,00	**95,06**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области															
174	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 6	6648006236	0	0	0	0	0	**0**	98,70	92,60	89,56	90,90	87,88	**91,93**	X
175	муниципальный округ Горноуральский	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 24	6648006250	0	0	0	0	0	**0**	99,04	97,25	96,88	94,56	96,00	**96,75**	X
193	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАОУ СОШ № 72	6663058038	0	0	0	0	0	**0**	96,63	100,00	100,00	100,00	100,00	**99,33**	X
194	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	МАОУ СОШ № 87	6664043267	0	0	0	0	0	**0**	98,00	95,35	97,72	92,34	94,45	**95,57**	X
237	муниципальное образование	Департамент физической	МАОУ ДО СШОР	6659047266	0	0	0	0	0	**0**	99,78	98,35	97,27	98,86	98,68	**98,59**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	«город Екатеринбург»	культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	«Локомотив-Изумруд»														
239	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Росток»	6672153753	0	0	0	0	0	**0**	99,04	98,35	98,92	98,00	97,56	**98,37**	X
240	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Уралочка» по волейболу	6659058500	0	0	0	0	0	**0**	99,88	98,60	100,00	99,24	98,75	**99,29**	X
241	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР № 18	6662022744	0	0	0	0	0	**0**	98,90	96,20	86,67	96,90	98,35	**95,40**	X
242	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР № 1	6660015237	0	0	0	0	0	**0**	98,89	97,15	100,00	99,44	99,27	**98,95**	X
244	муниципальное образование	Департамент физической культуры и	МБОУ ДО СШ «Виктория»	6660013656	0	0	0	0	0	**0**	99,68	98,20	92,20	99,34	98,94	**97,67**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	«город Екатеринбург»	спорта Администрации города Екатеринбурга															
245	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШ «Динамо»	6659049591	0	0	0	0	0	**0**	99,88	99,70	99,91	99,76	99,72	**99,79**	X
249	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ «Родонит»	6674140693	0	0	0	0	0	**0**	99,68	99,00	80,80	99,40	99,90	**95,76**	X
251	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 16	6663048417	0	0	0	0	0	**0**	99,07	98,85	99,61	98,68	98,19	**98,88**	X
252	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 19 «Детский стадион»	6663071543	0	0	0	0	0	**0**	99,68	98,85	98,50	99,08	98,90	**99,00**	X
253	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта	МБОУ ДО СШ № 3 имени А.Д. Мышкина	6662055355	0	0	0	0	0	**0**	90,68	98,75	93,64	97,36	98,44	**95,77**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Администрации города Екатеринбурга															
254	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ № 8 «Локомотив»	6661061927	0	0	0	0	0	**0**	98,10	96,85	92,50	98,36	97,76	**96,71**	X
255	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ бокса «Малахитовый гонг»	6661027034	0	0	0	0	0	**0**	99,61	99,05	97,39	99,64	99,70	**99,08**	X
256	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ ВИР	6658041783	0	0	0	0	0	**0**	98,37	97,55	93,94	98,98	98,83	**97,53**	X
257	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШ им. А.Е. Канделя	6673245742	0	0	0	0	0	**0**	99,70	98,90	97,60	99,68	97,51	**98,68**	X
261	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	6658153712	0	0	0	0	0	**0**	90,15	92,55	98,74	90,18	87,17	**91,76**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		города Екатеринбурга															
263	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШОР «Юность»	6661002777	0	0	0	0	0	**0**	98,69	97,70	95,17	97,06	97,96	**97,32**	X
264	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МБОУ ДО СШОР горных видов спорта	6658041825	0	0	0	0	0	**0**	99,44	99,75	94,00	100,00	100,00	**98,64**	X
265	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	6658101538	0	0	0	0	0	**0**	99,17	100,00	99,91	99,92	100,00	**99,80**	X
266	муниципальное образование «город Екатеринбург»	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	МАУ «СОК «Калининец»	6673248736	0	0	0	0	0	**0**	98,12	97,45	100,00	100,00	100,00	**99,11**	X
273	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО БСШ	6605006802	0	0	0	0	0	**0**	99,86	99,25	84,94	99,24	99,60	**96,58**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
274	муниципальный округ Богданович	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО СШ «Факел»	6633017595	0	0	0	0	0	**0**	90,98	98,50	75,00	98,42	98,20	**92,22**	X
278	муниципальный округ Верхотурский	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ВСШ»	6640002871	0	0	0	0	0	**0**	98,67	92,35	79,66	98,84	97,51	**93,41**	X
296	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	6617017453	0	0	0	0	0	**0**	92,86	89,05	58,00	91,40	92,10	**84,68**	X
297	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО «СШОР»	6617006116	0	0	0	0	0	**0**	99,67	99,00	75,33	98,78	100,00	**94,56**	X
298	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МАУ ДО «Спортивная школа единоборств»	6617031151	0	0	0	0	0	**0**	97,05	99,30	100,00	100,00	100,00	**99,27**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
299	муниципальный округ Краснотурьинск	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МАОУ «СОШ № 2»	6617005850	0	0	0	0	0	**0**	93,91	99,40	93,82	97,16	97,30	**96,32**	X
302	муниципальный округ Красноуральск	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДС «Молодость»	6620016026	0	0	0	0	0	**0**	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	**93,51**	X
316	муниципальный округ Среднеуральск	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО СШ «Энергия»	6606015292	0	0	0	0	0	**0**	97,44	97,45	97,96	98,44	98,20	**97,90**	X
318	муниципальный округ Сухой Лог	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МАУ ДО СШ	6633005688	0	0	0	0	0	**0**	90,62	89,98	87,00	98,68	96,70	**92,60**	X
336	Нижнесергинский муниципальный район	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	6646008118	0	0	0	0	0	**0**	84,72	99,40	97,69	98,08	99,64	**95,91**	X
339	Нижнетуринский муниципальный округ	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике администрации Нижнетуринского	МАУ ДО «СШ «Олимп»	6624002105	0	0	0	0	0	**0**	98,42	85,95	52,60	98,80	98,82	**86,92**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		муниципального округа															
351	Новоуральский городской округ	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШОР» НГО	6629013380	0	0	0	0	0	**0**	99,44	97,45	99,22	97,56	98,35	**98,40**	X
357	Полевской муниципальный округ	Орган местного самоуправления Администрация Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ» ПМО	6626007204	0	0	0	0	0	**0**	99,32	89,65	99,76	98,40	98,35	**97,10**	X
361	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ»	6628009197	0	0	0	0	0	**0**	86,73	98,15	50,08	99,20	98,65	**86,56**	X
362	Режевской муниципальный округ	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ «Россия»	6628007520	0	0	0	0	0	**0**	97,20	97,50	77,13	97,70	97,85	**93,48**	X
374	Серовский муниципальный округ	Администрация Серовского	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	6632016528	0	0	0	0	0	**0**	94,90	94,70	70,40	94,86	95,16	**90,00**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		муниципального округа															
406		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «СШОР «Аист»	6623036503	0	0	0	0	0	**0**	98,96	97,50	91,89	98,72	97,94	**97,00**	X
407		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо имени Александра Козлова	6671148983	0	0	0	0	0	**0**	99,94	99,20	86,67	99,80	99,78	**97,08**	X
408		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	6674170842	0	0	0	0	0	**0**	97,11	99,90	73,33	99,92	99,80	**94,01**	X
409		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «ЦХиЭГ»	6679156626	0	0	0	0	0	**0**	91,56	98,90	98,41	95,94	97,60	**96,48**	X
410		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	6671255713	0	0	0	0	0	**0**	96,94	97,05	71,67	96,20	94,90	**91,35**	X
411		Министерство физической культуры и спорта	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	6683001706	0	0	0	0	0	**0**	84,64	98,30	97,66	97,88	97,42	**95,18**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Свердловской области															
412		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «Академия ФК «Урал»	6686024620	0	0	0	0	0	**0**	93,91	99,35	100,00	98,16	97,23	**97,73**	X
413		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «САШ ПСР»	6658450095	0	0	0	0	0	**0**	93,60	98,15	98,89	97,54	95,35	**96,71**	X
414		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	6672152703	0	0	0	0	0	**0**	89,03	94,45	91,51	95,50	93,20	**92,74**	X
415		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	6606005047	0	0	0	0	0	**0**	98,00	87,45	68,40	98,00	97,02	**89,77**	X
416		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	6670498375	0	0	0	0	0	**0**	98,13	97,95	93,33	90,38	96,88	**95,33**	X
417		Министерство физической культуры и спорта	ГАУ ДО СО СШОР им. Я.И. Рыжкова	6652016477	0	0	0	0	0	**0**	96,57	99,05	93,33	99,04	98,74	**97,35**	X

№ п/п	Муниципальное образование	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2026 и НОКО 2023
					К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
		Свердловской области															
418		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»	6649000195	0	0	0	0	0	**0**	90,25	99,70	99,37	99,76	99,52	**97,72**	X
419		Министерство физической культуры и спорта Свердловской области	ГАНОУ СО «ДВВС»	6685203948	0	0	0	0	0	**0**	91,88	99,60	100,00	98,12	98,76	**97,67**	X

Выводы

В общей сложности 98 организаций не имеют данных за 2023 год, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Данные организации составляют 21,7% от общего числа участников НОКО-2026 (452 организации).

Итоговые баллы впервые участвующих организаций находятся в диапазоне от 84,68 до 99,80, что соответствует общему разбросу значений по всем организациям. Наиболее высокие результаты среди впервые участвующих показали: Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Динамо» (Екатеринбург) – 99,79 балла, Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва по греко-римской борьбе (Екатеринбург) – 99,80 балла, Муниципальное автономное учреждение «Спортивно-оздоровительный комплекс «Калининец» (муниципальное образование «город Екатеринбург») – 99,11 балла. Наиболее низкие результаты зафиксированы у муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича (МО Краснотурьинск) – 84,68 балла, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп» (Нижнетуринский МО) – 86,92 балла, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа» (Режевской МО) – 86,56 балла.

Среди впервые участвующих организаций значительная часть (более 40%) имеет итоговые баллы ниже среднего значения по области (96,85), что свидетельствует о необходимости усиления работы по повышению качества условий в данных учреждениях. При этом организации с наиболее низкими результатами демонстрируют критически низкие показатели по Критерию 3 (доступность для инвалидов), значения по которому варьируются от 42,67 до 58,00 балла, тогда как по другим критериям их оценки остаются на достаточно высоком уровне (90–100 баллов). Указанное обстоятельство подтверждает вывод о том, что для впервые участвующих организаций, как и для всей совокупности учреждений, основным фактором, определяющим итоговый рейтинг, является доступность для инвалидов.

Таким образом, отсутствие данных за предыдущий период не позволяет оценить динамику для 98 организаций, однако их текущие результаты позволяют определить приоритетные направления работы. Наибольшее число впервые участвующих организаций сосредоточено в крупных муниципалитетах (Нижний Тагил, Екатеринбург) и в системе Министерства физической культуры и спорта Свердловской области. Организации с низкими итоговыми баллами, особенно по Критерию 3, нуждаются в первоочередных управленческих решениях по

приведению инфраструктуры в соответствие с требованиями доступности для инвалидов, что позволит существенно повысить их итоговый рейтинг при последующих процедурах НОКО.

4.5 Проблемы, выявленные в ходе анализа показателей НОКО

Показатель 1.1 «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» (средний балл по СО 97,18)

В большей степени соответствует содержанию и порядку, установленному законодательством, информация на стенде (средний балл по СО 99,17), чем на сайте образовательной организации (95,19 баллов).

Среди наиболее распространенных проблем можно отметить:

в отношении стенда - отсутствие информации об организационной структуре (организации чаще всего представляют схему оргструктуры, без указания на наличие структурных подразделений, их руководства, контактных данных руководителей, а также положений об управляющих органах); отсутствие информации о питании;

в отношении сайта образовательной организации - размещение документов не в тех разделах, которые предусмотрены действующим законодательством, отсутствие корректной информации о структурных подразделениях и органах управления, а также положений о структурных подразделениях и органах управления образовательной организации, отсутствие информации о материально-техническом обеспечении (в части условий для обучающихся с ОВЗ), отсутствие информации о финансово-хозяйственной деятельности (актуальных планов финансово-хозяйственной деятельности, информации о доходах и расходах образовательной организации, информации об объеме осуществления образовательной деятельности), отсутствие полной информации (по всем реализуемым программам, по всем видам финансирования) о численности обучающихся, в том числе о численности иностранных граждан, отсутствие информации о питании и обеспечении сохранения здоровья обучающихся, отсутствие информации о государственных стандартах.

Показатель 1.2 «Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» (средний балл по СО 92,98)

Средний балл ниже остальных по Критерию 1, что говорит о наличии определенных проблем. Среди наиболее часто встречающихся можно отметить отсутствие действующей электронной почты (представленный адрес либо не действует, либо не принимает корреспонденцию, либо в организации существует практика отказа от ответов на письма,

поступающие от частных лиц), отсутствие действующего номера телефона (представленный номер телефона либо не функционирует, либо доступен только в течение ограниченного времени – например, по графику работы директора или иного административного персонала, а не по графику работы образовательного учреждения).

Показатель 1.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» (средний балл по СО 98,78)

Уровень удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации можно охарактеризовать как достаточно высокий, однако 1,22% респондентов не удовлетворены этим показателем деятельности организации.

Показатель 2.1 «Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг» (средний балл по СО 99,22)

Средний балл по данному показателю является самым высоким, что характеризует условия в образовательных организациях Свердловской области как комфортные. Среди наиболее распространенных проблем можно отметить отсутствие понятной навигации в образовательной организации.

Показатель 2.2 «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией» (средний балл по СО 96,45)

3,55% респондентов неудовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности. Это достаточно высокий показатель, особенно в сравнении с остальными, что говорит о необходимости дополнительного выявления и устранения проблем в этой области, для чего необходимо провести анализ комментариев респондентов. Среди проблем, о которых в комментариях упоминали чаще всего, - необходимость текущего ремонта, обновления мебели в учебных классах, более комфортные зоны ожидания, обновление спортивных объектов.

Показатель 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов» (средний балл по СО 88,25)

Данный показатель характеризуется самыми низкими баллами среди всех показателей независимой оценки качества 2026 года, что говорит о наличии проблем. Среди наиболее характерных из них можно отметить - отсутствие пандусов, отсутствие организованных парковочных мест для лиц с ОВЗ, отсутствие лифтов (или их альтернатив) и поручней по ходу движения (или ходунков), недостаточно оборудованные санитарные зоны для лиц с ОВЗ.

Показатель 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образование наравне с другими» (средний балл по СО 93,35)

Среднее значение данного показателя по региону также достаточно низкое, и среди наиболее распространенных проблем можно отметить недостаточное дублирование информационных носителей шрифтом Брайля (небольшое количество табличек, включая вывеску организации, не позволяет полноценно ориентироваться в здании), отсутствие возможностей для обучения на дому с применением дистанционных технологий, отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху и зрению услуг сурдоперевода или тифлосурдоперевода.

Показатель 3.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» (средний балл по СО 96,24)

3,76% респондентов неудовлетворены доступностью условий осуществления образовательной деятельности для инвалидов. Примечательно, что многие образовательные организации указывают, что среди участников образовательного процесса отсутствуют лица с ОВЗ, однако при голосовании выявлена достаточно большое количество респондентов с инвалидностью, поэтому образовательные организации могут недооценивать необходимость обеспечения доступности условий. Необходимо обратить внимание на пожелания респондентов с инвалидностью, поскольку люди без особенностей здоровья могут недооценивать важность тех или иных средств создания доступности (например, по мнению руководства образовательного учреждения пандус удобен для подъема на кресле-коляске, но на практике совершенно неприменим, так что лицо на кресле-коляске самостоятельно не может попасть в образовательную организацию).

Показатель 4.1 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» (средний балл по СО 97,80)

2,20% респондентов недовольны доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, которые осуществляют первичный контакт. В целом значение показателя можно характеризовать как достаточно высокое, однако некоторые выявленные недостатки требуют внимания и дальнейшей работы с персоналом (охранники, вахтёры и т.д.).

Показатель 4.2 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» (средний балл по СО 98,75)

Значение данного показателя достаточно высокое, однако 1,25% респондентов выразили недовольство доброжелательностью и вежливостью педагогов дополнительного образования. Подобные эпизоды единичны, однако нуждаются в анализе, поскольку могут свидетельствовать о негативных тенденциях внутри педагогических коллективов.

Показатель 4.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» (средний балл по СО 99,44)

По данному показателю организации Свердловской области набрали наибольшие баллы, однако 0,6% респондентов неудовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия. В совокупности с проблемами, выявленными при проверке доступности телефона, даже при достаточно высокой степени удовлетворенности респондентов могут возникать ситуации, которые негативно сказываются на репутации образовательных организаций, поэтому доступность и корректность контакта при дистанционном обращении необходимо учитывать в дальнейшем.

Показатель 5.1 «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» (средний балл по СО 98,81)

1,19% респондентов не готовы рекомендовать образовательную организацию своим родственникам и знакомым. Это достаточно низкий показатель, однако он указывает на некоторые проблемы, которые могут быть дополнительно изучены при помощи комментариев респондентов и должны быть разобраны индивидуально по каждой образовательной организации.

Показатель 5.2 «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» (средний балл по СО 98,34)

1,66% респондентов неудовлетворены организационными условиями образовательной деятельности. Среди наиболее распространенных проблем - неудовлетворенность расписанием, особенно в части времени начала и окончания занятий, а также занятий в выходные дни.

Показатель 5.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» (средний балл по СО 98,69)

1,31% респондентов неудовлетворены в целом условиями осуществление образовательной деятельности. Причиной неудовлетворенности могут быть выявлены при анализе комментариев и должны разбираться индивидуально с образовательными организациями.

Выводы

Критерий 1. Открытость и доступность информации

Наиболее высокий средний балл зафиксирован по показателю 1.3 (удовлетворённость информационной открытостью) – 98,78, наиболее низкий – по показателю 1.2 (наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи) – 92,98. По показателю 1.1 средний

балл составил 97,18, при этом информация на стендах (99,17) размещается более качественно, чем на сайтах (95,19). Основные проблемы: отсутствие корректной информации о структуре организации и её подразделениях, о питании, о материально-техническом обеспечении (в части условий для обучающихся с ОВЗ), о финансово-хозяйственной деятельности, неполные сведения о численности обучающихся, отсутствие информации о государственных стандартах, размещение документов в несоответствующих разделах сайта. По показателю 1.2 распространённые недостатки – неработающие адреса электронной почты и номера телефонов либо их доступность только в ограниченное время.

Критерий 2. Комфортность условий

По показателю 2.1 (обеспечение комфортных условий) зафиксирован самый высокий средний балл среди всех показателей – 99,22, что характеризует условия как комфортные. Основная проблема – отсутствие понятной навигации в организации. По показателю 2.2 (удовлетворённость комфортностью) средний балл составил 96,45, при этом 3,55% респондентов не удовлетворены условиями. Наиболее частые пожелания – проведение текущего ремонта, обновление мебели, создание более комфортных зон ожидания, обновление спортивных объектов.

Критерий 3. Доступность для инвалидов

Данный критерий характеризуется наиболее низкими значениями. По показателю 3.1 (оборудование территории и помещений) средний балл – 88,25, что является самым низким показателем среди всех. Основные проблемы: отсутствие пандусов, организованных парковочных мест для лиц с ОВЗ, лифтов или их альтернатив, поручней, недостаточно оборудованные санитарные зоны. По показателю 3.2 (обеспечение условий доступности) средний балл – 93,35, проблемы связаны с недостаточным дублированием информации шрифтом Брайля, отсутствием возможностей обучения на дому с применением дистанционных технологий, отсутствием услуг сурдоперевода. По показателю 3.3 (удовлетворённость доступностью) средний балл – 96,24, 3,76% респондентов не удовлетворены. Примечательно, что организации часто указывают на отсутствие лиц с ОВЗ среди участников образовательного процесса, однако опрос выявляет значительное число таких респондентов, что может свидетельствовать о недооценке необходимости обеспечения доступности. Требуется учёт пожеланий респондентов с инвалидностью, поскольку лица без особенностей здоровья могут недооценивать важность средств создания доступности.

Критерий 4. Доброжелательность и вежливость

Наиболее высокий средний балл зафиксирован по показателю 4.3 (при дистанционном взаимодействии) – 99,44, наиболее низкий – по показателю 4.1 (при первичном контакте) – 97,80, что указывает на необходимость дополнительной работы с персоналом, обеспечивающим

первичный контакт (охранники, вахтёры). По показателю 4.2 средний балл – 98,75, единичные случаи недовольства педагогами требуют анализа, так как могут свидетельствовать о негативных тенденциях внутри педагогических коллективов. В целом значения критерия высокие, однако выявленные недостатки требуют внимания.

Критерий 5. Удовлетворённость условиями

По всем трём показателям средние баллы превышают 98,00. Наиболее высокий – по показателю 5.1 (готовность рекомендовать организацию) – 98,81, наиболее низкий – по показателю 5.2 (удовлетворённость организационными условиями) – 98,34. Основные проблемы по показателю 5.2 связаны с неудовлетворённостью расписанием (время начала и окончания занятий, занятия в выходные дни). По показателю 5.3 (общая удовлетворённость) средний балл – 98,69. Доля неудовлетворённых по всем показателям критерия не превышает 2%, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости, однако каждый случай недовольства требует индивидуального анализа и разработки корректирующих мер.

Наиболее благополучными направлениями являются комфортность условий (показатель 2.1 – 99,22) и доброжелательность при дистанционном взаимодействии (показатель 4.3 – 99,44). Наиболее проблемной зоной остаётся доступность для инвалидов, особенно в части оборудования помещений и прилегающих территорий (показатель 3.1 – 88,25). Также требуют внимания вопросы функционирования дистанционных способов обратной связи (показатель 1.2 – 92,98) и удовлетворённости комфортностью условий (показатель 2.2 – 96,45). Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноценного функционирования контактных телефонов и электронной почты, улучшение навигации в организациях, а также проведение текущих ремонтов и обновление материально-технической базы с учётом пожеланий получателей услуг.

4.6 Выводы по результатам сравнительного исследования

Проведенный сравнительный анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2026 году по отношению к данным 2023 года позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

В целом по Свердловской области достигнута устойчивая положительная динамика общего критерия, которая составила 4,04 балла, что свидетельствует о поступательном развитии системы дополнительного образования в части повышения качества условий предоставления услуг. Наиболее значительный прогресс зафиксирован по Критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов», где прирост достиг 16,03 балла – это является ключевым позитивным результатом и указывает на системную работу по созданию безбарьерной среды в образовательных организациях. Умеренный рост отмечен по критериям открытости и доступности информации

(+1,71 балла), комфортности условий (+1,50 балла) и удовлетворенности условиями оказания услуг (+0,88 балла).

В то же время обращает на себя внимание практическое отсутствие динамики по Критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников», где увеличение составило лишь 0,08 балла. При высоких абсолютных значениях данного показателя (98,51 балла в 2026 году) можно констатировать, что за трехлетний период существенных изменений в этой сфере не произошло, что требует дополнительного внимания со стороны руководителей организаций к вопросам корпоративной культуры и работы с персоналом, особенно на этапе первичного контакта с получателями услуг.

Положительная динамика общего балла зафиксирована в 68 муниципальных образованиях, при этом в 7 из них средний прирост превысил 10 баллов, что свидетельствует об эффективной управленческой работе на местном уровне. Наиболее высокие результаты продемонстрировали Малышевский муниципальный округ (+15,72), муниципальный округ Пелым (+13,88) и Талицкий муниципальный округ (+13,15). В разрезе организаций 415 учреждений (92 %) улучшили свои показатели, причем максимальный рост отмечен у Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Бисертская спортивная школа» Бисертского муниципального округа (+16,44 балла) и Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Баранниковская детская школа искусств» Камышловского муниципального района (+15,96 балла).

Вместе с тем в 5 муниципальных образованиях зафиксирована отрицательная динамика среднего балла: в Гаринском муниципальном округе (–3,57), муниципальном округе Богданович (–3,40), Верхотурском муниципальном округе (–2,67), а также в округах Карпинск (–0,66) и Заречный (–0,59). Всего 37 организаций (8 %) продемонстрировали снижение общего критерия, причем наиболее выраженное падение отмечено у Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Спортивный клуб «Десантник» (–8,62 балла), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Креатив» (–4,22 балла) и Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс» (–3,74 балла). Данные факты требуют проведения индивидуального анализа причин снижения показателей в каждой из указанных организаций и разработки адресных планов мероприятий по улучшению качества условий.

Анализ проблемных зон показывает, что наиболее низкие значения в 2026 году сохраняются по показателям доступности для инвалидов: средний балл по показателю 3.1 «Оборудование территории и помещений с учетом доступности для инвалидов» составил 88,25

балла, что является самым низким результатом среди всех показателей. Типичными недостатками остаются отсутствие пандусов, организованных парковочных мест для лиц с ОВЗ, лифтов и поручней, а также недостаточное оснащение санитарных зон. По показателю 3.2 «Обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать образование наравне с другими» средний балл составил 93,35, при этом наиболее частыми проблемами названы недостаточное дублирование информации шрифтом Брайля и отсутствие услуг сурдо- и тифлосурдоперевода.

Также сохраняются системные недостатки в части информационной открытости: информация на сайтах образовательных организаций (95,19 балла) оценивается ниже, чем информация на стендах (99,17 балла). Наиболее распространенными нарушениями являются размещение документов в разделах, не соответствующих законодательным требованиям, отсутствие актуальных планов финансово-хозяйственной деятельности, неполная информация о численности обучающихся, а также отсутствие сведений о материально-техническом обеспечении для детей с ОВЗ. Кроме того, по показателю 1.2 «Наличие дистанционных способов обратной связи» выявлены проблемы с функционированием электронной почты и телефонных номеров, что снижает доступность оперативного взаимодействия с получателями услуг.

В целом результаты НОКО 2026 года демонстрируют позитивный тренд развития системы дополнительного образования Свердловской области, однако требуют дальнейшего внимания к вопросам доступности среды для маломобильных групп населения, повышению эффективности информационного наполнения официальных сайтов, обеспечению бесперебойной работы каналов обратной связи и системной работе по поддержанию доброжелательной атмосферы при взаимодействии с получателями услуг. Рекомендуется провести детальный разбор причин отрицательной динамики в организациях-аутсайдерах, а также тиражировать успешные практики учреждений, показавших наибольший прирост баллов, в целях достижения единого высокого стандарта качества условий осуществления образовательной деятельности на территории всего региона.

5 Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций

При определении уровня популяризации сайта bus.gov.ru, согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Контракту), при аудите официальных сайтов образовательных организаций фиксировалось отсутствие/наличие следующих показателей:

– наличие раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации;

– наличие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году;

– наличие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме;

– наличие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2023 году;

– наличие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2023 году, реализованных в полном объеме;

– наличие активной ссылки для перехода на страницу оценки условий оказания услуг образовательной организации (на заглавной странице сайта над QR-кодом);

– наличие сопроводительного текста над QR-кодом (на заглавной странице сайта над QR-кодом);

– наличие QR-кода для оценки качества условий предоставления услуг каждой конкретной организацией их получателями, которые дают возможность открыть страницу организации на сайт bus.gov.ru в соответствии с методическими рекомендациями Минпросвещения РФ от 2024 года (на заглавной странице сайта).

По результатам проведенного мониторинга было установлено, что у 100 процентов ОО в полном объеме выполнено требование по размещению действующего QR-кода, активной ссылки на страницу голосования и пояснительного текста, который позволяет сделать выпад о необходимости участия в рейтингование организации на платформе.

Несколько хуже обстоит ситуация с разделом «Независимая оценка качества условия осуществления образовательной деятельности». 98 ОО ранее не принимали участие в данной процедуре, поэтому у них на официальном сайте отсутствуют соответствующий раздел, и его необходимо будет создать после официальной публикации результатов независимой оценки качества 2026 года.

У 5% ОО на официальном сайте существует раздел «Независимая оценка качества» (имеется кнопка или раздел меню на главной странице с соответствующим названием), однако либо страница недоступна, либо ссылка ведёт на платформу оператора независимой оценки качества. Эта ошибка является средством некорректного понимания назначения раздела и должна быть устранена в ходе дальнейшей работы с официальным сайтом.

Дополнительно стоит отметить, что встречаются разные варианты названий данного раздела на сайтах ОО, среди которых «оценка качества», «независимая оценка качества услуг», «НОК». Это может привести к путанице, причем как у пользователей сайта, так и у представителей образовательной организации (например, в одной из образовательных организаций в данном разделе размещены материалы, которые имеют отношение к внутренней системе оценки условий труда), поэтому можно рекомендовать единообразное название – «Независимая оценка качества».

У 277 организаций из 452 (61%) в разделе «Независимая оценка качества» отсутствуют планы по устранению недостатков, в выявленных в ходе независимой оценки качества 2020 года, у 224 организаций (50%) – планы по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2023 году.

У 276 организаций (60%) отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества в 2020 году, у 249 организаций (55%) - отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества в 2023 году.

Таким образом, если в части популяризации платформы bus.gov.ru ОО принимают активное участие и выполняют все предъявленные требования, кто нарушения ввод данные области в большей степени связано с размещением отчетов и особенно планов по устранению недостатков, выявленных в ходе предыдущих независимых оценок качества, на что необходимо обратить особое внимание.

Выводы

В части требований к популяризации платформы bus.gov.ru все 452 организации (100%) в полном объёме выполнили требования по размещению действующего QR-кода, активной ссылки на страницу голосования и пояснительного текста, позволяющего получить информацию о необходимости участия в рейтинговании организации на платформе. Данный результат

свидетельствует о высоком уровне исполнения обязательных требований по информированию получателей услуг о возможности оценки качества.

Значительно хуже обстоит ситуация с разделом «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности» на официальных сайтах организаций. У 98 организаций (22% от общего числа), которые ранее не принимали участие в процедуре НОКО, соответствующий раздел отсутствует, и его необходимо будет создать после официальной публикации результатов НОКО-2026. У 5% организаций раздел имеется, однако страница недоступна или ссылка ведёт на платформу оператора, что является ошибкой и требует устранения. Также отмечается вариативность названий раздела («оценка качества», «независимая оценка качества услуг», «НОК»), что может привести к путанице у пользователей, в связи с чем рекомендуется единообразное наименование – «Независимая оценка качества».

Наиболее проблемной областью является размещение планов и отчётов по устранению недостатков, выявленных в ходе предыдущих процедур НОКО. У 277 организаций (61%) отсутствуют планы по устранению недостатков по итогам НОКО-2020, у 224 организаций (50%) – планы по итогам НОКО-2023. Отчёты по реализации планов отсутствуют у 276 организаций (60%) за 2020 год и у 249 организаций (55%) за 2023 год.

Таким образом, организации Свердловской области активно участвуют в популяризации платформы bus.gov.ru и выполняют все требования по размещению QR-кодов и ссылок для голосования. Вместе с тем нарушения в области размещения информации о результатах НОКО в основном связаны с отсутствием планов и отчётов по устранению недостатков, выявленных в ходе предыдущих независимых оценок качества. Данное обстоятельство требует особого внимания со стороны управленческих структур: необходимо обеспечить создание разделов «Независимая оценка качества» на сайтах организаций, впервые участвовавших в процедуре, привести названия разделов к единообразному формату, а также обеспечить размещение актуальных планов и отчётов по устранению недостатков по итогам предыдущих НОКО для всех организаций, участвовавших в процедуре ранее.

6 Удовлетворенность работой образовательных учреждений с родителями

В ходе НОКО-2026 респондентам был занят дополнительный вопрос: «Удовлетворены ли Вы работой образовательной организации с родителями (педагогическое просвещение, консультации по воспитанию и обучению ребенка)?». В ходе анализа этого параметра были получены следующие результаты по удовлетворенности участников образовательной деятельности работой ОО с родителями. Если говорить в целом по всем организациям образования, проходившим НОКО-2025, установлено, что 98,56% участников образовательной деятельности удовлетворены взаимодействием ОО с родителями (Рисунок № 8). Максимальные 100,00 баллов по данному параметру зафиксированы у 85-ти ОО, они же заняли первое место. На 2-м месте одна организация (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Вариант», муниципальное образование «город Екатеринбург») с баллом 99,85. Третье место заняли 4 организации с баллом 99,84. Это: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества «Химмашевец» (муниципальное образование «город Екатеринбург»); Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» (ГО «город Лесной); Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества (Верхнесалдинский МО); Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Городская станция юных натуралистов» (город Нижний Тагил). На последнем, 487-м месте по этому параметру находится Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (муниципальное образование «город Екатеринбург») с баллом 78,51.

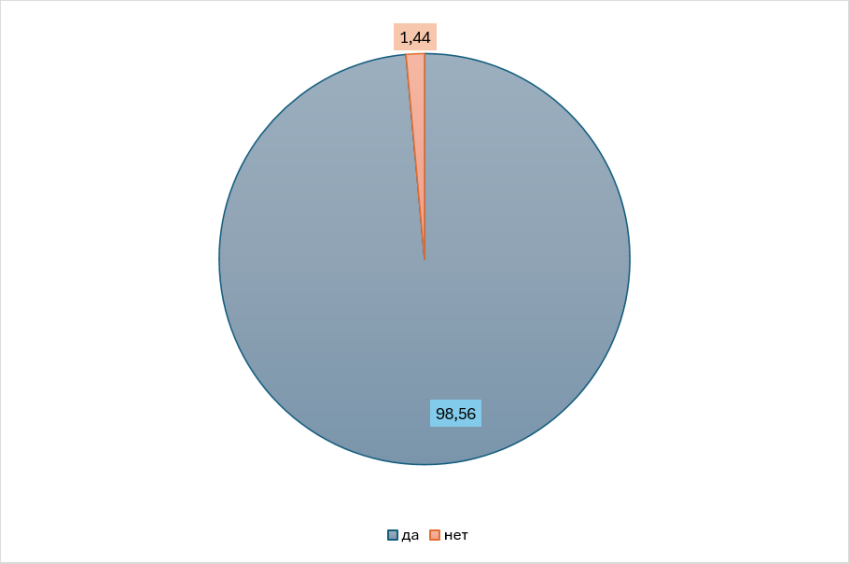


Рисунок 8. Удовлетворенность участников образовательного процесса работой с родителями (в процентах)

Результаты ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности взаимодействием ОО с родителями приведены в Таблице № 28 по каждой организации, включенной в перечень организаций подлежащих НОКО в 2026 году.

Таблица 28.
Удовлетворенность респондентов работой с родителями в образовательных организациях. Рейтинг ОО

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
268	Администрация муниципального образования Алапаевское	муниципальное образование Алапаевское	6635006415	МКУ «ЦППМСП «Импульс» МО Алапаевское»	40	40	100,00%	1
267	Администрация муниципального образования Алапаевское	муниципальное образование Алапаевское	6601006449	МУ ДО «СШ МО Алапаевское»	361	361	100,00%	1
45	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	Городской округ «город Ирбит»	6611004916	МБДОУ «Детский сад № 2»	43	43	100,00%	1
441	Министерство культуры Свердловской области		6601006992	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	130	130	100,00%	1
7	Управление образования Артемовского муниципального округа	Артемовский муниципальный округ	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	136	136	100,00%	1
6	Управление образования Артемовского муниципального округа	Артемовский муниципальный округ	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	261	261	100,00%	1
12	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Асбестовский муниципальный округ	6603009910	МБУДО СЮН МБУДО «Станция юных натуралистов» АМО СО	262	262	100,00%	1
99	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО «ЦОиПО»	607	607	100,00%	1
100	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО «ДДТ»	155	155	100,00%	1
106	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	220	220	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
38	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	Верхнесалдинский муниципальный округ	6607010603	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	100	100	100,00%	1
284	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	муниципальный округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	337	337	100,00%	1
116	Администрация муниципального округа Пелым	муниципальный округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	40	40	100,00%	1
118	Администрация Ивдельского муниципального округа	Ивдельский муниципальный округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	172	172	100,00%	1
122	Управление образования Ирбитского муниципального образования	Ирбитское муниципальное образование	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	389	389	100,00%	1
124	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	Ирбитское муниципальное образование	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	31	31	100,00%	1
123	Администрация Ирбитского муниципального образования	Ирбитское муниципальное образование	6611012699	МОУ ДО «ДЭЦ»	309	309	100,00%	1
437	Министерство культуры Свердловской области		6613006490	ГАУДОСО «КДХорШ»	37	37	100,00%	1
41	Управление образования Волчанского муниципального округа	Волчанский муниципальный округ	6614004181	МБОУ ДО «ВДШИ»	80	80	100,00%	1
287	Отдел образования администрации муниципального округа Карпинск	муниципальный округ Карпинск	6614005107	МАУДО ЦДМ	666	666	100,00%	1
151	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615000905	МБУ ДО «СШ «Роукс»	29	29	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
148	Администрация Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615005519	МУДО «ДМШ»	97	97	100,00%	1
157	Администрация Кировградского муниципального округа	Кировградский муниципальный округ	6616004204	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	52	52	100,00%	1
292	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	139	139	100,00%	1
293	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	114	114	100,00%	1
160	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620004736	Баранчинская ДШИ	93	93	100,00%	1
162	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620005708	Кушвинская ДМШ	161	161	100,00%	1
163	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620007310	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	171	171	100,00%	1
101	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Городской округ Верхняя Тура	6620008473	ДЮСШ	146	146	100,00%	1
164	Управление физической культуры и спорта Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620010384	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	251	251	100,00%	1
102	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК «Мужество»	81	81	100,00%	1
322	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621007000	МБУДО «НДМШ»	63	63	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
324	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621007024	МБУДО «ДШИ п. Цементный»	51	51	100,00%	1
173	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6623027160	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	119	119	100,00%	1
445	Министерство культуры Свердловской области		6624006639	ГБУДОСО «НТ ДХШ»	112	112	100,00%	1
338	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	Нижнетуринский муниципальный округ	6624006950	МБУ ДО «ИДДТ»	105	105	100,00%	1
337	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	Нижнетуринский муниципальный округ	6624007061	МБУ ДО «ЦДО»	112	112	100,00%	1
355	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	293	293	100,00%	1
426	Министерство культуры Свердловской области		6627012863	ГБУДОСО «ДДШИ»	113	113	100,00%	1
280	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	муниципальный округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО «УК»	171	171	100,00%	1
281	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	муниципальный округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО «ДЮСШ»	82	82	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
363	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	Режевской муниципальный округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	158	158	100,00%	1
348	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	362	362	100,00%	1
87	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630005513	МБУДО «СШОР «Факел»	496	496	100,00%	1
88	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630007863	МБУДО «Спортивная школа»	355	355	100,00%	1
369	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631004953	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	159	159	100,00%	1
391	Администрация Тавдинского муниципального округа	Тавдинский муниципальный округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	143	143	100,00%	1
452	Министерство культуры Свердловской области		6634006050	ГАУДОСО «ТДМШ имени П.Е. Тричева»	75	75	100,00%	1
18	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	Байкаловский муниципальный район	6638002835	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	617	617	100,00%	1
128	Управление образования Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	Каменский муниципальный округ	6643007420	МАУ ДО «ЦДО»	111	111	100,00%	1
126	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	Каменский муниципальный округ	6643007821	МБУДО «Позарихинская ДШИ»	36	36	100,00%	1
129	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации	Каменский муниципальный округ	6643007892	МБУДО «Покровская ДШИ»	20	20	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
	Каменского муниципального округа Свердловской области							
430	Министерство культуры Свердловской области		6643007902	ГБУДОСО «Мартюшевская детская школа искусств»	125	125	100,00%	1
127	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	Каменский муниципальный округ	6643007910	МБУДО «Колчеданская ДШИ»	39	39	100,00%	1
130	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	Каменский муниципальный округ	6643007927	МБУДО «Сосновская ДШИ»	28	28	100,00%	1
131	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	Каменский муниципальный округ	6643008166	МБУДО «КСШ»	47	47	100,00%	1
332	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	63	63	100,00%	1
336	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646008118	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	83	83	100,00%	1
34	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Бисертский муниципальный округ	6646009231	МКУДО БДШИ	95	95	100,00%	1
65	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО «УДШИ»	15	15	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
171	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6648010232	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	120	120	100,00%	1
170	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6648013000	МБУ ДО РДДТ	187	187	100,00%	1
359	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	Пышминский муниципальный округ	6649001167	МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ»	74	74	100,00%	1
449	Министерство культуры Свердловской области		6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	39	39	100,00%	1
451	Министерство культуры Свердловской области		6652008878	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	128	128	100,00%	1
381	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	95	95	100,00%	1
382	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652009374	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	50	50	100,00%	1
383	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	67	67	100,00%	1
392	Управление образования и молодежной политики Администрации Талицкого муниципального округа	Талицкий муниципальный округ	6654009193	МБУДО «Талицкая ДШИ»	89	89	100,00%	1
397	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	Тугулымский муниципальный округ	6655003719	МБОУДО «Тугулымская СЮТур»	181	181	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
178	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658035638	МБУДО ООЦ	248	248	100,00%	1
264	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658041825	МБОУ ДО СШОР горных видов спорта	182	182	100,00%	1
265	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658101538	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	461	461	100,00%	1
219	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659071580	МБУК ДО ДХорШ № 2	126	126	100,00%	1
181	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660008007	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	281	281	100,00%	1
258	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	110	110	100,00%	1
221	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663027960	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	164	164	100,00%	1
193	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663058038	МАОУ СОШ № 72	292	292	100,00%	1
202	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	305	305	100,00%	1
433	Министерство культуры Свердловской области		6666008290	ГБУДОСО «КУДМШ № 3»	159	159	100,00%	1

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
67	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017028	МБУ ДО «СШ № 1»	168	168	100,00%	1
53	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	639	639	100,00%	1
266	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6673248736	МАУ «СОК «Калининец»	59	59	100,00%	1
408	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6674170842	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	518	518	100,00%	1
308	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	76	76	100,00%	1
195	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658065350	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	679	678	99,85%	2
192	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664030934	ДДТ «Химмашевец»	644	643	99,84%	3
84	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630006806	МБУДО ЦДТ	630	629	99,84%	3
37	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	Верхнесалдинский муниципальный округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	628	627	99,84%	3
50	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	616	615	99,84%	3

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
51	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	606	605	99,83%	4
93	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6686134969	МАУ ДО «СШ единоборств»	583	582	99,83%	4
334	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646009312	МАУДО Центр «Радуга»	497	496	99,80%	5
169	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	469	468	99,79%	6
138	Администрация Камышловского городского округа	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	462	461	99,78%	7
20	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	Байкаловский муниципальный район	6676005555	МАУ ДО «Байкаловская СШ»	461	460	99,78%	7
22	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	Белоярский муниципальный округ	6639010701	МБОУ ДО СШ	448	447	99,78%	7
189	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	415	414	99,76%	8
108	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУДО СЮН	386	385	99,74%	9
191	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664041904	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	384	383	99,74%	9

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
109	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	310	309	99,68%	10
96	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	614	612	99,67%	11
4	Управление образования Артемовского муниципального округа	Артемовский муниципальный округ	6602007614	МАОУ ДО «ЦОиПО»	581	579	99,66%	12
246	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659051738	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	283	282	99,65%	13
289	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО «СЮН»	564	562	99,65%	13
364	Управление образования Администрации Режевского муниципального округа	Режевской муниципальный округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	279	278	99,64%	14
376	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	536	534	99,63%	15
245	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659049591	МАОУ ДО СШ «Динамо»	536	534	99,63%	15
443	Министерство культуры Свердловской области		6627012430	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	264	263	99,62%	16
260	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	245	244	99,59%	17

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
14	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Асбестовский муниципальный округ	6603009614	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	484	482	99,59%	17
400	Администрация Туринского муниципального округа	Туринский муниципальный округ	6656004137	МАОУ ДО СШ «Импульс»	442	440	99,55%	18
428	Министерство культуры Свердловской области		6611001714	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	219	218	99,54%	19
23	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	Белоярский муниципальный округ	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	419	417	99,52%	19
250	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662055323	МАОУ ДО СШ «Факел»	413	411	99,52%	20
329	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621008236	МАУ НМО «Центр творчества»	616	613	99,51%	21
198	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6671119710	МБУ ДО «ДЮЦ»	616	613	99,51%	21
146	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	608	605	99,51%	21
273	Администрация муниципального округа Богданович	муниципальный округ Богданович	6605006802	МБУ ДО БСШ	604	601	99,50%	22
17	Администрация Ачитского муниципального округа	Ачитский муниципальный округ	6637003265	МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ»	199	198	99,50%	22

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
249	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6674140693	МБОУ ДО СШ «Родонит»	198	197	99,49%	23
346	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ЦППМСП «ЦДК» МАУ ДО «ЦДК»	590	587	99,49%	23
311	Управление образования муниципального округа Ревда	муниципальный округ Ревда	6627008899	МАУ ДО «ЦДО»	582	579	99,48%	24
165	Управление образования Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР «Факел»	385	383	99,48%	24
49	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	380	378	99,47%	25
92	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	186	185	99,46%	26
407	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6671148983	ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо имени Александра Козлова	368	366	99,46%	26
286	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	муниципальный округ Заречный	6609009804	МБУ ДО МО Заречный «ДМШ»	177	176	99,44%	27
155	Администрация Кировградского муниципального округа	Кировградский муниципальный округ	6616003634	МАУ ДО «КДМШ»	175	174	99,43%	28
75	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623006227	МБУ ДО «СШ «Стратегия»	347	345	99,42%	29
425	Министерство культуры Свердловской области		6606011347	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ им. З.Н. Осиповой»	171	170	99,42%	29

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
119	Администрация Ивдельского муниципального округа	Ивдельский муниципальный округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	169	168	99,41%	30
44	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	Городской округ «город Ирбит»	6611004874	МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа»	491	488	99,39%	31
255	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661027034	МБОУ ДО СШ бокса «Малахитовый гонг»	324	322	99,38%	31
418	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6649000195	ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»	321	319	99,38%	32
354	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626009184	МБОУ ДО «ДШИ»	159	158	99,37%	32
9	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	Артинский муниципальный округ	6636000790	МАОУ «ЦДО»	318	316	99,37%	33
1	Отдел образования Арамильского городского округа	Арамильский городской округ	6652011422	Центр «ЮНТА»	625	621	99,36%	33
201	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие»	619	615	99,35%	34
199	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	464	461	99,35%	35

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
357	Орган местного самоуправления Администрация Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626007204	МБУ ДО «СШ» ПМО	154	153	99,35%	35
183	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	615	611	99,35%	36
269	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	6601006456	МБУ ДО ДДТ	303	301	99,34%	36
184	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6670364607	МАНОУ «ГДТ»	605	601	99,34%	37
366	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631006157	МАУ ДО «ЦВР»	150	149	99,33%	37
373	Администрация Серовского муниципального округа	Серовский муниципальный округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	600	596	99,33%	37
222	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6 МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	148	147	99,32%	37
113	Администрация городского округа Рефтинский	городской округ Рефтинский	6683003090	МАУ ДО СШ «Энергия»	147	146	99,32%	38
277	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	муниципальный округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО «ЦДТ»	146	145	99,32%	38
422	Министерство культуры Свердловской области		6603008530	ГБУДОСО АДШИ	285	283	99,30%	39

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
434	Министерство культуры Свердловской области		6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	283	281	99,29%	39
103	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А.А. Пантыкина	141	140	99,29%	40
350	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО «СЮТ»	564	560	99,29%	40
386	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652012497	МАУ ДО «СЦВР»	282	280	99,29%	40
367	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6617020311	МАУ ДО Центр «Остров»	281	279	99,29%	41
159	Муниципальный отдел управления образованием Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	Красноуфимский муниципальный округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	279	277	99,28%	42
298	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	муниципальный округ Краснотурьинск	6617031151	МАУ ДО «Спортивная школа единоборств»	139	138	99,28%	42
176	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658075510	МАУ ДО ЦДТ «Семья и школа»	412	409	99,27%	42
33	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Бисертский муниципальный округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	130	129	99,23%	42
356	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626009201	МБУДО «ДМШ № 1»	255	253	99,22%	42

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
276	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	муниципальный округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО «ДШИ»	127	126	99,21%	43
180	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659053541	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	251	249	99,20%	43
200	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672134616	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	502	498	99,20%	44
389	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа	Тавдинский муниципальный округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	501	497	99,20%	45
66	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623093660	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	250	248	99,20%	46
226	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658068369	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	125	124	99,20%	47
314	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	муниципальный округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	245	243	99,18%	48
48	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	612	607	99,18%	48
368	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631004946	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	121	120	99,17%	48
185	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	600	595	99,17%	48

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
		«город Екатеринбург»						
234	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ № 8	120	119	99,17%	48
57	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	360	357	99,17%	49
210	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	356	353	99,16%	49
235	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662105687	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	117	116	99,15%	50
330	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	461	457	99,13%	50
80	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017356	МБУ ДО «СШОР «Уралец»	460	456	99,13%	50
83	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630006676	МБУДО ДМШ	225	223	99,11%	50
134	орган местного самоуправления «Управление культуры Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	112	111	99,11%	51
325	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621007835	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	216	214	99,07%	52

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
115	Администрация городского округа Рефтинский	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодежи»	316	313	99,05%	53
352	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626009191	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	312	309	99,04%	53
62	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	103	102	99,03%	54
291	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617027275	МАУ «УИМЦ»	411	407	99,03%	54
372	Администрация Серовского муниципального округа	Серовский муниципальный округ	6632011343	МАУ ДО «ЦДТ»	615	609	99,02%	55
196	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	615	609	99,02%	56
25	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	204	202	99,02%	56
179	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659059864	МБУ ДО – ЦДТ	607	601	99,01%	57
394	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	Тугулымский муниципальный округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	99	98	98,99%	57
343	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	Новолялинский муниципальный округ	6647004660	МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ»	197	195	98,98%	57

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
52	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДДТ	683	676	98,98%	57
140	Администрация Камышловского городского округа	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	96	95	98,96%	57
278	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	муниципальный округ Верхотурский	6640002871	МБУ ДО «ВСШ»	190	188	98,95%	57
19	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	Байкаловский муниципальный район	6638002465	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	94	93	98,94%	58
213	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672133450	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	187	185	98,93%	58
390	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского муниципального округа	Тавдинский муниципальный округ	6634007800	МАОУ ДО «СШ»	371	367	98,92%	59
188	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663049883	МБУ ДО «ЦПД»	278	275	98,92%	59
218	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661060923	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	276	273	98,91%	59
396	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	Тугулымский муниципальный округ	6655003050	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	91	90	98,90%	60
244	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660013656	МБОУ ДО СШ «Виктория»	817	808	98,90%	60

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
436	Министерство культуры Свердловской области		6666008275	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	271	268	98,89%	61
13	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Асбестовский муниципальный округ	6603010183	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	357	353	98,88%	61
420	Министерство культуры Свердловской области		6602006970	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	264	261	98,86%	62
85	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630007711	МБУДО ДШИ	176	174	98,86%	62
417	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6652016477	ГАУ ДО СО СШОР им. Я.И. Рыжкова	261	258	98,85%	62
197	Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	609	602	98,85%	63
252	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663071543	МБОУ ДО СШ № 19 «Детский стадион»	609	602	98,85%	64
282	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	муниципальный округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	607	600	98,85%	65
395	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	Тугулымский муниципальный округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	173	171	98,84%	66
405	Министерство образования Свердловской области		6658021258	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	605	598	98,84%	67

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
431	Министерство культуры Свердловской области		6612013328	ГБУДОСО «КУДМШ № 1»	169	167	98,82%	68
147	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615006336	МУ ДО «Дом детского творчества»	334	330	98,80%	69
10	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	Артинский муниципальный округ	6636006231	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	166	164	98,80%	70
274	Администрация муниципального округа Богданович	муниципальный округ Богданович	6633017595	МБУ ДО СШ «Факел»	165	163	98,79%	71
59	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО «ДМШ № 5»	165	163	98,79%	72
190	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	411	406	98,78%	73
149	Администрация Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615005501	МУДО «ДХШ»	82	81	98,78%	74
177	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658032002	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	245	242	98,78%	75
427	Министерство культуры Свердловской области		6611005719	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	81	80	98,77%	76
406	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6623036503	ГАУ ДО СО «СШОР «Аист»	241	238	98,76%	77
349	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО «ЦВР»	633	625	98,74%	78
241	Департамент физической культуры и спорта	муниципальное образование	6662022744	МАОУ ДО СШОР № 18	236	233	98,73%	79

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
	Администрации города Екатеринбурга	«город Екатеринбург»						
351	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629013380	МАУ ДО «СШОР» НГО	156	154	98,72%	80
166	Управление образования Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620007166	МАУ ДО ДТиМП	387	382	98,71%	81
94	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606004318	МАУ ДО «СШ по АМС»	232	229	98,71%	82
444	Министерство культуры Свердловской области		6624006124	ГАУДОСО «Нижнетуринская ДШИ»	154	152	98,70%	83
232	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	845	834	98,70%	84
74	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623015239	МБУ ДО «СШ «Старый соболь»	306	302	98,69%	85
167	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	Малышевский муниципальный округ	6603011740	МАУДО ДДТ ММО	76	75	98,68%	86
297	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	муниципальный округ Краснотурьинск	6617006116	МБУ ДО «СШОР»	152	150	98,68%	87
378	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Сосьвинский муниципальный округ	6632014672	МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств»	76	75	98,68%	88

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
384	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652008892	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	76	75	98,68%	89
404	Министерство образования Свердловской области		6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	600	592	98,67%	90
248	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	523	516	98,66%	91
8	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	Артинский муниципальный округ	6636005527	МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова»	298	294	98,66%	92
125	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	Ирбитское муниципальное образование	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	148	146	98,65%	93
279	Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский	муниципальный округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	73	72	98,63%	94
31	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6678135398	БМАУ «ЦРС»	145	143	98,62%	95
347	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО «ДХШ» НГО	359	354	98,61%	96
285	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	муниципальный округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	287	283	98,61%	97
97	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	212	209	98,58%	98
172	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и	муниципальный округ Горноуральский	6648010176	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	140	138	98,57%	99

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
	спорта администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области							
186	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661085188	МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион»	559	551	98,57%	100
306	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО «ЦДО»	489	482	98,57%	101
11	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Асбестовский муниципальный округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ МБУ ДО ЦДТ АМО СО	474	467	98,52%	102
182	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660013416	МАУ ДО – ДДиЮ	608	599	98,52%	103
35	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	Верхнесалдинский муниципальный округ	6607010995	«ДЮЦ»	405	399	98,52%	104
421	Министерство культуры Свердловской области		6602008262	ГБУДОСО «Буланашская ДШИ»	67	66	98,51%	105
71	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623056891	МБУ ДО «СШ «Авиатор»	201	198	98,51%	106
340	Администрация Новолялинского муниципального округа	Новолялинский муниципальный округ	6647002180	МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой»	201	198	98,51%	107

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
353	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	Полевской муниципальный округ	6626010831	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	669	659	98,51%	108
321	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	199	196	98,49%	109
212	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660128880	МБУК ДО ДХорШ № 1 МБУК ДО «Детская хоровая школа № 1»	262	258	98,47%	110
135	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6612006419	МАУДО «СШОР»	327	322	98,47%	111
342	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	Новолялинский муниципальный округ	6647002729	МКОУ ДО НМО «СШ»	130	128	98,46%	112
15	Администрация Ачитского муниципального округа	Ачитский муниципальный округ	6637003145	МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО»	259	255	98,46%	113
317	Управление образования Администрации муниципального округа Сухой Лог	муниципальный округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	321	316	98,44%	114
2	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	Арамильский городской округ	6685037553	СШ «Дельфин»	502	494	98,41%	115
40	Управление образования Волчанского муниципального округа	Волчанский муниципальный округ	6614004632	МАОУ ДО «ВСШ»	188	185	98,40%	116

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
121	Управление образования Ирбитского муниципального образования	Ирбитское муниципальное образование	6611006173	МОУ ДО «Центр внешкольной работы»	374	368	98,40%	117
158	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	Красноуфимский муниципальный округ	6619014137	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	186	183	98,39%	118
110	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием городского округа Красноуфимск	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	612	602	98,37%	119
107	Орган местного самоуправления уполномоченный в сфере культуры Управление культуры муниципального образования городской округ Красноуфимск	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	183	180	98,36%	120
132	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6612046877	ЦДО	609	599	98,36%	121
344	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ № 2»	547	538	98,35%	122
39	Управление образования Волчанского муниципального округа	Волчанский муниципальный округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	181	178	98,34%	123
290	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО «ЦДТ»	601	591	98,34%	124

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
303	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	муниципальный округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	240	236	98,33%	125
242	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660015237	МАОУ ДО СШОР № 1	300	295	98,33%	126
153	Администрация Кировградского муниципального округа	Кировградский муниципальный округ	6616002983	МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО	416	409	98,32%	127
365	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631006164	МАУ ДО «ССШ»	356	350	98,31%	128
450	Министерство культуры Свердловской области		6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	177	174	98,31%	129
403	Администрация Шалинского муниципального округа	Шалинский муниципальный округ	6657003827	МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ»	59	58	98,31%	130
341	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	Новолялинский муниципальный округ	6647003056	МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга»	294	289	98,30%	131
423	Министерство культуры Свердловской области		6603009050	ГБУДОСО АДХШ	117	115	98,29%	132
272	Администрация муниципального округа Богданович	муниципальный округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	350	344	98,29%	133
144	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	58	57	98,28%	134
398	Администрация Туринского муниципального округа	Туринский муниципальный округ	6656004627	МБУДО «Туринская ДШИ»	341	335	98,24%	135
448	Министерство культуры Свердловской области		6632012033	ГБУДОСО «Серовская ДХШ им. С.П. Кодолова»	282	277	98,23%	136

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
256	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658041783	МБОУ ДО СШ ВИР	609	598	98,19%	137
326	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6682001189	МБУ СПК «Витязь»	221	217	98,19%	138
429	Министерство культуры Свердловской области		6603010218	ГАУДОСО «Рефтинская ДШИ»	165	162	98,18%	139
95	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6686016958	МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына»	440	432	98,18%	140
78	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623003610	МБУ ДО «СШ «Тагилстрой»	439	431	98,18%	141
136	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6612011810	МАУДО «СШ»	602	591	98,17%	142
133	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6612023485	Детский сад № 90	109	107	98,17%	143
236	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659071170	МАУК ДО «ДМШ № 7 имени С.В. Рахманинова»	163	160	98,16%	144
385	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652004471	МБУ ДО «СЦДТТ»	323	317	98,14%	145
399	Администрация Туринского муниципального округа	Туринский муниципальный округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	371	364	98,11%	146

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
312	Управление образования муниципального округа Ревда	муниципальный округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	316	310	98,10%	147
358	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	Пышминский муниципальный округ	6649002555	МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО»	263	258	98,10%	148
228	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	525	515	98,10%	149
70	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667009200	МБУ ДО «СШ № 4»	315	309	98,10%	150
379	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Сосьвинский муниципальный округ	6632014619	МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный»	52	51	98,08%	151
377	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Сосьвинский муниципальный округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва	310	304	98,06%	152
339	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике администрации Нижнетуринского муниципального округа	Нижнетуринский муниципальный округ	6624002105	МАУ ДО «СШ «Олимп»	309	303	98,06%	153
360	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	Пышминский муниципальный округ	6649002844	МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ»	205	201	98,05%	154
5	Управление образования Артемовского муниципального округа	Артемовский муниципальный округ	6602005896	МАОУ ДО «СШ» № 25	255	250	98,04%	155
111	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	612	600	98,04%	156

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
	городского округа Красноуфимск							
442	Министерство культуры Свердловской области		6627011161	ГБУДОСО «ДМШ г. Ревды»	152	149	98,03%	157
203	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658068344	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	152	149	98,03%	158
161	Управление культуры Кушвинского муниципального округа	Кушвинский муниципальный округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	101	99	98,02%	159
243	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6670109766	МБОУ ДО СШ «Буревестник»	604	592	98,01%	160
402	Администрация Шалинского муниципального округа	Шалинский муниципальный округ	6657003560	МБУДО ШМО СШ	300	294	98,00%	161
361	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	Режевской муниципальный округ	6628009197	МБУ ДО «СШ»	298	292	97,99%	162
224	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663027640	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	149	146	97,99%	163
309	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6625007970	МБУ ДО «ПДШИ»	396	388	97,98%	164
91	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	98	96	97,96%	165

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
208	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ № 1	146	143	97,95%	166
302	Администрация муниципального округа Красноуральск	муниципальный округ Красноуральск	6620016026	МАУ ДС «Молодость»	338	331	97,93%	167
61	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	96	94	97,92%	168
89	Администрация городского округа Верхнее Дуброво Свердлоовской области	городской округ Верхнее Дуброво	6639008854	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	95	93	97,89%	169
345	Администрация Новоуральского городского округа	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО «СШ № 4»	518	507	97,88%	170
60	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО «ДШИ № 1»	235	230	97,87%	171
318	Администрация муниципального округа Сухой Лог	муниципальный округ Сухой Лог	6633005688	МАУ ДО СШ	606	593	97,85%	172
145	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	46	45	97,83%	173
56	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	184	180	97,83%	174
447	Министерство культуры Свердловской области		6680002229	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	368	360	97,83%	175
220	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664035001	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	229	224	97,82%	176

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
46	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	640	626	97,81%	177
32	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Бисертский муниципальный округ	6646013140	МКОУ ДО «БСШ»	91	89	97,80%	178
237	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659047266	МАОУ ДО СШОР «Локомотив-Изумруд»	453	443	97,79%	179
73	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668014059	МБУ ДО «СШ «Старт»	362	354	97,79%	180
316	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	муниципальный округ Среднеуральск	6606015292	МБУ ДО СШ «Энергия»	629	615	97,77%	181
393	Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого муниципального округа	Талицкий муниципальный округ	6654008087	МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	537	525	97,77%	182
305	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	579	566	97,75%	183
104	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО «ДШИ»	133	130	97,74%	184
301	Администрация муниципального округа Красноуральск	муниципальный округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО «ДШИ»	176	172	97,73%	185

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
333	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	44	43	97,73%	186
64	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	350	342	97,71%	187
424	Министерство культуры Свердловской области		6607003814	ГБУДОСО «Верхнесалдинская ДШИ»	524	512	97,71%	188
112	Администрация городского округа Красноуфимск	городской округ Красноуфимск	6619019304	МАУ ДО «СШ «Лидер»	173	169	97,69%	189
143	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	43	42	97,67%	190
120	Администрация Ивдельского муниципального округа	Ивдельский муниципальный округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	85	83	97,65%	191
275	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	муниципальный округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	209	204	97,61%	192
26	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	411	401	97,57%	193
58	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО «ДМШ № 3 им. Н.И. Привалова»	246	240	97,56%	194
270	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	Муниципальный округ город Алапаевск Свердловской области	6601006583	МБУ ДО СШ № 1	527	514	97,53%	195
21	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	Белоярский муниципальный округ	6639005500	МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ»	81	79	97,53%	196

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
432	Министерство культуры Свердловской области		6666008187	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	162	158	97,53%	197
30	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	606	591	97,52%	198
331	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	402	392	97,51%	199
47	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	643	627	97,51%	200
240	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659058500	МАОУ ДО СШ «Уралочка» по волейболу	358	349	97,49%	201
152	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615008848	МУДО «СШЕ «Атлант»	276	269	97,46%	202
304	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	муниципальный округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО «Нижнесалдинская ДШИ»	118	115	97,46%	203
323	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621008860	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	39	38	97,44%	204
209	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664035019	МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина»	351	342	97,44%	205
327	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского МО	193	188	97,41%	206
375	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ»	193	188	97,41%	207

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
76	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623074869	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	462	450	97,40%	208
81	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623042419	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	300	292	97,33%	209
205	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	442	430	97,29%	210
63	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	221	215	97,29%	211
319	Администрация муниципального округа Сухой Лог	муниципальный округ Сухой Лог	6633007847	МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова»	218	212	97,25%	212
229	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	290	282	97,24%	213
154	Администрация Кировградского муниципального округа	Кировградский муниципальный округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	252	245	97,22%	214
79	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668011932	МБУ ДО «СШ «Юность»	396	385	97,22%	215
401	Управление образованием Шалинского муниципального округа	Шалинский муниципальный округ	6657003577	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	573	557	97,21%	216
211	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	357	347	97,20%	217

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
251	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663048417	МБОУ ДО СШ № 16	605	588	97,19%	218
82	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6623001130	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	601	584	97,17%	219
370	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631004960	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	70	68	97,14%	220
257	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6673245742	МБОУ ДО СШ им. А.Е. Канделя	313	304	97,12%	221
446	Министерство культуры Свердловской области		6628008098	ГБУДОСО «Режевская ДШИ»	311	302	97,11%	222
440	Министерство культуры Свердловской области		6601004353	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	206	200	97,09%	223
371	Администрация Североуральского муниципального округа	Североуральский муниципальный округ	6631004978	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	103	100	97,09%	224
24	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	274	266	97,08%	225
388	Администрация Таборинского муниципального района	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	34	33	97,06%	226
247	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6671202133	МБОУ ДО СШ «Интеллект»	408	396	97,06%	227
380	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Сосьвинский муниципальный округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	101	98	97,03%	228

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
315	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	муниципальный округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО «ДШИ»	168	163	97,02%	229
214	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658068351	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	233	226	97,00%	230
27	Управление культуры и молодежной политики Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604011609	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	66	64	96,97%	231
288	Администрация муниципального округа Карпинск	муниципальный округ Карпинск	6614004167	МАУ ДО «КДШИ»	132	128	96,97%	232
299	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	муниципальный округ Краснотурьинск	6617005850	МАОУ «СОШ № 2»	262	254	96,95%	233
28	Управление образования Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604010926	БМАУДО ЦДТ	683	662	96,93%	234
328	Администрация Невьянского муниципального округа	Невьянский муниципальный округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НМО	162	157	96,91%	235
439	Министерство культуры Свердловской области		6601006230	ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ»	161	156	96,89%	236
137	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Каменск-Уральский городской округ	6612005327	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	223	216	96,86%	237
141	Администрация Камышловского городского округа	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО «КДШИ № 1»	127	123	96,85%	238

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
419	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6685203948	ГАНОУ СО «ДВВС»	254	246	96,85%	239
412	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6686024620	ГАУ ДО СО СШ «Академия ФК «Урал»	153	148	96,73%	240
43	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	Городской округ «город Ирбит»	6611005116	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	423	409	96,69%	241
142	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО «Баранниковская ДШИ»	30	29	96,67%	242
411	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6683001706	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	179	173	96,65%	243
259	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	298	288	96,64%	244
68	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667008648	МБУ ДО «СШ № 2»	235	227	96,60%	245
295	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617003404	МБУДО «КДХорШ»	176	170	96,59%	246
16	Администрация Ачитского муниципального округа	Ачитский муниципальный округ	6637003160	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	345	333	96,52%	247
217	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	632	610	96,52%	248

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
387	Администрация Сысертского муниципального округа	Сысертский муниципальный округ	6652021879	МАУ ДО «ССШ»	478	461	96,44%	249
98	Администрация городского округа Верхняя Пышма	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО «Детская школа искусств»	252	243	96,43%	250
69	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6669004670	МБУ ДО «СШ № 3 им. А.А. Лопатина»	336	324	96,43%	251
206	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672137462	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева»	250	241	96,40%	252
253	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662055355	МБОУ ДО СШ № 3 имени А.Д. Мышкина	609	587	96,39%	253
254	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661061927	МБОУ ДО СШ № 8 «Локомотив»	623	600	96,31%	254
271	Администрация муниципального округа Богданович	муниципальный округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	324	312	96,30%	255
114	Администрация городского округа Рефтинский	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	242	233	96,28%	256
139	Администрация Камышловского городского округа	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО «СШ» КГО	212	204	96,23%	257
72	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668019089	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	183	176	96,17%	258
156	Администрация Кировградского муниципального округа	Кировградский муниципальный округ	6682000026	МАУ ДО СШ «Чайка»	309	297	96,12%	259

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
307	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	230	221	96,09%	260
233	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661057494	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	102	98	96,08%	261
262	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу «Урал»	404	388	96,04%	262
300	Администрация муниципального округа Красноуральск	муниципальный округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	277	266	96,03%	263
362	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского муниципального округа Свердловской области	Режевской муниципальный округ	6628007520	МБУ ДО «СШ «Россия»	199	191	95,98%	264
90	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	48	46	95,83%	265
207	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	48	46	95,83%	266
105	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	212	203	95,75%	267
294	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	муниципальный округ Краснотурьинск	6617005803	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	162	155	95,68%	268

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
413	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6658450095	ГАУ ДО СО «САШ ПСР»	300	287	95,67%	269
335	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	Нижнесергинский муниципальный район	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	46	44	95,65%	270
36	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	Верхнесалдинский муниципальный округ	6607008121	МБОУ ДО «ДЮСШ»	183	175	95,63%	271
313	Администрация муниципального округа Ревда	муниципальный округ Ревда	6627008715	МАУ ДО МОР «СШ»	272	260	95,59%	272
310	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	муниципальный округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО «ПДХШ»	202	193	95,54%	273
415	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6606005047	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	195	186	95,38%	274
435	Министерство культуры Свердловской области		6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	280	267	95,36%	275
86	Администрация городского округа «Город Лесной»	городской округ «Город Лесной»	6630007775	МБУ ДО «ДХШ»	129	123	95,35%	276
230	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	185	176	95,14%	277
54	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6668016063	МАОУ СОШ № 33	284	270	95,07%	278
409	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6679156626	ГАУ ДО СО СШ «ЦХиЭГ»	180	171	95,00%	279

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
227	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6663028347	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	158	150	94,94%	280
3	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	Арамильский городской округ	6652004464	МБУ ДО «ДШИ»	134	127	94,78%	281
223	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672142230	МАУК ДО «ЕДШИ № 3 «Арт-Олимп»	76	72	94,74%	282
150	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Качканарский муниципальный округ	6615005149	МУ ДО «СШ «Олимп»	75	71	94,67%	283
42	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	Гаринский муниципальный округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	75	71	94,67%	284
239	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672153753	МАОУ ДО СШ «Росток»	524	496	94,66%	285
215	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659070956	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	184	174	94,57%	286
187	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	669	632	94,47%	287
263	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6661002777	МБОУ ДО СШОР «Юность»	612	577	94,28%	288
204	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	311	293	94,21%	289

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
55	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	город Нижний Тагил	6667008817	МАОУ СОШ № 70	201	189	94,03%	290
175	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6648006250	МАОУ СОШ № 24	316	296	93,67%	291
231	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	110	103	93,64%	292
168	Администрация муниципального округа Махневское муниципальное образование Свердловской области	Махневское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	47	44	93,62%	293
438	Министерство культуры Свердловской области		6603011719	ГБУДОСО «МДШИ»	77	72	93,51%	294
29	Управление физической культуры и спорта Березовского муниципального округа	Березовский муниципальный округ	6604016251	БМАУ СОК «Лидер»	238	222	93,28%	295
374	Администрация Серовского муниципального округа	Серовский муниципальный округ	6632016528	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	603	562	93,20%	296
194	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6664043267	МАОУ СОШ № 87	605	563	93,06%	297
320	Администрация муниципального округа Сухой Лог	муниципальный округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО «СДМШ»	148	137	92,57%	298
216	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6659076468	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	191	176	92,15%	299

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
225	Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	174	160	91,95%	300
410	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6671255713	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	135	124	91,85%	301
238	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6671428370	МАОУ ДО СШ «Автомобилист»	130	119	91,54%	302
283	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	муниципальный округ Заречный	6609009970	МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа»	165	151	91,52%	303
117	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	81	74	91,36%	304
174	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	муниципальный округ Горноуральский	6648006236	МАОУ СОШ № 6	184	163	88,59%	305
416	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6670498375	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	73	64	87,67%	306
296	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	муниципальный округ Краснотурьинск	6617017453	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	137	120	87,59%	307
414	Министерство физической культуры и спорта Свердловской области		6672152703	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	199	169	84,92%	308
77	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной	город Нижний Тагил	6623074883	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	201	168	83,58%	309

№ п/п	Учредитель	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование образовательной организации	ВСЕГО прошли анкетирование, человек	Удовлетворены работой с родителями, человек	Процент респондентов, удовлетворенных работой с родителями	Рейтинг
	политики Администрации города Нижний Тагил							
261	Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга	муниципальное образование «город Екатеринбург»	6658153712	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	228	179	78,51%	310

Выводы

В целом по всем организациям, проходившим процедуру НОКО в 2026 году, 98,56% участников образовательной деятельности удовлетворены взаимодействием организаций с родителями. Средний балл по данному дополнительному показателю составил 98,10, что соответствует высокому уровню удовлетворённости.

Максимальные 100,00 баллов получили 85 организаций, занявших 1-е место в рейтинге по данному параметру. На 2-м месте находится Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Вариант» (Екатеринбург) с баллом 99,85. Третье место с баллом 99,84 разделили четыре организации: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества «Химмашевец» (Екатеринбург), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» (Лесной), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества (Верхнесалдинский МО) и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Городская станция юных натуралистов» (Нижний Тагил). На последнем, 310-м месте по данному параметру находится Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (Екатеринбург) с баллом 78,51, что существенно ниже среднего значения и указывает на наличие серьёзных проблем в организации взаимодействия с родителями в данном учреждении.

В группе организаций с наиболее высокими показателями (100,00 баллов) представлены учреждения различных типов и территорий, что свидетельствует о наличии успешного опыта работы с родителями в разных муниципалитетах и ведомствах. Среди них – организации из Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Верхней Пышмы, Лесного, Североуральского МО, Каменского МО, Байкаловского МР и других территорий, а также учреждения Министерства культуры и Министерства физической культуры и спорта.

Наиболее низкие результаты (менее 85,00 баллов) зафиксированы у следующих организаций: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 (Горноуральский МО) – 88,59 балла, Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области спортивная школа «Академия волейбола Н.В. Карполя» (Министерство физической культуры и спорта) – 87,67 балла, муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича (МО Краснотурьинск) – 87,59 балла, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник» (Нижний Тагил) – 83,58 балла,

Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ» (Екатеринбург) – 78,51 балла. Все перечисленные организации с низкими результатами относятся к сфере физической культуры и спорта, что указывает на системные проблемы в организации работы с родителями в учреждениях данного профиля.

Таким образом, при общем высоком уровне удовлетворённости взаимодействием с родителями (98,56%) выявлены организации, где данный показатель существенно ниже. Наиболее проблемной сферой является дополнительное образование в области физической культуры и спорта: организации, подведомственные Министерству физической культуры и спорта, а также спортивные школы муниципального подчинения, демонстрируют наиболее низкие результаты по данному параметру.

7. Замечания и предложения, высказанные участниками образовательной деятельности в ходе НОКО

В рамках процедуры НОКО в 2026 годы участники образовательной деятельности также оставляли свои комментарии, замечания и предложения по улучшению работы образовательных организаций. Рассмотрим их подробно.

128727 респондентов оставили 59221 комментариев, являющимися отзывами. Остальные комментарии содержат нетекстовую информацию (символы, числа, знаки препинания, эмодзи и т.д.) или односложные слова вне контекста, отдельные буквы или наборы букв.

Из выборки отзывов содержат конкретные пожелания, замечания или предложения 15912 комментариев, что составляет 27%. Остальные комментарии (73%) представляют собой поддерживающие реплики («желаю оставаться такими же», «процветания вам»), слова благодарности и положительные отзывы («большое спасибо педагогам, они вкладывают душу в наших детей», «прекрасный педагогический состав и директор», «вахтеры вежливые», «делают все, чтобы решить любые наши проблемы»), указания на то, что улучшений не требуется («предложений нет, и так все отлично», «нас с ребенком всё устраивает», «не знаю, что еще можно улучшить») (Рисунок № 9).



Рисунок 9. Структура комментариев респондентов (в абсолютном выражении)

Проведенный анализ массива эмпирических данных, репрезентирующих мнения респондентов (родителей и обучающихся) относительно условий осуществления образовательной деятельности, позволяет сформировать многомерный профиль актуальных проблем и потребностей. Доминирующей и наиболее часто упоминаемой категорией является комплекс вопросов, связанных с материально-технической базой и инфраструктурой, который охватывает подавляющее большинство обращений. В нарративах респондентов настойчиво проводится мысль о катастрофической нехватке площадей: существующие здания характеризуются как тесные и непригодные для размещения возросшего контингента обучающихся, что влечет за собой неудобное расписание и невозможность реализации всех образовательных программ. На этом фоне остро звучат требования капитального ремонта, охватывающие как фасады и кровли, так и внутреннюю отделку помещений, включая санитарные узлы и спортивные залы, а также обновления устаревшей мебели и оборудования.

С нею тесно коррелирует проблема неудовлетворительного материально-технического оснащения, которая проявляется в недостатке современного спортивного инвентаря, изношенных музыкальных инструментов и отсутствии необходимых технических средств обучения. Кроме того, респонденты акцентируют внимание на неспособности организации обеспечить базовые санитарно-гигиенические и бытовые потребности: регулярно фиксируются жалобы на отсутствие питьевой воды и одноразовых стаканчиков, на антисанитарное состояние туалетов и нехватку туалетной бумаги, мыла и полотенец. Отсутствие комфортных зон ожидания для родителей, а также проблемы с парковкой и неудовлетворительное состояние прилегающей территории лишь усугубляют впечатление о недостатке внимания к условиям пребывания.

Вторым по значимости блоком является организация учебно-воспитательного и тренировочного процесса. Респонденты выражают неудовлетворенность негибким и перегруженным расписанием, которое не синхронизировано с режимом общеобразовательных школ, а также частыми переносами и отменами занятий. Существенные претензии предъявляются к кадровому составу: отмечается как нехватка педагогов и тренеров, так и, в ряде случаев, их недостаточная квалификация или неспособность выстраивать конструктивный диалог с детьми и родителями, что выражается в предвзятости, грубости и отсутствии педагогического такта. Особую озабоченность вызывает отсутствие системы объективной обратной связи, что проявляется в критике в адрес непрозрачности оценивания и недостаточного информирования родителей об академических успехах и поведении детей, а также о предстоящих мероприятиях и соревнованиях.

Высокую частотность имеют и финансовые аспекты, а также вопросы транспортного обеспечения. Участники опроса выражают озабоченность высокими затратами на обучение и необходимостью постоянных дополнительных сборов на приобретение инвентаря, костюмов и

участие в соревнованиях, что вызывает ассоциации с «добровольно-принудительными» поборами. Остро стоит проблема финансирования выездных мероприятий: большинство затрат на проезд, проживание и питание детей ложится на плечи родителей, что делает нереализуемым для многих участие в соревнованиях и конкурсах. Отсутствие собственного транспорта усугубляет логистические сложности, превращая доставку детей в самостоятельную и дорогостоящую проблему.

Особого внимания заслуживают набор проблем, связанных с качеством коммуникации и общим психологическим климатом. Значительное число респондентов указывает на грубость, хамство и недоброжелательность со стороны обслуживающего и охраняющего персонала, что создает напряженную и враждебную атмосферу уже на входе в учреждение. Данная проблема, наряду с озвученными требованиями смены руководства, указывает на глубокий управленческий кризис и неэффективность существующих методов администрирования.

На основе проведенного анализа массива эмпирических данных, репрезентирующего мнения респондентов об условиях осуществления образовательной деятельности, была выявлена устойчивая иерархия проблемных зон, ранжированная по частоте упоминаний. Основные категории с указанием процента от общего количества отзывов и предложений, полученных в ходе НОКО 2026 года, представлены на Рисунке № 10.

1. Строительство нового или выделение дополнительного здания для образовательной организации (в связи с острой нехваткой площадей, теснотой, малым количеством кабинетов, необходимостью расширения) – 3643 респондента (22,9% от всех комментариев).

2. Проведение ремонтных работ (в том числе ремонт фасада здания, кровли, учебных помещений, туалетов, косметический и капитальный ремонт, ремонт лестниц и т.п.) – 3102 респондента (19,5% от всех комментариев).

3. Улучшение материально-технической базы (обновление и закупка спортивного инвентаря, музыкальных инструментов, учебной мебели, оборудования для кабинетов, тренажеров и т.п.) – 2880 респондентов (18,1% от всех комментариев).

4. Открытие и организация работы буфета или столовой для детей и родителей – 2355 респондентов (14,8% от всех комментариев).

5. Обеспечение питьевого режима (установка кулеров с водой, наличие одноразовых стаканчиков, доступность питьевой воды для детей) – 2116 респондентов (13,3% от всех комментариев).

6. Увеличение финансирования образовательной организации (включая повышение заработной платы педагогам и тренерам, выделение средств на поездки, соревнования, сборы, приобретение инвентаря) – 1894 респондента (11,9% от всех комментариев).

7. Строительство или оборудование спортивных объектов (стадионов, манежей, футбольных полей, ледовых арен, спортивных площадок, пирса) – 1591 респондентов (10,0% от всех комментариев).

8. Совершенствование организации учебного и тренировочного процесса (стабильное расписание, удобное время занятий, уменьшение количества детей в группах, увеличение количества тренировок, согласование с основной школой) – 1432 респондента (9,0% от всех комментариев).

9. Обеспечение транспортной доступности и организация перевозок (предоставление автобуса для поездок на соревнования и конкурсы, улучшение маршрутов общественного транспорта, организация парковки для автомобилей) – 1289 респондентов (8,1% от всех комментариев).

10. Повышение квалификации и профессионализма педагогического состава (замена некомпетентных педагогов и тренеров, привлечение молодых специалистов, внедрение современных методик обучения) – 1209 респондентов (7,6% от всех комментариев).

11. Улучшение санитарно-гигиенических условий (ремонт и оснащение туалетов, наличие туалетной бумаги, мыла, антисептиков, поддержание чистоты) – 1098 респондентов (6,9% от всех комментариев).

12. Создание комфортных зон ожидания для родителей (установка скамеек, диванов, мягкой мебели, организация пространства для комфортного ожидания детей во время занятий) – 987 респондентов (6,2% от всех комментариев).

13. Организация дополнительных кружков, секций и направлений деятельности (робототехника, иностранные языки, шахматы, хореография, вокал, новые спортивные секции и т.п.) – 9070 респондентов (5,7% от всех комментариев).

14. Обеспечение доступности для маломобильных групп населения (установка пандусов, лифтов, расширение дверных проемов, адаптация санитарных узлов) – 716 респондентов (4,5% от всех комментариев).

15. Улучшение взаимодействия с родителями (проведение родительских собраний, открытых уроков, организация обратной связи, информирование об успехах и проблемах детей) – 636 респондентов (4,0% от всех комментариев).

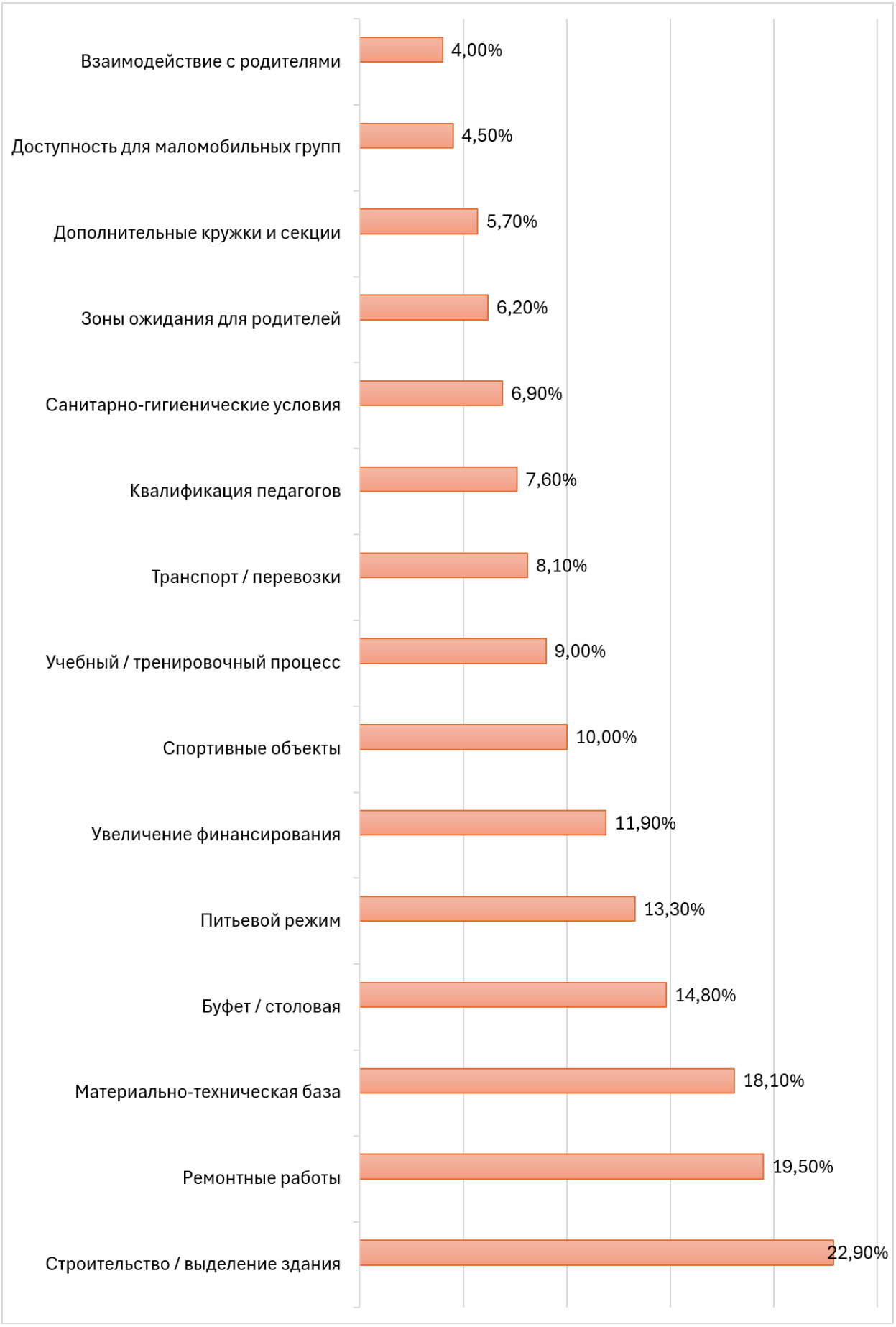


Рисунок 10. Проблемы, обозначенные респондентами в ходе ответа на вопрос номер 16 анкеты

Выводы

По итогам анализа комментариев респондентов, оставленных в рамках НОКО-2026, установлено, что из 128 727 опрошенных 59 221 человек оставили комментарии, из которых 15 912 (27%) содержат конкретные пожелания и замечания по улучшению работы организаций, а 73% представляют собой благодарности и положительные отзывы.

Доминирующей проблемной зоной является неудовлетворительное состояние материально-технической базы и инфраструктуры: наиболее часто упоминаются острая нехватка площадей и необходимость строительства или выделения дополнительных зданий (22,9% от всех содержательных комментариев), проведение ремонтных работ (19,5%) и обновление оборудования, мебели и инвентаря (18,1%). Также значительное число обращений касается отсутствия буфетов или столовых (14,8%) и несоблюдения питьевого режима (13,3%).

Респонденты выражают неудовлетворённость перегруженным и негибким расписанием, частыми отменами занятий, нехваткой квалифицированных педагогов и тренеров, а также отсутствием объективной обратной связи с родителями. Финансовые аспекты вызывают озабоченность в связи с высокими затратами на обучение и дополнительными сборами, а также проблемами финансирования выездных мероприятий. Отмечаются грубость и недоброжелательность обслуживающего и охраняющего персонала, что указывает на управленческие проблемы в ряде организаций.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных проблем (ремонт, расширение площадей, обновление материально-технической базы), обеспечение санитарно-гигиенических требований (питьевой режим, состояние туалетов), совершенствование организации учебного процесса и расписания, а также повышение качества коммуникации с родителями и культуры обслуживания. Наиболее актуальные проблемы требуют системных решений на региональном уровне, включая увеличение финансирования и развитие образовательной инфраструктуры.

8. Систематизация выявленных проблем деятельности образовательных организаций, подлежащих НОКО в 2026 году, по результатам НОКО в 2026 году (в разрезе муниципальных образований Свердловской области)

муниципальное образование Алапаевское

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 401

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 3 (99,17 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 100,00

Средний балл по Критерию 2 – 99,95

Средний балл по Критерию 3 – 96,22

Средний балл по Критерию 4 – 99,80

Средний балл по Критерию 5 – 99,90

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
267	Администрация муниципального образования Алапаевское	МУ ДО «СШ МО Алапаевское»	6601006449	100,00	100,00	92,50	99,84	100,00	98,47	2
268	Администрация муниципального образования Алапаевское	МКУ «ЦППМСП «Импульс» МО Алапаевское»	6635006415	100,00	99,90	99,94	99,76	99,80	99,88	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	По номеру телефона, указанному на сайте, невозможно дозвониться (1) Не все участники образовательных отношений удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)

2	Не все участники образовательных отношений удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Не все участники образовательных отношений удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1) Входная группа не оборудована пандусами (1) Отсутствуют сменные-кресла-коляски (1)
4	Не все участники образовательных отношений удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все участники образовательных отношений удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все участники образовательных отношений удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все участники образовательных отношений готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все участники образовательных отношений удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все участники образовательных отношений удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Динамика
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
267	Администрация муниципального образования Алапаевское	МУ ДО «СШ МО Алапаевское»	6601006449	97,3	98,8	89,9	97,3	97,2	96,1	99,82	99,85	90,91	99,20	99,55	97,87	1,77
268	Администрация муниципального образования Алапаевское	МКУ «ЦППМСП «Импульс» МО Алапаевское»	6635006415	98	98,36	99,17	99,02	98,2	98,55	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	-0,05

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном образовании Алапаевское (2 организации, 3-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,17) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,80–100,00). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 96,22 балла, что обусловлено недостатками в МУ ДО «Спортивная школа муниципального образования Алапаевское» (92,50 балла по Критерию 3 против 99,94 у второй организации).

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для одной организации (+1,77 балла) и незначительно отрицательна для другой (-0,05 балла), при этом в организации с положительной динамикой рост по Критерию 3 составил лишь +1,01 балла, что свидетельствует о недостаточных усилиях по улучшению доступности для инвалидов.

Приоритетными направлениями являются оборудование входных групп пандусами, обеспечение сменными креслами-колясками, восстановление функционирования контактного телефона, повышение удовлетворенности комфортностью и качеством взаимодействия с персоналом.

Артемовский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1233

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 23 (97,72 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,77

Средний балл по Критерию 2 – 97,44

Средний балл по Критерию 3 – 94,73

Средний балл по Критерию 4 – 98,76

Средний балл по Критерию 5 – 98,90

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
5	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ» № 25	6602005896	98,67	92,35	79,66	98,84	97,51	93,41	3
4	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6602007614	99,05	98,40	100,00	97,12	98,59	98,63	2
7	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	6602006804	98,13	99,80	99,28	99,84	100,00	99,41	1
6	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ЦДО «Фаворит»	6602008223	99,25	99,20	100,00	99,24	99,50	99,44	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	ПО САЙТУ Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о языках образования (в форме электронного документа) (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Входная группа не оборудована пандусами (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
5	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «СШ» № 25	6602005896	95,3	96,6	77,5	98,5	96,3	92,9	99,14	96,45	95,98	96,44	97,11	97,02	4,12
6	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ЦДО «Фаворит»	6602008223	96,83	98,76	83,79	99,35	98,67	95,48	98,13	99,80	99,28	99,84	100,00	99,41	3,93
7	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	6602006804	92,9	96,7	86,5	99	97,3	94,5	100,00	100,00	92,40	99,72	100,00	98,42	3,92
4	Управление образования Артемовского муниципального округа	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6602007614	97,54	98,05	99,29	97,5	97,74	98,02	99,88	99,55	98,25	99,64	99,80	99,42	1,40

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Артемовском муниципальном округе (4 организации, 23-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,72) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,77, 98,76 и 98,90 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 94,73 балла и Критерию 2 (комфортность условий) – 97,44 балла, что обусловлено недостатками в организациях, показавших наиболее низкие результаты в рейтинге МО.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 1,40 до 4,12 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МАОУ ДО «СШ» № 25 (+4,12 балла), МАОУ ЦДО «Фаворит» (+3,93 балла) и МАОУ ДО № 24 «ДХШ» (+3,92 балла), тогда как Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр образования и профессиональной ориентации» показало наименьшую положительную динамику (+1,40 балла). При этом в организации с наибольшим приростом (МАОУ ДО «СШ» № 25) рост по Критерию 3 составил 18,48 балла (с 77,50 до 95,98), что свидетельствует о значительных усилиях

по улучшению доступности для инвалидов. В то же время у МАОУ ДО № 24 «ДХШ» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 5,90 балла (с 86,50 до 92,40) при значительном росте по другим критериям, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, дублирование информации для инвалидов по слуху и зрению), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части специальных технических средств обучения, языков образования, финансово-хозяйственной деятельности и вакантных мест), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Артинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 782

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 48 (96,44 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,29

Средний балл по Критерию 2 – 95,35

Средний балл по Критерию 3 – 92,14

Средний балл по Критерию 4 – 99,15

Средний балл по Критерию 5 – 99,27

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
10	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	6636006231	91,24	89,50	83,20	100,00	99,85	92,76	3
9	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАОУ «ЦДО»	6636000790	98,37	97,55	93,94	98,98	98,83	97,53	2
8	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова»	6636005527	99,28	99,00	99,28	98,48	99,14	99,04	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	ПО САЙТУ По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (2) Отсутствует информация о языках образования (в форме электронного документа) (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об оказании платных образовательных услуг за счет средств физических (юридических) лиц (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Не полностью представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (2) Не полностью предоставлена информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
8	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова»	6636005527	94,5	98,2	57,03	97,37	97,52	88,92	98,29	98,30	86,07	99,72	99,71	96,42	7,50
9	Управление образования Администрации Артинского муниципального округа	МАОУ «ЦДО»	6636000790	96,78	96,11	84,82	97,63	97,51	94,57	92,22	99,35	95,44	99,92	99,43	97,27	2,70
10	Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики Артинского муниципального округа	МБУ ДО «Артинская ДШИ»	6636006231	91,71	98,21	65	99,23	98,36	90,5	88,41	96,10	82,27	98,40	96,70	92,38	1,87

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Артинском муниципальном округе (3 организации, 48-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,44) установлено, что средние баллы по Критериям 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,15 и 99,27 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 92,14 балла и Критерию 2 (комфортность условий) – 95,35 балла, что обусловлено недостатками в организациях, показавших наиболее низкие результаты в рейтинге МО. Средний балл по Критерию 1 составил 96,29.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 1,87 до 7,50 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МАУ ДО «Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова» (+7,50 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 на 29,04 балла (с 57,03 до 86,07), а также значительным увеличением по Критериям 4 и 5. МАОУ «ЦДО» показало прирост 2,70 балла, МБУ ДО «Артинская ДШИ» – 1,87 балла. При этом в МБУ ДО «Артинская ДШИ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 3,30 балла (с 91,71 до 88,41) и по Критерию 4 на 0,83 балла, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, адаптированными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации шрифтом Брайля, обеспечение возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), обеспечение функционирования электронной почты и полноты информации на официальных сайтах (в части языков образования, финансово-хозяйственной деятельности, условий питания и охраны здоровья, численности обучающихся, кадрового состава и вакантных мест), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Ачитский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 803

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 59 (95,92 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 93,61

Средний балл по Критерию 2 – 98,37

Средний балл по Критерию 3 – 91,81

Средний балл по Критерию 4 – 97,43

Средний балл по Критерию 5 – 98,39

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
16	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	6637003160	89,35	98,00	93,31	95,16	96,20	94,40	3
15	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО»	6637003145	99,25	97,75	86,67	97,22	99,55	96,09	2
17	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ»	6637003265	92,22	99,35	95,44	99,92	99,43	97,27	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	ПО САЙТУ Частично предоставлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Частично предоставлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует работающий QR-код, ведущий на платформу bus.gov.ru (1) Отсутствует поясняющий текст о процедуре независимой оценки качества к ссылке на платформу bus.gov.ru (1) Отсутствует информация о месте нахождения образовательной организации (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
17	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ»	6637003265	94,99	96,27	58,89	97,73	96,67	88,91	98,88	99,50	99,85	99,40	99,15	99,36	10,45
15	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО»	6637003145	94,74	98,29	60	98,32	97,83	89,84	99,74	98,65	99,61	98,92	98,34	99,05	9,21
16	Администрация Ачитского муниципального округа	МКУ ДО АМО «Ачитская СШ»	6637003160	92,71	97,06	56	97,32	96,21	87,86	88,71	96,10	80,49	98,04	97,55	92,18	4,32

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Ачитском муниципальном округе (3 организации, 59-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,92) установлено, что наиболее высокие средние баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 98,37 и Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 98,39. Наиболее низкие баллы отмечены по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 93,61 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 91,81, что обусловлено существенными недостатками в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 4,32 до 10,45 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МКУ ДО АМО «Ачитская ДШИ» (+10,45 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 на 40,96 балла (с 58,89 до 99,85), а также значительным увеличением по всем остальным критериям. МКУ ДО АМО «Ачитский ЦДО» показало прирост 9,21 балла за счёт роста по Критерию 3 на 39,61 балла (с 60,00 до 99,61). МКУ ДО АМО «Ачитская СШ» продемонстрировало наименьшую положительную динамику (+4,32 балла), при этом рост по Критерию 3 составил 24,49 балла (с 56,00 до 80,49), однако по Критерию 1 зафиксировано снижение на 4,00 балла (с 92,71 до 88,71), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, обеспечение сопровождения инвалидов, возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части финансово-хозяйственной деятельности, численности обучающихся, кадрового состава, вакантных мест, условий питания и охраны здоровья), обеспечение функционирования QR-кода и электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Байкаловский муниципальный район

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1172

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 8 (98,85 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,40

Средний балл по Критерию 2 – 99,15

Средний балл по Критерию 3 – 99,80

Средний балл по Критерию 4 – 98,98

Средний балл по Критерию 5 – 99,90

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
20	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО «Байкаловская СШ»	6676005555	92,30	100,00	99,40	100,00	100,00	98,34	3
19	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	98,33	98,40	100,00	98,42	99,82	98,99	2
18	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	98,57	99,05	100,00	98,52	99,88	99,20	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствуют Правила внутреннего трудового распорядка (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
19	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МБУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	94,59	98,57	100	94,52	92	95,94	100,00	100,00	100,00	99,56	99,78	99,87	3,93
20	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО «Байкаловская СШ»	6676005555	93,34	98,23	100	99,47	98,03	97,82	99,67	98,50	96,91	99,52	99,62	98,84	1,02
18	Управление образования Байкаловского муниципального района Свердловской области	МАУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	97,48	99,3	99,33	99,64	99,51	99,05	99,63	100,00	98,44	99,84	99,96	99,57	0,52

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Байкаловском муниципальном районе (3 организации, 8-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 98,85) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,98–99,90). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,40 балла, что обусловлено недостатками в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 0,52 до 3,93 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МБУ ДО «Байкаловская ДШИ» (+3,93 балла), что обусловлено существенным ростом по

Критериям 1, 4 и 5, а также сохранением максимальных 100 баллов по Критерию 3. МАУ ДО «Байкаловская СШ» показало прирост 1,02 балла, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Байкаловский детско-юношеский центр «Созвездие» – 0,52 балла. При этом у МАУ ДО «Байкаловская СШ» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 3,09 балла (с 100,00 до 96,91), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части численности обучающихся, вакантных мест, Правил внутреннего трудового распорядка), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование лифтами, поручнями, расширение дверных проёмов), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг, включая доброжелательность персонала при первичном контакте и в дистанционной форме.

Белоярский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 948

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 4–5 (99,03 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,88

Средний балл по Критерию 2 – 98,68

Средний балл по Критерию 3 – 99,65

Средний балл по Критерию 4 – 99,05

Средний балл по Критерию 5 – 98,90

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
23	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	98,58	98,20	99,01	99,00	98,25	98,61	3
22	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СШ	6639010701	98,07	99,50	99,94	99,00	99,54	99,21	2
21	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ»	6639005500	100,00	98,35	100,00	99,16	98,90	99,28	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью предоставлена информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Не полностью предоставлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
22	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СШ	6639010701	94,84	97,71	63,91	97,9	97,97	90,47	99,92	90,00	93,33	99,92	99,96	96,63	6,16
21	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ»	6639005500	95,59	98,58	77	98,23	97,36	93,35	91,32	99,40	98,14	97,56	100,00	97,28	3,93
23	Администрация Белоярского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	87,71	98,13	78,52	99,44	99,25	92,61	99,82	99,40	81,24	99,64	99,74	95,97	3,36

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Белоярском муниципальном округе (3 организации, 4–5-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,03) установлено, что средние баллы по всем критериям находятся на высоком уровне (98,68–99,65). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 98,90 и Критерию 2 (комфортность условий) – 98,68, что свидетельствует о наличии резервов для повышения удовлетворённости получателей услуг и комфортности пребывания.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 3,36 до 6,16 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МБОУ ДО СШ (+6,16 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 на 29,42 балла (с 63,91 до 93,33), а также значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ» показало прирост 3,93 балла, МБОУ ДО ДЮЦ – 3,36 балла. При этом у МБУДО БМО СО «Белоярская ДМШ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 4,27 балла (с 95,59 до 91,32), а у МБОУ ДО ДЮЦ – снижение по Критерию 3 на 2,72 балла (с 78,52 до 81,24 при общем росте, но с недостаточным прогрессом), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части мест осуществления деятельности, финансово-хозяйственной деятельности, условий питания и охраны здоровья, образовательных стандартов, численности обучающихся и вакантных мест), обеспечение функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, лифтов, поручней, дублирование информации, обеспечение сопровождения), повышение удовлетворённости комфортностью условий и качеством взаимодействия с получателями услуг.

муниципальный округ Богданович

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1443

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 63 (95,74 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,51

Средний балл по Критерию 2 – 98,21

Средний балл по Критерию 3 – 88,00

Средний балл по Критерию 4 – 97,80

Средний балл по Критерию 5 – 99,20

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
271	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	84,60	97,30	88,00	93,98	98,96	92,57	4
274	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО СШ «Факел»	6633017595	99,06	99,50	80,00	99,72	99,78	95,61	3
272	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	99,41	98,55	84,58	99,54	99,65	96,35	2
273	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО БСШ	6605006802	98,96	97,50	99,43	97,96	98,40	98,45	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует Отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) По телефону, размещенному на сайте организации, невозможно дозвониться и получить ответ (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (4) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (4) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (4)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
273	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО БСШ	6605006802	0	0	0	0	0	0	99,86	99,25	84,94	99,24	99,60	96,58	96,58
274	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО СШ «Факел»	6633017595	0	0	0	0	0	0	90,98	98,50	75,00	98,42	98,20	92,22	92,22
271	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	96,27	95,99	100	97,47	96,34	97,19	98,54	94,90	85,63	97,50	96,45	94,60	-2,59
272	Администрация муниципального округа Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	96,79	98,96	98,18	98,75	97,9	98,12	99,54	99,15	74,04	98,28	98,48	93,90	-4,22

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Богданович (4 организации, 63-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,74) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (98,21, 97,80 и 99,20 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 88,00 балла, что является самым низким показателем среди всех критериев и существенно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69). Средний балл по Критерию 1 составил 95,51.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Две организации (МБУ ДО БСШ и МБУ ДО СШ «Факел») проходили процедуру НОКО впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали отрицательную динамику: МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича (-2,59 балла) и Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Креатив» (-4,22 балла), что указывает на наличие системных проблем, требующих безотлагательного вмешательства. Снижение в указанных организациях обусловлено прежде всего значительным падением по Критерию 3: у МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича – на 14,37 балла (с 100,00 до 85,63), у организации Муниципальное

бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Креатив» – на 24,14 балла (с 98,18 до 74,04), что свидетельствует о критическом ухудшении доступности для инвалидов в данных учреждениях.

Приоритетными направлениями работы являются незамедлительное устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, выделенных стоянок, лифтов, поручней, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, обеспечение сменными креслами-колясками, дублирование информации шрифтом Брайля, организация сопровождения инвалидов), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования контактного телефона, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Верхнесалдинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1316

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 32 (97,15 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 93,98

Средний балл по Критерию 2 – 98,81

Средний балл по Критерию 3 – 94,71

Средний балл по Критерию 4 – 99,25

Средний балл по Критерию 5 – 99,03

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
37	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	2
38	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	6607010603	99,68	98,55	98,05	98,80	98,55	98,73	1
36	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6607008121	91,53	99,25	81,12	99,64	99,30	94,17	4
35	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	«ДЮЦ»	6607010995	92,20	97,45	99,67	98,54	98,26	97,22	3

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
37	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	97,24	89,17	64,9	99,31	99,49	90,02	90,28	99,10	94,64	99,22	99,66	96,58	6,56
38	Администрация Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	6607010603	97,21	93,83	76	99,51	98,02	92,91	100,00	97,00	100,00	99,76	99,60	99,27	6,36
36	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6607008121	94,13	85,68	86,93	95,02	92,61	90,87	91,42	96,15	96,85	96,30	97,70	95,68	4,81
35	Управление образования Администрации Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области	«ДЮЦ»	6607010995	96,36	98,68	91,55	98,65	98,53	96,75	99,72	98,75	100,00	98,64	98,86	99,19	2,44

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Верхнесалдинском муниципальном округе (4 организации, 32-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,15) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (94,71–99,25). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 93,98 балла, что обусловлено существенными недостатками в информационной открытости организаций. По Критерию 3 средний балл составил 94,71, что ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и указывает на наличие проблем с доступностью для инвалидов.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 2,44 до 6,56 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МБУ ДО ЦДТ (+6,56 балла) и МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс» (+6,36 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (на 29,74 и 24,00 балла соответственно), а также значительным увеличением по другим критериям. МБОУ ДО «ДЮСШ» показало прирост 4,81 балла, «ДЮЦ» – 2,44 балла. При этом у МБУ ДО ЦДТ зафиксировано снижение по Критерию 1 на 6,96 балла (с 97,24 до 90,28), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части структуры и органов управления, численности обучающихся, кадрового состава, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных мест, условий питания и охраны здоровья, лицензии), обеспечение функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, обеспечение возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Верхотурский

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 409

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 72 (93,09 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 92,74

Средний балл по Критерию 2 – 93,36

Средний балл по Критерию 3 – 93,17

Средний балл по Критерию 4 – 93,45

Средний балл по Критерию 5 – 93,11

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
278	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ВСШ»	6640002871	89,03	94,45	91,51	95,50	93,20	92,74	2
277	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	82,52	96,35	97,13	97,54	97,62	94,23	3
279	Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	97,86	98,65	100,00	99,48	98,42	98,88	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о языках образования (в форме электронного документа) (1) Отсутствует информация о форме обучения (1) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (специальностей) (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не полностью представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует коллективный договор (1) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствуют локальные нормативные акты образовательной организации по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
278	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ВСШ»	6640002871	0	0	0	0	0	0	98,67	92,35	79,66	98,84	97,51	93,41	X
277	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Верхотурский»	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	96,94	95,36	100	97,65	97,66	97,52	96,62	96,90	86,56	98,60	98,16	95,37	-2,15
279	Управление культуры, туризма и молодежной политики Администрации муниципального округа Верхотурский	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	98,4	98,4	89	98,43	96,4	96,06	87,46	98,65	80,00	98,92	99,30	92,87	-3,19

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Верхотурский (3 организации, 72-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 93,09) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на низком уровне и составляют от 92,74 до 93,45, что существенно ниже общего среднего балла по области (96,85). Наиболее низкие показатели зафиксированы по Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 93,11 балла и Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 92,74 балла.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется отрицательными изменениями для двух организаций, участвовавших в процедуре ранее, и отсутствием динамики для одной организации (МБУ ДО «ВСШ»), проходившей НОКО впервые. МБУ ДО «ЦДТ» показало снижение на 2,15 балла, что обусловлено падением по Критерию 3 на 13,44 балла (с 100,00 до 86,56). МБУ ДО «Верхотурская ДШИ» продемонстрировало наиболее выраженное снижение – на 3,19 балла, обусловленное падением по Критерию 1 на 10,94 балла (с 98,40 до 87,46), а также по Критерию 3 на 9,00 балла (с 89,00 до 80,00) и по Критерию 5 на 2,90 балла. Единственная организация с положительной динамикой отсутствует; все организации, имеющие данные за 2023 год, показали снижение показателей.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, возможности предоставления услуг в дистанционном режиме), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг. В связи с критическим положением муниципального образования (последнее место в рейтинге) и отрицательной динамикой всех организаций, участвовавших ранее, требуется разработка и реализация безотлагательных комплексных мер по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности.

Гаринский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 75

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 74 (88,68 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,73

Средний балл по Критерию 2 – 94,30

Средний балл по Критерию 3 – 54,85

Средний балл по Критерию 4 – 99,16

Средний балл по Критерию 5 – 97,36

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
42	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Гаринского муниципального округа	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	6641001599	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	88,68	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Не полностью представлены предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует информация о языках образования (1) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1) Отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2023 году (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
42	Администрация Гаринского муниципального округа Свердловской области	МКУ ДО ДДТ Гаринского МО	6641001599	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	92,14	-3,57

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Гаринском муниципальном округе (1 организация, 74-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 88,68) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,73, 99,16 и 97,36 соответственно). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 54,85 балла, что является экстремально низким значением и значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69). Также относительно низкий балл отмечен по Критерию 2 (комфортность условий) – 94,30 балла.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы отрицательна и составляет -3,57 балла, что обусловлено значительным падением по Критерию 3 на 8,98 балла (с 91,52 до 82,54), снижением по Критерию 1 на 3,14 балла (с 92,22 до 89,08), а также снижением по Критерию 5 на 2,95 балла (с 97,34 до 94,39) и по Критерию 4 на 0,79 балла. Единственный положительный сдвиг зафиксирован по Критерию 2 (+2,00 балла, с 98,65 до 96,65, хотя значение остаётся ниже среднего по области). Отрицательная динамика по большинству критериев свидетельствует о системных проблемах в организации и отсутствии эффективных управленческих решений по повышению качества условий.

Приоритетными направлениями работы являются незамедлительное устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входной группы пандусами, установка лифтов, поручней, обеспечение сменными креслами-колясками), обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте (в части лицензии, предписаний, языков образования, численности обучающихся, финансово-хозяйственной деятельности), восстановление функционирования электронной почты, размещение отчётов по устранению недостатков предыдущих НОКО, повышение удовлетворённости комфортностью условий и качеством взаимодействия с получателями услуг.

В связи с критическим положением муниципального образования (предпоследнее место в рейтинге) и выраженной отрицательной динамикой по большинству критериев требуется разработка и реализация безотлагательных комплексных мер по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности. Особое внимание следует уделить восстановлению показателей, которые были на более высоком уровне в 2023 году (особенно Критериев 1 и 3), и недопущению дальнейшего снижения качества условий.

Ирбитское муниципальное образование

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1251

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 5

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 14 (97,97 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,66

Средний балл по Критерию 2 – 97,67

Средний балл по Критерию 3 – 95,97

Средний балл по Критерию 4 – 99,08

Средний балл по Критерию 5 – 99,45

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
123	Администрация Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «ДЭЦ»	6611012699	100,00	97,00	100,00	99,76	99,60	99,27	2
125	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	98,89	100,00	97,00	98,36	99,30	98,71	3
124	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	1
121	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «Центр внешкольной работы»	6611006173	92,02	91,35	91,87	97,30	98,33	94,17	5
122	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	6611006180	97,75	100,00	91,00	100,00	100,00	97,75	4

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
125	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	91,99	97,75	64	98,12	95,22	89,42	96,51	95,95	100,00	98,54	99,18	98,04	8,62
124	Управление культуры Ирбитского муниципального образования	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	97,02	97,37	94	98,95	98,42	97,15	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	2,77
122	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО Спортивная школа «Уралец»	6611006180	93,91	98,34	99,1	98,73	97,6	97,54	99,94	98,85	99,70	99,88	99,45	99,56	2,02
121	Управление образования Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «Центр внешкольной работы»	6611006173	96,13	99,41	87,55	98,51	98,37	95,99	99,82	98,40	93,88	98,60	97,70	97,68	1,69
123	Администрация Ирбитского муниципального образования	МОУ ДО «ДЭЦ»	6611012699	97,52	97,69	98,06	97,74	98,1	97,82	100,00	100,00	97,00	99,70	100,00	99,34	1,52

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Ирбитском муниципальном образовании (5 организаций, 14-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,97) установлено, что средние баллы по Критериям 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,08 и 99,45 соответственно), по Критериям 1 и 2 – на уровне 97,66 и 97,67. Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,97, что ниже средних значений по другим критериям в данном муниципальном образовании, однако превышает среднее значение по данному критерию в целом по области (92,69).

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех пяти организаций и составляет от 1,52 до 8,62 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МАУ ДО ИРДШИ (+8,62 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 на 36,00 балла (с 64,00 до 100,00), а также значительным увеличением по Критериям 4 и 5. МАУ ДО ЗДМШ показало прирост 2,77 балла, Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Уралец» – 2,02 балла, МОУ ДО «Центр внешкольной работы» – 1,69 балла, МОУ ДО «ДЭЦ» – 1,52 балла. При этом у МОУ ДО «ДЭЦ» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 1,06 балла (с 98,06 до 97,00), а у МОУ ДО «Центр внешкольной работы» – рост по Критерию 3 на 6,33 балла (с 87,55 до 93,88), что свидетельствует о разнонаправленных изменениях внутри муниципального образования.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части лицензии, коллективного договора, численности обучающихся, материально-технического обеспечения, финансово-хозяйственной деятельности), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг, особенно при первичном контакте.

Каменский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 281

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 2 (99,59 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,46

Средний балл по Критерию 2 – 99,47

Средний балл по Критерию 3 – 99,96

Средний балл по Критерию 4 – 99,52

Средний балл по Критерию 5 – 99,5

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
126	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Позарихинская ДШИ»	6643007821	98,76	99,25	100,00	98,82	99,46	99,26	6
131	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «КСШ»	6643008166	100,00	99,70	100,00	99,08	99,40	99,64	3
127	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Колчеданская ДШИ»	6643007910	98,88	100,00	99,76	99,80	100,00	99,69	1
129	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Покровская ДШИ»	6643007892	100,00	98,65	100,00	100,00	99,82	99,69	1
130	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «Сосновская ДШИ»	6643007927	99,63	99,75	100,00	99,60	99,85	99,77	5
128	Управление образования Администрации Каменского муниципального округа Свердловской области	МАУ ДО «ЦДО»	6643007420	99,52	99,45	100,00	99,80	98,61	99,48	4

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (5) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Замечаний не выявлено

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
131	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа СО	МБУДО «КСШ»	6643008166	0	0	0	0	0	0	92,50	100,00	88,00	100,00	100,00	96,10	96,10
126	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа СО	МБУДО «Позарихинская ДШИ»	6643007821	91,88	98,57	70	99,13	100	91,92	100,00	98,60	94,00	95,92	100,00	97,70	5,78
129	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа СО	МБУДО «Покровская ДШИ»	6643007892	98,56	98,57	68,5	98,86	99,14	92,73	100,00	100,00	91,00	100,00	100,00	98,20	5,47
130	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа СО	МБУДО «Сосновская ДШИ»	6643007927	96,52	97,56	76	99,02	98,05	93,43	99,63	100,00	94,00	100,00	100,00	98,73	5,29
128	Управление образования Администрации Каменского	МАУ ДО «ЦДО»	6643007420	90,96	97,34	86,97	98,73	97,72	94,34	100,00	100,00	90,28	100,00	100,00	98,06	3,72

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципального округа СО															
127	Управление культуры, спорта и делам молодежи Администрации Каменского муниципального округа СО	МБУДО «Колчеданская ДШИ»	6643007910	97,29	100	88	98,79	100	96,82	97,75	100,00	91,00	100,00	100,00	97,75	0,93

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Каменском муниципальном округе (6 организаций, 2-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,59) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (99,46–99,96). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 99,46, что свидетельствует о наличии незначительных резервов для улучшения информационной открытости, тогда как по Критериям 2–5 показатели превышают 99,47 балла.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех организаций, участвовавших в процедуре ранее, и составляет от 0,93 до 5,78 балла. Одна организация (МБУДО «КСШ») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МБУДО «Позарихинская ДШИ» (+5,78 балла) и МБУДО «Покровская ДШИ» (+5,47 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (на 24,00 и 22,50 балла соответственно). МБУДО «Сосновская ДШИ» показало прирост 5,29 балла, МАУ ДО «ЦДО» – 3,72 балла, МБУДО «Колчеданская ДШИ» – 0,93 балла. При этом у МАУ ДО «ЦДО» зафиксировано незначительное снижение по Критерию 3 на 0,69 балла, а у МБУДО «Колчеданская ДШИ» – рост по Критерию 3 на 3,00 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части стоимости обучения, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных мест, предписаний), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями,

специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода), повышение удовлетворённости комфортностью условий и качеством взаимодействия с получателями услуг. В связи с высоким общим уровнем качества (2-е место в рейтинге) организации могут служить примером для других муниципальных образований.

Камышловский муниципальный район

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 785

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 5

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 61 (95,85 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,13

Средний балл по Критерию 2 – 95,34

Средний балл по Критерию 3 – 89,41

Средний балл по Критерию 4 – 98,27

Средний балл по Критерию 5 – 98,10

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
145	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	6613005087	99,28	94,05	73,30	96,68	96,73	92,01	5
143	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	99,66	88,65	86,92	98,80	99,30	94,67	4
144	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	6613004929	95,13	98,70	87,33	98,96	98,05	95,63	3
146	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	97,30	98,35	99,52	97,84	98,32	98,27	2
142	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Баранниковская ДШИ»	6613005182	99,26	96,95	100,00	99,08	98,12	98,68	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) По номеру телефона, указанному на официальном сайте, невозможно дозвониться в организацию (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) На стенде отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (2) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
142	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Баранниковская ДШИ»	6613005182	90,96	97,3	30	98,92	97,3	82,89	97,00	100,00	100,00	97,92	99,34	98,85	15,96
144	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	6613004929	91,82	95,31	44	97,57	96,41	85,02	91,69	97,40	100,00	95,16	97,45	96,34	11,32
145	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	6613005087	93,96	94,85	54	95,29	96,32	86,89	100,00	97,85	100,00	97,22	95,70	98,15	11,26

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципального района															
146	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	93,2	97,66	60	98,58	97,56	89,4	99,82	99,40	99,94	99,24	99,56	99,59	10,19
143	Отдел культуры, молодежной политики и спорта Администрации Камышловского муниципального района	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	93,16	100	60	100	100	90,63	91,75	95,35	91,42	95,32	96,98	94,16	3,53

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Камышловском муниципальном районе (5 организаций, 61-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,85) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (98,13, 98,27 и 98,10 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 95,34 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 89,41, что существенно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и указывает на наличие значительных проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех пяти организаций и составляет от 3,53 до 15,96 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Баранниковская детская школа искусств» (+15,96 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 70,00 балла (с 30,00 до 100,00), а также значительным

увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МКУ ДО «Обуховская ДШИ» показало прирост 11,32 балла, МКУ ДО «Порошинская ДШИ» – 11,26 балла, МКУ ДО СШ Камышловского района – 10,19 балла, МКУ ДО «Скатинская ДШИ» – 3,53 балла. При этом у МКУ ДО «Скатинская ДШИ» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 8,58 балла (с 60,00 до 91,42 при общем росте, но с недостаточным прогрессом), а также по Критерию 2 на 4,65 балла, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части отчета о самообследовании, численности обучающихся, вакантных мест, структуры и органов управления, кадрового состава), восстановление функционирования контактного телефона, повышение удовлетворённости комфортностью условий, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг, особенно при первичном контакте и в части организационных условий.

Красноуфимский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 465

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 46 (96,46 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,68

Средний балл по Критерию 2 – 97,95

Средний балл по Критерию 3 – 93,09

Средний балл по Критерию 4 – 97,46

Средний балл по Критерию 5 – 98,11

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
158	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	99,68	97,60	86,17	98,24	97,86	95,91	2
159	Муниципальный отдел управления образованием Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	6619017709	91,68	98,30	100,00	96,68	98,36	97,00	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) По электронному адресу, размещенному на сайте организации, невозможно связаться и получить ответ (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
158	исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – Администрация Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	97,9	97,1	94	97,8	96	96,6	99,52	99,45	100,00	99,80	98,61	99,48	2,88
159	Муниципальный отдел управления образованием Красноуфимского муниципального округа Свердловской области	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	6619017709	94,16	98,48	98,13	99,31	97,76	97,57	88,99	99,30	93,38	99,26	98,97	95,98	-1,59

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Красноуфимском муниципальном округе (2 организации, 46-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,46) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,95, 97,46 и 98,11 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 95,68 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,09, что ниже средних значений по другим критериям в данном муниципальном образовании и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ» продемонстрировало положительную динамику (+2,88 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 6,00 балла (с 94,00 до 100,00) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД» показало отрицательную динамику (-1,59 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 1 на 5,17 балла (с 94,16 до 88,99) и снижением по Критерию 3 на 4,75 балла (с 98,13 до 93,38), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части отчета о самообследовании, материально-технического обеспечения, доступа к информационным системам, электронных образовательных ресурсов, специальных технических средств обучения, финансово-хозяйственной деятельности), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование лифтами, поручнями, дублирование информации, обеспечение сопровождения), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Невьянский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1760

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 9

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 35 (97,02 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,71

Средний балл по Критерию 2 – 98,33

Средний балл по Критерию 3 – 92,91

Средний балл по Критерию 4 – 99,13

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
327	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СШ Невьянского МО	6621008243	91,33	98,60	74,67	100,00	99,37	92,79	9
324	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Цементный»	6621007024	91,70	96,15	92,86	97,92	97,95	95,32	8
328	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СЮН НМО	6621017946	87,17	96,05	97,51	98,84	97,85	95,48	7
325	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	6621007835	92,38	98,20	91,51	99,76	99,88	96,35	6
321	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДХШ»	6621007627	100,00	99,10	87,33	99,28	100,00	97,14	5
326	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУ СПК «Витязь»	6682001189	99,46	100,00	95,26	99,12	97,36	98,24	4
329	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ НМО «Центр творчества»	6621008236	99,65	97,85	97,03	98,66	99,32	98,50	3
323	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	6621008860	99,70	99,70	100,00	98,58	99,62	99,52	2
322	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДМШ»	6621007000	100,00	99,35	100,00	100,00	99,74	99,82	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Неполная информация о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений (2) Отсутствует устав образовательной организации (2) Отсутствует информация о стипендиях (1) Отсутствует информация о наличии общежитий (1) Отсутствует информация об адресах электронной почты (3) Неполная информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами (2) Отсутствует информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов: фамилия, имя, отчество, должности, контактные телефоны, адреса электронной почты (2) Неполная информация о персональном составе педагогических работников (1) Неполная информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Неполная информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Неполная информация о документе об утверждении размера платы (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (7)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (4) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (8)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (7)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (6)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (5)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (7) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (7) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (7)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
323	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Калиново»	6621008860	89,16	85,37	38	99,26	97,78	81,91	90,63	88,70	89,74	100,00	100,00	93,81	11,90
321	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «НДХШ»	6621007627	94,34	97,22	49,71	99,02	97,31	87,52	99,18	97,25	98,50	97,66	98,60	98,24	10,72
324	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУДО «ДШИ п. Цементный»	6621007024	95,21	97,3	54	98,54	97,43	88,5	99,42	99,00	100,00	100,00	96,80	99,04	10,54
326	Администрация Невьянского муниципального округа	МБУ СПК «Витязь»	6682001189	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	84,37	99,66	88,65	86,92	98,80	99,30	94,67	10,30
322	Администрация Невьянского	МБУДО «НДМШ»	6621007000	93,07	97,42	58	99,18	98,25	89,18	90,81	90,00	100,00	100,00	100,00	96,16	6,98

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципального округа															
325	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ ДО «СШ» п. Цементный	6621007835	96,08	98,56	49,23	99,44	98,66	88,39	99,70	89,05	86,85	99,80	99,05	94,89	6,50
328	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СЮН НМО	6621017946	93,27	99,47	63,14	98,84	98,77	90,7	99,34	87,20	95,23	98,58	98,19	95,71	5,01
329	Администрация Невьянского муниципального округа	МАУ НМО «Центр творчества»	6621008236	95,92	98,11	78	99,35	99,14	94,1	92,32	99,25	99,88	99,60	99,66	98,14	4,04
327	Администрация Невьянского муниципального округа	МБОУ ДО СШ Невьянского МО	6621008243	91,73	97,15	80	98,46	97,83	93,03	98,96	86,65	99,22	97,98	97,47	96,06	3,03

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Невьянском муниципальном округе (9 организаций, 35-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,02) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,33, 99,13 и 99,01 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 95,71 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 92,91, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех девяти организаций и составляет от 3,03 до 11,90 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МБУДО «ДШИ п. Калиново» (+11,90 балла), МБУДО «НДХШ» (+10,72 балла), МБУДО «ДШИ п. Цементный» (+10,54 балла) и МБУ СПК «Витязь» (+10,30 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (на 51,74, 48,79, 46,00 и 60,25 балла соответственно), а также значительным увеличением по другим критериям. МБУДО «НДМШ» показало прирост 6,98 балла, МАУ ДО «СШ» п. Цементный – 6,50 балла, МБОУ ДО СЮН НМО – 5,01 балла, МАУ НМО «Центр творчества» – 4,04 балла, МБОУ

ДО СШ Невьянского МО – 3,03 балла. При этом у МБУ СПК «Витязь» зафиксировано снижение по Критерию 2 на 10,00 балла (с 98,65 до 88,65), а у МБОУ ДО СШ Невьянского МО – по Критерию 2 на 10,50 балла, что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части устава, положений о структурных подразделениях, информации о руководителях и педагогах, материально-техническом обеспечении, специальных технических средствах обучения, финансовых вопросах), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование пандусами, лифтами, поручнями, сменными креслами-колясками, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, обеспечение сопровождения), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Нижнесергинский муниципальный район

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1596

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 26 (97,43 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,42

Средний балл по Критерию 2 – 98,56

Средний балл по Критерию 3 – 94,79

Средний балл по Критерию 4 – 98,91

Средний балл по Критерию 5 – 98,46

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
333	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	91,76	97,40	88,93	98,10	97,68	94,77	7
332	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	88,99	99,30	93,38	99,26	98,97	95,98	6
331	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	97,64	98,35	91,35	98,22	98,08	96,73	5
330	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	97,14	96,90	99,85	97,94	97,80	97,93	4
334	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Центр «Радуга»	6646009312	100,00	100,00	93,33	100,00	100,00	98,67	3
335	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	99,70	98,90	97,60	99,68	97,51	98,68	2
336	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	6646008118	99,74	99,05	99,10	99,16	99,17	99,24	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация об адресах электронной почты (4) Отсутствует информация о контактных телефонах (2) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (6)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (7)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (5)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (5)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
336	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино	6646008118	0	0	0	0	0	0	84,72	99,40	97,69	98,08	99,64	95,91	95,91
332	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	95,68	97,3	82	99,46	97,03	94,29	92,50	99,20	100,00	97,04	98,88	97,52	3,23
335	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	96	96,67	80	99,11	98,89	94,13	98,68	97,85	92,50	99,12	98,04	97,24	3,11
334	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Центр «Радуга»	6646009312	98,62	99,46	81,03	99,35	99,46	95,58	92,46	99,70	100,00	100,00	99,90	98,41	2,83
333	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	96,41	98,63	74	100	99,32	93,67	98,88	98,85	85,00	100,00	98,85	96,32	2,65
330	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	96,5	97,24	73,78	97,69	97,99	92,64	91,53	99,25	81,12	99,64	99,30	94,17	1,53

331	Управление образования администрации Нижнесергинского муниципального района	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	95,4	97,9	90,1	98,1	97,2	95,7	92,00	98,90	99,79	96,76	98,24	97,14	1,44

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Нижнесергинском муниципальном районе (7 организаций, 26-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,43) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,56, 98,91 и 98,46 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,42 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 94,79, что ниже средних значений по другим критериям в данном муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех организаций, участвовавших в процедуре ранее, и составляет от 1,44 до 3,23 балла. Одна организация (МКОУ ООШ № 6 пгт. Дружинино) проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МАУДО Михайловская ДШИ (+3,23 балла), МКУДО Кленовская ДШИ (+3,11 балла) и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр «Радуга» (+2,83 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (на 18,00, 12,50 и 18,97 балла соответственно). МАУДО Верхнесергинская ДШИ показало прирост 2,65 балла, МКУДО Нижнесергинский ЦДОД – 1,53 балла, МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги – 1,44 балла. При этом у МАУДО Верхнесергинская ДШИ зафиксировано снижение по Критерию 3 на 5,00 балла, а у МКУДО Нижнесергинский ЦДОД – по Критерию 1 на 4,97 балла и по Критерию 3 на 7,34 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части адресов электронной почты, контактных телефонов, структуры и органов управления), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, сменными креслами-колясками, обеспечение возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг..

Нижнетуринский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 526

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 13 (97,98 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 94,93

Средний балл по Критерию 2 – 99,20

Средний балл по Критерию 3 – 97,84

Средний балл по Критерию 4 – 98,64

Средний балл по Критерию 5 – 99,32

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
339	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике администрации Нижнетуринского муниципального округа	МАУ ДО «СШ «Олимп»	6624002105	92,32	98,75	93,58	99,12	99,37	96,63	3
337	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ЦДО»	6624007061	92,50	99,20	100,00	97,04	98,88	97,52	2
338	Управление образования администрации Нижнетуринского муниципального округа	МБУ ДО «ИДДТ»	6624006950	99,96	99,65	99,94	99,76	99,70	99,80	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о стипендиях и иных мерах поддержки (1) Отсутствует информация об условиях питания и сохранения здоровья обучающихся (1) Отсутствует работающий адрес электронной почты (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными шрифтом Брайля (2) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
339	Комитет по культуре, физической культуре, спорту и социальной политике администрации Нижнетуринского муниципального округа	МАУ ДО «СШ «Олимп»	6624002105	0	0	0	0	0	0	98,42	85,95	52,60	98,80	98,82	86,92	86,92

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
337	Управление образования администрации Нижнетуринского МО	МБУ ДО «ЦДО»	6624007061	94,34	97,44	52,8	99,26	98,46	88,46	91,33	98,60	74,67	100,00	99,37	92,79	4,33
338	Управление образования администрации Нижнетуринского МО	МБУ ДО «ИДДТ»	6624006950	99,5	98,5	88	100	99,5	97,1	100,00	99,50	100,00	100,00	100,00	99,90	2,80

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Нижнетуринском муниципальном округе (3 организации, 13-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,98) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,84–99,32). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 94,93, что существенно ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Одна организация (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МБУ ДО «ЦДО» (+4,33 балла) и МБУ ДО «ИДДТ» (+2,80 балла). При этом у МБУ ДО «ЦДО» зафиксирован значительный рост по Критерию 3 на 21,87 балла (с 52,80 до 74,67) и по Критерию 4 на 0,74 балла, однако наблюдается снижение по Критерию 1 на 3,01 балла (с 94,34 до 91,33), что требует дополнительного анализа причин. МБУ ДО «ИДДТ» продемонстрировало рост по Критерию 3 на 12,00 балла (с 88,00 до 100,00) и по Критерию 1 на 0,50 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части стипендий, условий питания и сохранения здоровья), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Новолялинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 822

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 22 (97,77 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 94,24

Средний балл по Критерию 2 – 98,84

Средний балл по Критерию 3 – 98,30

Средний балл по Критерию 4 – 98,91

Средний балл по Критерию 5 – 98,56

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
340	Администрация Новолялинского муниципального округа	МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой»	6647002180	95,24	98,40	100,00	99,22	98,01	98,17	3
343	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ»	6647004660	83,84	98,30	99,58	97,48	97,88	95,42	4
341	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга»	6647003056	98,13	100,00	94,00	100,00	100,00	98,43	2
342	Управление образованием Новолялинского муниципального округа	МКОУ ДО НМО «СШ»	6647002729	99,74	98,65	99,61	98,92	98,34	99,05	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Неполная информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
343	Управление образованием Новолялинского МО	МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ»	6647004660	94,09	96,39	54,23	96,81	95,77	87,46	98,58	98,20	99,01	99,00	98,25	98,61	11,15
342	Управление образованием Новолялинского МО	МКОУ ДО НМО «СШ»	6647002729	96,84	99,39	62,33	100	99,09	91,53	100,00	99,60	99,61	99,68	99,84	99,75	8,22
340	Администрация Новолялинского МО	МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой»	6647002180	95,9	98,4	82	99,3	99,1	94,9	98,91	98,00	97,00	98,40	99,30	98,32	3,42
341	Управление образованием Новолялинского МО	МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга»	6647003056	95,86	98,24	93,14	97,78	96,83	96,37	99,84	99,00	100,00	99,00	99,35	99,44	3,07

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Новолялинском муниципальном округе (4 организации, 22-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,77) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,30–98,91). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 94,24, что существенно ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 3,07 до 11,15 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МАОУ ДО НМО «ДЮЦПВ» (+11,15 балла) и МКОУ ДО НМО «СШ» (+8,22 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (на 44,78 и 37,28 балла соответственно), а также значительным увеличением по другим критериям. МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой» показало прирост 3,42 балла, МАОУ ДО НМО «ДДТ «Радуга» – 3,07 балла. При этом у МАУ ДО НМО «ДШИ им. О.С. Бобковой» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 3,00 балла (с 100,00 до 97,00), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части финансово-хозяйственной деятельности, материально-технического обеспечения для инвалидов), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, обеспечение сурдоперевода), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

МО Горноуральский

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1535

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 49 (96,40 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,53

Средний балл по Критерию 2 – 98,69

Средний балл по Критерию 3 – 87,56

Средний балл по Критерию 4 – 99,04

Средний балл по Критерию 5 – 99,19

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
172	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	6648010176	98,04	98,55	94,00	99,10	99,52	97,84	6
173	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	6623027160	99,88	98,60	100,00	99,24	98,75	99,29	3
171	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	6648010232	100,00	99,60	100,00	99,40	99,92	99,78	1
174	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МАОУ СОШ № 6	6648006236	87,06	100,00	42,67	100,00	100,00	85,95	7
175	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МАОУ СОШ № 24	6648006250	98,24	97,40	77,00	97,44	97,79	93,57	5
169	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	99,84	98,25	100,00	98,42	99,10	99,12	4
170	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО РДДТ	6648013000	99,62	98,45	99,25	99,66	99,26	99,25	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует отчет о результатах самообследования (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация об условиях питания (2) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах (2) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о стипендиях (1) Отсутствует информация о наличии общежитий (1) Неполная информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов (2) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (6)
3	Входная группа не оборудована пандусом (3) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (5) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (3) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (5)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
175	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МАОУ СОШ № 24	6648006250	0	0	0	0	0	0	99,04	97,25	96,88	94,56	96,00	96,75	96,75
173	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МАУ «ЦРС» МО Горноуральский	6623027160	0	0	0	0	0	0	99,45	99,15	77,34	99,36	100,00	95,06	95,06
174	Управление образования администрации муниципального округа Горноуральский Свердловской области	МАОУ СОШ № 6	6648006236	0	0	0	0	0	0	98,70	92,60	89,56	90,90	87,88	91,93	91,93
169	Управление образования администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	92,02	95,18	65,5	98,02	94,41	89,03	97,93	99,15	94,66	99,24	99,71	98,14	9,11
170	Управление образования администрации МО	МБУ ДО РДДТ	6648013000	97,23	89,26	76,67	98,36	98,27	91,96	99,63	99,75	100,00	99,60	99,85	99,77	7,81

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	Горноуральский СО															
171	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	6648010232	97,85	98,03	79,86	99,14	99,61	94,9	99,81	100,00	95,50	100,00	100,00	99,06	4,16
172	Управление культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации МО Горноуральский СО	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	6648010176	95,85	97,11	94	98,9	97,86	96,74	98,31	98,55	94,03	99,72	99,37	98,00	1,26

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном образовании Горноуральский (7 организаций, 49-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,40) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,53–99,19). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 87,56, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Три организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МБУ ДО ДЮСШ (+9,11 балла), МБУ ДО РДДТ (+7,81 балла), МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ» (+4,16 балла) и МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ» (+1,26 балла). Наиболее значительный прирост обусловлен существенным ростом по Критерию 3 (у МБУ ДО ДЮСШ – на 29,16 балла, у МБУ ДО РДДТ – на 23,33 балла, у МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ» – на 15,64 балла). При этом у МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ» зафиксировано незначительное снижение по Критерию 3 на 0,03 балла.

Приоритетными направлениями работы являются незамедлительное устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, выделенных стоянок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование информации, обеспечение шрифтом Брайля), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части отчета о самообследовании, финансово-хозяйственной деятельности, условий питания, образовательных стандартов, кадрового состава, стипендий, общежитий, информации о руководителях), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Пышминский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 542

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 34 (97,10 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,16

Средний балл по Критерию 2 – 96,77

Средний балл по Критерию 3 – 96,48

Средний балл по Критерию 4 – 97,59

Средний балл по Критерию 5 – 97,43

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
360	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ»	6649002844	99,46	98,55	89,77	98,60	99,40	97,16	3
358	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО»	6649002555	97,67	98,20	99,31	99,34	99,18	98,74	2
359	Администрация Пышминского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ»	6649001167	99,07	98,85	99,61	98,68	98,19	98,88	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
359	Администрация Пышминского МО СО	МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ»	6649001167	93,22	98,75	79,5	97,83	99,08	93,68	98,89	100,00	97,00	98,36	99,30	98,71	5,03
360	Администрация Пышминского МО СО	МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ»	6649002844	95,41	93,81	82	97,83	94,79	92,77	99,27	97,05	92,92	97,72	98,62	97,12	4,35
358	Администрация Пышминского МО СО	МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО»	6649002555	95,3	98,8	82	99,6	98,4	94,8	99,34	99,45	85,54	99,20	98,81	96,47	1,67

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Пышминском муниципальном округе (3 организации, 34-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,10) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на достаточно высоком уровне (96,48–97,59). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 96,77 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 96,48, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 1,67 до 5,03 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МБУ ДО ПМО СО «ПДШИ» (+5,03 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 17,50 балла

(с 79,50 до 97,00) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБУ ДО ПМО СО «Пышминская СШ» показало прирост 4,35 балла, МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО» – 1,67 балла. При этом у МБУ ДО ПМО СО «Пышминский ЦДО» зафиксировано снижение по Критерию 3 на 3,54 балла (с 82,00 до 85,54 при общем росте, но с недостаточным прогрессом), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части положений о структурных подразделениях, финансово-хозяйственной деятельности), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Ревда

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1170

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 67 (95,20 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,88

Средний балл по Критерию 2 – 97,00

Средний балл по Критерию 3 – 87,41

Средний балл по Критерию 4 – 97,19

Средний балл по Критерию 5 – 97,50

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
313	Администрация муниципального округа Ревда	МАУ ДО МОР «СШ»	6627008715	94,90	94,70	70,40	94,86	95,16	90,00	3
312	Управление образования муниципального округа Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	96,57	99,05	93,33	99,04	98,74	97,35	2
311	Управление образования муниципального округа Ревда	МАУ ДО «ЦДО»	6627008899	99,18	97,25	98,50	97,66	98,60	98,24	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
313	Администрация муниципального округа Ревда	МАУ ДО МОР «СШ»	6627008715	91,27	94,53	70	98,54	98,83	90,63	98,84	94,50	97,19	97,46	96,27	96,85	6,22
312	Управление образования муниципального округа Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	93,88	97,1	94	99,64	98,53	96,62	99,52	97,45	99,40	99,44	98,69	98,90	2,28
311	Управление образования муниципального округа Ревда	МАУ ДО «ЦДО»	6627008899	94,36	97,42	100	97,06	98,86	97,54	99,46	98,55	89,77	98,60	99,40	97,16	-0,38

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Ревда (3 организации, 67-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,20) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (96,88–97,50). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 87,41, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Две организации продемонстрировали положительную динамику: МАУ ДО МОР «СШ» (+6,22 балла) и МБУ ДО «СЮТ» (+2,28 балла). Одна организация (МАУ ДО «ЦДО») показала отрицательную динамику (-0,38 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 3 на 10,23 балла (с 100,00 до 89,77), несмотря на рост по Критериям 1, 4 и 5. У МАУ ДО МОР «СШ» зафиксирован значительный рост по Критерию 3 на 27,19 балла (с 70,00 до 97,19), что обеспечило общую положительную динамику. У МБУ ДО «СЮТ» отмечен рост по Критерию 3 на 5,40 балла (с 94,00 до 99,40).

Приоритетными направлениями работы являются незамедлительное устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Режевской муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 934

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 18–19 (97,89 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 94,41

Средний балл по Критерию 2 – 99,41

Средний балл по Критерию 3 – 96,41

Средний балл по Критерию 4 – 99,38

Средний балл по Критерию 5 – 99,86

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
363	Управление образования Администрации Режевского МО	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	100,00	100,00	97,00	99,70	100,00	99,34	3
364	Управление образования Администрации Режевского МО	МБУ ДО ЦТР	6628009662	99,84	98,55	100,00	99,60	100,00	99,60	1
362	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского МО СО	МБУ ДО «СШ «Россия»	6628007520	87,53	100,00	94,00	99,00	99,76	96,06	4
361	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского МО СО	МБУ ДО «СШ»	6628009197	90,28	99,10	94,64	99,22	99,66	96,58	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о руководителе и его заместителях (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о количестве жилых помещений (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует действующий адрес электронной почты (2) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) Отсутствует действующий номер телефона (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) На стенде отсутствуют локальные нормативные акты образовательной организации по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (3) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
362	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского МО СО	МБУ ДО «СШ «Россия»	6628007520	0	0	0	0	0	0	97,20	97,50	77,13	97,70	97,85	93,48	93,48
361	Управление физической культуры и спорта Администрации Режевского МО СО	МБУ ДО «СШ»	6628009197	0	0	0	0	0	0	86,73	98,15	50,08	99,20	98,65	86,56	86,56
364	Управление образования Администрации Режевского МО	МБУ ДО ЦТР	6628009662	98,98	99,59	68	99,78	99,67	93,2	92,50	100,00	96,67	100,00	100,00	97,83	4,63
363	Управление образования Администрации Режевского МО	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	93,1	99,8	100	99,4	98,5	98,2	92,13	100,00	100,00	99,76	100,00	98,38	0,18

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Режевском муниципальном округе (4 организации, 18–19-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,89) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (96,41–99,86). Наиболее низкий

балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 94,41, что существенно ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Две организации (МБУ ДО «СШ «Россия» и Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МБУ ДО ЦТР (+4,63 балла) и МБОУ ДО УПЦ (+0,18 балла). При этом у МБУ ДО ЦТР зафиксирован значительный рост по Критерию 3 на 28,67 балла (с 68,00 до 96,67), тогда как у организации Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Учебный профессиональный центр» отмечено незначительное увеличение общего балла при сохранении 100 баллов по Критерию 3 и снижении по Критерию 1 на 0,97 балла (с 93,10 до 92,13).

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части лицензии, руководителя, кадрового состава, финансово-хозяйственной деятельности, условий питания, локальных актов), восстановление функционирования электронной почты и телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование пандусами, лифтами, поручнями, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Сосьвинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 539

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 52 (96,33 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,21

Средний балл по Критерию 2 – 95,34

Средний балл по Критерию 3 – 96,44

Средний балл по Критерию 4 – 96,43

Средний балл по Критерию 5 – 97,26

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
379	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа п. Восточный»	МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный»	6632014619	98,12	92,80	94,99	96,12	95,46	95,50	4
377	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества п.г.т. Сосьва	МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва	6650001161	96,40	96,85	95,05	94,40	97,59	96,06	3
378	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Сосьвинского муниципального округа «Детская школа искусств»	МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств»	6632014672	98,42	93,65	95,71	97,22	97,57	96,51	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
380	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Детско-юношеская спортивная школа п. Восточный	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	91,92	98,05	100,00	97,96	98,40	97,27	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о предписаниях органов контроля (1) Неполная информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами (2) Отсутствует информация о руководителе и его заместителях (2) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы (2) Отсутствует информация о дате создания (1) Неполная информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации (1) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест на бюджетные места (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о количестве жилых помещений (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о стипендиях (1) Отсутствует информация о наличии общежитий (1) Отсутствует информация об условиях питания (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о руководителе образовательной организации (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
378	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств»	6632014672	89,84	93,51	62	98,04	97,14	**88,11**	95,13	98,70	87,33	98,96	98,05	**95,63**	7,52
380	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	91,2	86,82	61,93	96,93	95,66	**86,51**	93,35	99,00	80,00	98,80	99,00	**94,03**	7,52
379	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный»	6632014619	98,02	99,12	72	96,77	96,32	**92,45**	97,16	99,05	94,99	98,48	98,10	**97,56**	5,11
377	Администрация Сосьвинского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва	6650001161	96,9	97,2	98,31	98,11	97,15	**97,54**	99,50	98,55	99,79	99,28	98,13	**99,05**	1,51

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Сосьвинском муниципальном округе (4 организации, 52-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,33) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на уровне 95,34–97,26. Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 95,34 и Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,21, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 1,51 до 7,52 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировали МБОУ ДО СМО «Детская школа искусств» (+7,52 балла) и МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный (+7,52 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (на 25,33 и 18,07 балла соответственно). МБУ ДО «Детская музыкальная школа п. Восточный» показало прирост 5,11 балла, МБОУ ДО ДДТ п.г.т. Сосьва – 1,51 балла. При этом у МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный зафиксировано снижение по Критерию 3 на 19,93 балла (с 100,00 до 80,00), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование лифтами, поручнями, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Слободо-Туринский муниципальный район

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 729

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 38 (96,88 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,16

Средний балл по Критерию 2 – 98,08

Средний балл по Критерию 3 – 90,48

Средний балл по Критерию 4 – 100,00

Средний балл по Критерию 5 – 99,69

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
375	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Слободо-Туринская спортивная школа»	МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ»	6651002721	92,32	96,15	88,00	100,00	99,37	95,17	2
376	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества «Эльдорадо»	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	100,00	100,00	92,95	100,00	100,00	98,59	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о предписаниях органов контроля (1) Неполная информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами (1)

	Неполная информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов (1) Отсутствует информация об условиях питания (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
376	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	95,62	98,91	80,79	98,97	97,45	94,35	99,13	99,70	99,76	99,56	99,66	99,56	5,21
375	Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием	МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ»	6651002721	97,21	96,84	100	97,76	96,12	97,59	97,89	98,45	96,64	95,52	97,75	97,25	-0,34

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Слободо-Туринском муниципальном районе (2 организации, 38-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,88) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,08, 100,00 и 99,69 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,16 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 90,48, что существенно ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо» продемонстрировало положительную динамику (+5,21 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 18,97 балла (с 80,79 до 99,76) и увеличением по всем остальным критериям. МАУ ДО «Слободо-Туринская СШ» показало отрицательную динамику (-0,34 балла), что обусловлено снижением по Критерию 3 на 3,36 балла (с 100,00 до 96,64) и по Критерию 5 на 1,63 балла, несмотря на рост по Критериям 1 и 2.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части предписаний органов контроля, численности обучающихся, информации о руководителях, условий питания), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование лифтами, поручнями), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Сысертский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1371

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 29 (97,38 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,41

Средний балл по Критерию 2 – 97,82

Средний балл по Критерию 3 – 95,22

Средний балл по Критерию 4 – 98,07

Средний балл по Критерию 5 – 98,38

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
387	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Сысертская спортивная школа»	МАУ ДО «ССШ»	6652021879	87,46	98,65	80,00	98,92	99,30	92,87	6
385	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Сысертский центр детского технического творчества»	МБУ ДО «СЦДТТ»	6652004471	98,00	95,35	97,72	92,34	94,45	95,57	5
381	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» г. Сысерть	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	6652008885	98,54	95,90	94,00	98,36	97,80	96,92	4
386	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Сысертский центр внешкольной работы»	МАУ ДО «СЦВР»	6652012497	99,64	98,20	95,58	98,84	99,25	98,30	3
383	Администрация Сысертского	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	6652014695	99,64	98,35	100,00	99,20	99,00	99,24	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	муниципального округа	«Большеистокская детская школа искусств»									
384	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Двуреченская детская школа искусств»	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	6652008892	98,80	98,85	100,00	99,28	99,28	99,24	2
382	Администрация Сысертского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» с. Кашино	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	99,76	99,45	99,22	99,56	99,56	99,51	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Неполная информация о структуре и органах управления образовательной организации (4) Неполная информация о наличии положений о структурных подразделениях (4) Неполная информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (3) Отсутствует информация о коллективном договоре (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (5)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (7)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (3) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (6) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
381	Администрация Сысертского МО	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	6652008885	90,85	96,13	77,38	98,31	97,11	91,96	98,85	97,90	97,27	99,16	97,85	98,21	6,25
386	Администрация Сысертского МО	МАУ ДО «СЦВР»	6652012497	94,51	95,6	80,57	98,89	97,56	93,42	98,62	97,35	96,25	98,84	99,32	98,08	4,66
384	Администрация Сысертского МО	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	6652008892	98,27	98,92	76	100	99,25	94,49	98,76	99,35	97,00	100,00	99,61	98,94	4,45
383	Администрация Сысертского МО	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	6652014695	94,63	95,18	88	98,19	99,28	95,06	99,25	97,75	86,67	97,22	99,55	96,09	1,03
385	Администрация Сысертского МО	МБУ ДО «СЦДТТ»	6652004471	95,3	96,72	82	99,02	98,27	94,26	98,93	96,90	80,00	98,60	98,49	94,58	0,32
382	Администрация Сысертского МО	МБУ ДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	95,49	98,18	82	100	99,09	94,95	98,31	99,00	78,60	100,00	100,00	95,18	0,23
387	Администрация Сысертского МО	МАУ ДО «ССШ»	6652021879	96,54	96,39	80,81	98,85	98,17	94,15	98,58	96,10	72,17	98,24	97,01	92,42	-1,73

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Сысертском муниципальном округе (7 организаций, 29-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,38) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (95,22–98,38). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,22, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Пять организаций продемонстрировали положительную динамику от 0,23 до 6,25 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБУ ДО ДШИ г. Сысерть

(+6,25 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 19,89 балла, а также у МАУ ДО «СЦВР» (+4,66 балла) и МБУ ДО «Двуреченская ДШИ» (+4,45 балла). Наименее выраженная положительная динамика зафиксирована у организации Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» с. Кашино (+0,23 балла). В то же время МАУ ДО «ССШ» показало отрицательную динамику (-1,73 балла), что обусловлено снижением по Критерию 3 на 8,64 балла.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, лифтов, поручней, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части структуры и органов управления, положений о структурных подразделениях, численности обучающихся, кадрового состава, коллективного договора, вакантных мест), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Таборинский муниципальный район

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 34

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 71 (93,51 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 87,17

Средний балл по Критерию 2 – 98,95

Средний балл по Критерию 3 – 83,67

Средний балл по Критерию 4 – 98,12

Средний балл по Критерию 5 – 99,64

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
388	Администрация Таборинского муниципального района	Муниципальное автономное учреждение Таборинский центр дополнительного образования «Радуга»	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	93,51	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует номер телефона, по которому можно дозвониться в организацию (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1)
4	Недостатков нет
5	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
388	Администрация Таборинского муниципального района	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	86,7	89,06	52	97,74	94,72	84,04	89,63	98,55	86,67	100,00	97,37	94,44	10,40

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Таборинском муниципальном районе (1 организация, 71-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 93,51) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,95, 98,12 и 99,64 соответственно). Критически низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 87,17 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 83,67, что значительно ниже средних значений по данным критериям в целом по области (96,56 и 92,69 соответственно) и является наиболее проблемными зонами в организации.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна и составляет 10,40 балла, что обусловлено значительным ростом по Критерию 3 на 34,67 балла (с 52,00 до 86,67), а также ростом по Критериям 2, 4 и 5. При этом по Критерию 1 зафиксирован рост на 2,93 балла (с 86,70 до 89,63), что свидетельствует о недостаточных усилиях по улучшению информационной открытости.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте (размещение номера телефона, отчета о самообследовании, предписаний, информации о финансово-хозяйственной деятельности и вакантных местах), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (обеспечение сурдоперевода, возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), повышение удовлетворённости комфортностью условий и организационными условиями. В связи с низким местом в рейтинге (71-е место из 72) и критическими показателями по Критериям 1 и 3 требуется разработка и реализация безотлагательных комплексных мер по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности.

Тавдинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1015

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 12 (98,02 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,08

Средний балл по Критерию 2 – 97,88

Средний балл по Критерию 3 – 98,00

Средний балл по Критерию 4 – 97,23

Средний балл по Критерию 5 – 98,92

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
391	Администрация Тавдинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	96,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,33	1
390	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского МО	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа»	МАОУ ДО «СШ»	6634007800	98,02	97,90	97,00	93,12	97,00	96,61	3
389	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского МО	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Центр творческого развития и гуманитарного образования «Гармония»	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	99,60	95,75	97,00	98,56	99,76	98,13	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует номер телефона, по которому можно дозвониться в организацию (2) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
391	Администрация Тавдинского МО	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	94,4	98,5	92,7	98,7	97,9	96,4	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	99,79	3,39
389	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского МО	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	95,66	97,75	87,03	99,23	98,59	95,65	92,30	99,60	100,00	99,52	99,40	98,16	2,51
390	Муниципальный орган управления образованием – Управление образованием Тавдинского МО	МАОУ ДО «СШ»	6634007800	94,18	98,08	91,12	98,65	97,62	95,93	90,92	98,80	98,05	99,60	98,64	97,20	1,27

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Тавдинском муниципальном округе (3 организации, 12-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 98,02) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (97,23–98,92). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) – 97,23, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 1,27 до 3,39 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МАУ ДО «ДШИ» (+3,39 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 7,30 балла (с 92,70 до 100,00) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония» показало прирост 2,51 балла, МАОУ ДО «СШ» – 1,27 балла. При этом у МАОУ ДО «СШ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 3,26 балла (с 94,18 до 90,92), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части контактных телефонов, финансово-хозяйственной деятельности, условий питания), восстановление функционирования контактных телефонов, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование лифтами, поручнями, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, обеспечение сурдоперевода), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Талицкий муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 626

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 21 (97,78 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,54

Средний балл по Критерию 2 – 99,10

Средний балл по Критерию 3 – 96,72

Средний балл по Критерию 4 – 98,68

Средний балл по Критерию 5 – 98,87

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
392	Управление образования и молодежной политики Администрации Талицкого МО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Талицкая детская школа искусств»	МБУДО «Талицкая ДШИ»	6654009193	98,95	98,20	99,43	99,04	99,21	98,97	1
393	Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого МО	Муниципальная казенная организация дополнительного образования Талицкого муниципального округа «Талицкая спортивная школа имени Ю.В. Исламова»	МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	6654008087	92,13	100,00	94,00	98,32	98,53	96,60	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) На официальном сайте отсутствует номер телефона, по которому можно дозвониться в организацию (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
392	Управление образования и молодежной политики Администрации Талицкого МО	МБУДО «Талицкая ДШИ»	6654009193	92,07	95,73	35,46	98,52	96,52	83,66	90,41	98,90	96,67	100,00	99,45	97,08	13,42
393	Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого МО	МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	6654008087	94,94	95,09	31,77	97,53	95,95	83,06	99,13	98,05	84,69	99,08	98,68	95,93	12,87

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Талицком муниципальном округе (2 организации, 21-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,78) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (96,72–99,10). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 95,54, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для обеих организаций и составляет 13,42 и 12,87 балла соответственно. МБУДО «Талицкая ДШИ» продемонстрировало прирост 13,42 балла, что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 61,21 балла (с 35,46 до 96,67), а также значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МКОДО ТМО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова» показало прирост 12,87 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 52,92 балла (с 31,77 до 84,69), а также увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. При этом у МБУДО «Талицкая ДШИ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 1,66 балла (с 92,07 до 90,41), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части положений о структурных подразделениях, объёма образовательной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности), восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входной группы пандусом, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода и дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг. Положительный опыт обеих организаций по значительному улучшению доступности для инвалидов рекомендуется для тиражирования в других муниципальных образованиях. Особое внимание следует уделить устранению выявленных недостатков по Критерию 1, особенно в части информационной открытости, для достижения более высоких показателей.

Тугулымский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 544

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 39–40 (96,70 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,55

Средний балл по Критерию 2 – 96,95

Средний балл по Критерию 3 – 91,65

Средний балл по Критерию 4 – 97,78

Средний балл по Критерию 5 – 98,59

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
395	Администрация Тугулымского МО СО	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Ермак»	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	98,34	99,35	79,99	93,72	96,54	93,59	4
396	Администрация Тугулымского МО СО	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Тугулымский Центр детского творчества»	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	6655003050	99,70	89,05	86,85	99,80	99,05	94,89	3
397	Администрация Тугулымского МО СО	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Тугулымская станция юных туристов»	МБОУДО «Тугулымская СЮТур»	6655003719	96,51	99,70	99,76	99,76	99,70	99,09	2
394	Администрация Тугулымского МО СО	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	99,64	99,70	100,00	97,82	99,07	99,25	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (2) Частично представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Частично представлена информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (4) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (4) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации (1) Отсутствует информация о дате создания образовательной организации (1) Отсутствует информация о месте нахождения образовательной организации (1) Отсутствует информация о режиме и графике работы образовательной организации (1) Отсутствует информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о языках образования (в форме электронного документа) (1) Частично представлена информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Частично представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Частично представлена информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствуют локальные нормативные акты образовательной организации по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (1) На стенде отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (4) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
397	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУДО «Тугулымская СЮТур»	6655003719	95,86	97,59	50,54	99,7	97,26	88,19	98,26	99,45	91,99	100,00	99,70	97,88	9,69
396	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ»	6655003050	90	95,4	61,1	97,1	97,5	88,2	98,39	98,35	79,00	98,82	98,13	94,54	6,34
394	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	93,01	96,94	49,38	98,11	98,16	87,12	93,63	98,00	66,14	99,74	99,70	91,44	4,32
395	Администрация Тугулымского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	90,93	93,62	51,86	98,19	96,78	86,28	88,89	94,80	67,43	98,40	96,88	89,28	3,00

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Тугулымском муниципальном округе (4 организации, 39–40-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,70) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,55, 97,78 и 98,59 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 96,95 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 91,65, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 3,00 до 9,69 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МБОУДО «Тугулымская СЮТур» (+9,69 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 41,45 балла (с 50,54 до 91,99), а также значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБОУ ДО «Тугулымский ЦДТ» показало прирост 6,34 балла, МАОУ ДО «Детская школа искусств» – 4,32 балла, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Ермак» – 3,00 балла. При этом у МАОУ ДО «Детская школа искусств» зафиксировано снижение по Критерию 2 на 1,06 балла (с 96,94 до 98,00 при общем росте, но с недостаточным прогрессом), а также у организации Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Ермак» – по Критерию 1 на 2,04 балла (с 90,93 до 88,89), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Туринский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1154

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 16 (97,93 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,21

Средний балл по Критерию 2 – 97,48

Средний балл по Критерию 3 – 97,75

Средний балл по Критерию 4 – 98,93

Средний балл по Критерию 5 – 99,26

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
399	Администрация Туринского муниципального округа	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования «Спектр»	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	98,42	95,70	97,00	98,68	98,57	97,67	3
400	Администрация Туринского муниципального округа	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Импульс»	МАОУ ДО СШ «Импульс»	6656004137	91,61	99,40	100,00	99,28	99,88	98,03	2
398	Администрация Туринского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Туринская Детская школа искусств»	МБУДО «Туринская ДШИ»	6656004627	98,62	97,35	96,25	98,84	99,32	98,08	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Частично представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
400	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО СШ «Импульс»	6656004137	94,15	87,75	71,43	98,68	98,74	90,15	99,84	97,28	96,00	99,64	99,50	98,45	8,30
398	Администрация Туринского муниципального округа	МБУДО «Туринская ДШИ»	6656004627	91,58	96,36	72	96,49	96,16	90,52	97,50	98,95	97,18	98,68	99,52	98,37	7,85
399	Администрация Туринского муниципального округа	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	93,76	96,58	79,39	96,94	96,24	92,58	99,74	99,05	99,10	99,16	99,17	99,24	6,66

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Туринском муниципальном округе (3 организации, 16-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,93) установлено, что средние баллы по Критериям 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,75, 98,93 и 99,26 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,21 и Критерию 2 (комфортность условий) – 97,48, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 6,66 до 8,30 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Импульс» (+8,30 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 24,57 балла (с 71,43 до 96,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МБУДО «Туринская ДШИ» показало прирост 7,85 балла, МАОУ ДО ЦДО «Спектр» – 6,66 балла. При этом у организации Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Спортивная школа «Импульс» зафиксировано снижение по Критерию 2 на 0,53 балла (с 87,75 до 97,28 при общем росте), а у МБУДО «Туринская ДШИ» – по Критерию 1 на 0,36 балла, что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части положений о структурных подразделениях, численности обучающихся, материально-технического обеспечения, доступа к информационным системам и электронным ресурсам), повышение удовлетворённости комфортностью условий, устранение барьеров для инвалидов, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Шалинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 932

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 64–65 (95,36 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 90,86

Средний балл по Критерию 2 – 98,90

Средний балл по Критерию 3 – 92,48

Средний балл по Критерию 4 – 96,95

Средний балл по Критерию 5 – 97,61

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
403	Администрация Шалинского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Шалинского муниципального округа «Шалинская детская музыкальная школа»	МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ»	6657003827	90,68	98,75	93,64	97,36	98,44	95,77	2
402	Администрация Шалинского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Шалинского муниципального округа Спортивная школа	МБУДО ШМО СШ	6657003560	99,86	99,25	84,94	99,24	99,60	96,58	1
401	Управление образованием Шалинского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Шалинского муниципального округа «Дом творчества»	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	6657003577	82,03	98,70	98,86	94,26	94,79	93,73	3

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
403	Администрация Шалинского МО	МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ»	6657003827	91,79	97,14	87,14	96,78	96,43	93,86	100,00	98,30	99,13	100,00	98,30	99,15	5,29
402	Администрация Шалинского МО	МБУДО ШМО СШ	6657003560	85,1	94,8	98	97,1	95,8	94,2	97,64	98,35	91,35	98,22	98,08	96,73	2,53
401	Управление образованием Шалинского МО	МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества»	6657003577	95,3	97,7	97,6	98,5	97	97,2	99,76	98,35	83,68	96,92	97,11	95,16	-2,04

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Шалинском муниципальном округе (3 организации, 64–65-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,36) установлено, что средние баллы по Критериям 2 и 5 находятся на высоком уровне (98,90 и 97,61 соответственно). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 90,86, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (96,56) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании. Также низкий балл отмечен по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 92,48.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Две организации продемонстрировали положительную динамику: МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ» (+5,29 балла) и МБУДО ШМО СШ (+2,53 балла). Одна организация (МБУ ДО Шалинского МО «Дом творчества») показала отрицательную динамику (-2,04 балла), что обусловлено падением по Критерию 3 на 13,92 балла

(с 97,60 до 83,68), несмотря на рост по Критериям 1 и 2. У МБУДО ШМО «Шалинская ДМШ» зафиксирован значительный рост по Критерию 3 на 11,99 балла (с 87,14 до 99,13) и по Критерию 1 на 8,21 балла, что обеспечило общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части численности обучающихся, финансово-хозяйственной деятельности), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации шрифтом Брайля, обеспечение дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Муниципальное образование город Алапаевск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 830

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 62 (95,83 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 94,65

Средний балл по Критерию 2 – 91,93

Средний балл по Критерию 3 – 93,72

Средний балл по Критерию 4 – 99,39

Средний балл по Критерию 5 – 99,47

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
270	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 1»	МБУ ДО СШ № 1	6601006583	90,63	88,70	89,74	100,00	100,00	93,81	2
269	Администрация Муниципального округа город Алапаевск Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	МБУ ДО ДДТ	6601006456	98,68	95,15	97,69	98,78	98,94	97,85	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Отсутствует действующий адрес электронной почты (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
269	Администрация Муниципального образования город Алапаевск СО	МБУ ДО ДДТ	6601006456	95	97,2	52,4	98,4	98	88,2	97,67	98,20	99,31	99,34	99,18	98,74	10,54
270	Администрация муниципального образования город Алапаевск СО	МБУ ДО СШ № 1	6601006583	95,25	96,43	64,29	98,74	97,16	90,38	91,09	97,05	91,87	97,52	97,98	95,10	4,72

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном образовании город Алапаевск (2 организации, 62-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,83) установлено, что средние баллы по Критериям 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,39 и 99,47 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 91,93, Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 94,65 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,72, что свидетельствует о наличии проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для обеих организаций и составляет 10,54 и 4,72 балла соответственно. МБУ ДО ДДТ продемонстрировало значительный прирост (+10,54 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 46,91 балла (с 52,40 до 99,31), а также увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МБУ ДО СШ № 1 показало прирост 4,72 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 27,58 балла (с 64,29 до 91,87), а также увеличением по Критериям 4 и 5. При этом у МБУ ДО СШ № 1 зафиксировано снижение по Критерию 1 на 4,16 балла (с 95,25 до 91,09) и по Критерию 2 на 0,62 балла (с 96,43 до 97,05 при общем росте), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части численности обучающихся, финансово-хозяйственной деятельности, договоров с иностранными организациями), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Арамильский городской округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1261

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 55 (96,16 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,77

Средний балл по Критерию 2 – 96,06

Средний балл по Критерию 3 – 90,07

Средний балл по Критерию 4 – 99,34

Средний балл по Критерию 5 – 98,55

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
3	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	90,62	89,98	87,00	98,68	96,70	92,60	3
2	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Дельфин»	СШ «Дельфин»	6685037553	99,68	98,20	92,20	99,34	98,94	97,67	2
1	Отдел образования Арамильского городского округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества «ЮНТА»	Центр «ЮНТА»	6652011422	100,00	100,00	91,00	100,00	100,00	98,20	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует действующий адрес электронной почты (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
2	Комитет по управлению муниципальным имуществом Арамильского ГО	СШ «Дельфин»	6685037553	96,64	98,99	40	98,73	99,3	86,73	99,18	92,70	89,33	97,58	99,14	95,59	8,86
1	Отдел образования Арамильского ГО	Центр «ЮНТА»	6652011422	97,14	96,1	58,55	99,64	98,89	90,06	92,14	98,95	98,20	99,48	99,43	97,64	7,58
3	Комитет по управлению	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	93,47	98,71	37,3	98,97	98,58	85,41	98,30	88,15	98,68	95,86	96,30	95,46	10,05

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципальным имуществом Арамильского городского округа															

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Арамильском городском округе (3 организации, 55-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,16) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на уровне 96,77, 99,34 и 98,55 соответственно. Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 96,06 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 90,07, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 7,58 до 10,05 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МБУ ДО «ДШИ» (+10,05 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 61,38 балла (с 37,30 до 98,68), а также увеличением по Критериям 1, 4 и 5. СШ «Дельфин» показало прирост 8,86 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 49,33 балла (с 40,00 до 89,33). Центр «ЮНТА» продемонстрировал прирост 7,58 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 39,65 балла (с 58,55 до 98,20). При этом у Центра «ЮНТА» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 5,00 балла (с 97,14 до 92,14), а у МБУ ДО «ДШИ» – по Критерию 2 на 10,56 балла (с 98,71 до 88,15), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование выделенных стоянок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование информации), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Асбестовский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1577

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 39–40 (96,70 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,38

Средний балл по Критерию 2 – 98,55

Средний балл по Критерию 3 – 89,03

Средний балл по Критерию 4 – 99,39

Средний балл по Критерию 5 – 99,17

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
13	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Малахит» Асбестовского муниципального округа	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	6603010183	93,63	98,00	66,14	99,74	99,70	91,44	4
14	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва № 1» Асбестовского муниципального округа	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	6603009614	95,96	97,35	100,00	97,92	97,53	97,75	3
11	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества	МБУ ДО ЦДТ МБУ ДО ЦДТ АМО СО	6603009692	100,00	100,00	90,28	100,00	100,00	98,06	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
		имени Н.М. Аввакумова» Асбестовского муниципального округа Свердловской области»									
12	Управление образованием Асбестовского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов» Асбестовского муниципального округа Свердловской области	МБУДО СЮН МБУДО «Станция юных натуралистов» АМО СО	6603009910	99,94	98,85	99,70	99,88	99,45	99,56	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует действующий адрес электронной почты (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Не полностью представлена информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации (1) Не полностью представлена информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует устав образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (1) Отсутствует информация о языках образования (1) Отсутствует информация об уровне общего или профессионального образования, о наименовании образовательной программы (1) Отсутствует информация о форме обучения (1) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Не полностью представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (4) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (4) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
13	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского МО СО	МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО	6603010183	0	0	0	0	0	0	99,52	93,55	80,19	98,06	96,86	93,64	93,64
14	Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Асбестовского МО СО	МБУ «СШОР № 1» Асбестовского МО	6603009614	0	0	0	0	0	0	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	88,39	88,39
12	Управление образованием Асбестовского МО СО	МБУДО СЮН АМО СО	6603009910	93,63	99,14	58,45	99,24	98,51	89,79	99,44	100,00	77,67	100,00	100,00	95,42	5,63
11	Управление образованием Асбестовского МО СО	МБУ ДО ЦДТ АМО СО	6603009692	96,35	98,11	85,63	99,09	98,45	95,52	91,05	97,55	79,57	97,54	99,24	92,99	-2,53

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Асбестовском муниципальном округе (4 организации, 39–40-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,70) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,38, 98,55, 99,39 и 99,17 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 89,03, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Две организации (МБУ СШ «Малахит» Асбестовского МО и Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва № 1» Асбестовского муниципального округа) проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. МБУДО СЮН АМО СО продемонстрировало положительную динамику (+5,63 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 19,22 балла (с 58,45 до 77,67). МБУ ДО ЦДТ АМО СО показало отрицательную динамику (-2,53 балла), что обусловлено падением по Критерию 3 на 6,06 балла (с 85,63 до 79,57) и снижением по Критерию 1 на 5,30 балла (с 96,35 до 91,05), несмотря на рост по Критериям 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются незамедлительное устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование пандусами, выделенными стоянками, лифтами, поручнями, сменными креслами-колясками, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации, обеспечение сурдоперевода, сопровождения), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах по всем обязательным разделам, восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Березовский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 2627

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 8

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 47 (96,45 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 92,47

Средний балл по Критерию 2 – 98,23

Средний балл по Критерию 3 – 96,16

Средний балл по Критерию 4 – 97,69

Средний балл по Критерию 5 – 97,70

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
27	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	Березовское муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа» п. Ключевск	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	6604011609	87,44	100,00	93,33	100,00	100,00	96,15	5
26	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	Березовское муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	93,60	98,15	98,89	97,54	95,35	96,71	4
24	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	Березовское муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	6604011535	97,23	99,15	91,83	98,00	98,38	96,92	3
25	Управление культуры и молодежной	Березовское муниципальное бюджетное учреждение дополнительного	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	99,09	98,80	99,88	98,26	99,16	99,04	1

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	политики Березовского МО	образования «Детская школа искусств» п. Монетного									
28	Управление образования Березовского МО	Березовское муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	БМАУДО ЦДТ	6604010926	92,50	100,00	88,00	100,00	100,00	96,10	6
29	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	Березовское муниципальное автономное учреждение «Спортивно-оздоровительный комплекс «Лидер»	БМАУ СОК «Лидер»	6604016251	89,42	94,25	100,00	91,38	92,92	93,59	8
31	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	Березовское муниципальное автономное учреждение «Центр развития спорта»	БМАУ «ЦРС»	6678135398	84,64	98,30	97,66	97,88	97,42	95,18	7
30	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп»	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	6604011180	95,81	97,15	99,67	98,44	98,34	97,88	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (2) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (5) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (5) Отсутствует действующая электронная почта (3) Отсутствует действующий номер телефона (2) Отсутствует отчет о результатах самообследования (3) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (5) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (3) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (2) Не полностью представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (2) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1) Не полностью представлена информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Не полностью представлена информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Частично представлена информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует устав образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (2) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствует информация о языках образования (2) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (8)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (8)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (5)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (7) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (7) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (6)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (7) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (8) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (7)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
31	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	БМАУ «ЦРС»	6678135398	0	0	0	0	0	0	99,08	97,95	100,00	98,16	97,90	98,62	98,62
29	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	БМАУ СОК «Лидер»	6604016251	0	0	0	0	0	0	98,46	96,45	97,51	94,32	97,12	96,77	96,77

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
27	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск	6604011609	81,41	88,41	60	98,22	97,78	85,16	99,66	99,25	74,67	98,20	98,50	94,06	8,90
25	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	93,28	97,48	80	98,66	96,89	93,26	92,28	99,00	100,00	100,00	99,80	98,22	4,96
24	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	6604011535	88,61	96,56	88	95,83	97,65	93,33	99,00	97,25	98,14	92,24	97,95	96,92	3,59
28	Управление образования Березовского МО	БМАУДО ЦДТ	6604010926	94,41	96,82	99,13	98,21	96,78	97,07	99,14	97,50	99,76	97,28	98,10	98,36	1,29
26	Управление культуры и молодежной политики Березовского МО	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	94,1	97,1	86,8	97,9	97,8	94,7	83,84	98,30	99,58	97,48	97,88	95,42	0,72
30	Управление физической культуры и спорта Березовского МО	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	6604011180	96,5	98	99,6	98,1	98,2	98,1	91,74	98,35	99,91	98,48	99,06	97,51	-0,59

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Березовском муниципальном округе (8 организаций, 47-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,45) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (96,16–98,23). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 92,47, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (96,56) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Две организации (БМАУ «ЦРС» и БМАУ СОК «Лидер») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Пять организаций продемонстрировали положительную динамику от 0,72 до 8,90 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у БМБУ ДО «ДМШ» п. Ключевск (+8,90 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 14,67 балла (с 60,00 до 74,67). Одна организация (МАУДО «Спортивная школа «Олимп») показала отрицательную динамику (-0,59 балла), что обусловлено снижением по Критерию 1 на 4,76 балла (с 96,50 до 91,74), несмотря на рост по Критериям 3, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах по всем обязательным разделам, восстановление функционирования электронной почты и телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

городской округ Верхняя Пышма

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования –

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 9

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 25 (97,51 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,25

Средний балл по Критерию 2 – 97,42

Средний балл по Критерию 3 – 95,73

Средний балл по Критерию 4 – 98,72

Средний балл по Критерию 5 – 98,41

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
98	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБУ ДО «Детская школа искусств»	6606003530	91,71	92,00	97,00	97,82	98,15	95,34	8
95	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа имени Александра Козицына»	МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына»	6686016958	96,62	96,90	86,56	98,60	98,16	95,37	7
94	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по автомотоспорту»	МАУ ДО «СШ по АМС»	6606004318	98,37	94,30	93,01	97,10	96,15	95,79	6
97	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа»	МБУДО «Детская художественная школа»	6606015020	98,88	98,85	85,00	100,00	98,85	96,32	5
92	Администрация городского	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	92,28	99,00	100,00	100,00	99,80	98,22	4

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	округа Верхняя Пышма	юношеский центр «Алые паруса»									
96	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Лидер»	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	6606026953	99,13	98,80	100,00	97,34	97,31	98,52	3
93	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа единоборств»	МАУ ДО «СШ единоборств»	6686134969	99,08	97,95	100,00	98,16	97,90	98,62	2
99	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр образования и профессиональной ориентации»	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6606004244	99,54	98,95	100,00	99,48	99,37	99,47	1
100	Администрация городского округа Верхняя Пышма	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	9

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о руководителе образовательной организации (1) На стенде отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (6)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (8)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (8) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (4)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (7) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (7) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (7)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
94	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ по АМС»	6606004318	0	0	0	0	0	0	99,70	99,80	95,23	99,28	98,95	98,59	98,59
95	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына»	6686016958	0	0	0	0	0	0	88,73	99,55	99,91	98,50	98,10	96,96	96,96
93	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШ единоборств»	6686134969	0	0	0	0	0	0	99,06	99,50	80,00	99,72	99,78	95,61	95,61
98	Администрация ГО Верхняя Пышма	МБУ ДО «Детская школа искусств»	6606003530	94,73	96,82	78,13	98,22	98,01	83,18	99,28	95,45	97,69	95,62	97,84	97,18	14,00
96	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАУ ДО «СШОР «Лидер»	6606026953	88,84	94,88	93,85	98,56	96,27	94,48	100,00	99,75	98,89	99,80	99,73	99,63	5,15
97	Администрация ГО Верхняя Пышма	МБУДО «Детская художественная школа»	6606015020	92,76	95,36	94	99,04	96,62	95,56	99,26	96,95	100,00	99,08	98,12	98,68	3,12
99	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6606004244	92,84	98,91	93,41	98,62	98,67	96,49	97,94	99,90	99,94	99,92	100,00	99,54	3,05
100	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	97,09	97,92	97,95	98,95	98,53	98,09	99,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,93	1,83
92	Администрация ГО Верхняя Пышма	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	94,77	99,01	97,14	98,88	98,81	97,72	98,59	99,20	98,50	99,36	99,38	99,01	1,29

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Верхняя Пышма (9 организаций, 25-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,51) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (95,73–98,72). Наиболее низкий

балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,73, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Три организации (МАУ ДО «СШ по АМС», МАУ ДО «СШ им. Александра Козицына», МАУ ДО «СШ единоборств») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Шесть организаций, участвовавших в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 1,29 до 14,00 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБУ ДО «Детская школа искусств» (+14,00 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 19,56 балла (с 78,13 до 97,69) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. Остальные организации показали прирост от 1,29 до 5,15 балла.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Верхний Тагил

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 336

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 30 (97,37 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,30

Средний балл по Критерию 2 – 97,88

Средний балл по Критерию 3 – 95,95

Средний балл по Критерию 4 – 97,73

Средний балл по Критерию 5 – 97,01

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
276	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МАУ ДО «ДШИ»	6616005825	97,12	97,30	93,25	97,18	95,00	95,97	2
275	Администрация муниципального округа Верхний Тагил	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр»	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	99,48	98,45	98,65	98,28	99,02	98,78	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в т.ч. образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
275	Администрация МО Верхний Тагил	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	96,47	97,21	60	99,07	96,33	89,81	95,26	96,90	98,23	99,04	99,47	97,78	7,97
276	Администрация МО Верхний Тагил	МАУ ДО «ДШИ»	6616005825	97,14	97,02	58,64	97,68	98,21	89,74	91,92	98,05	100,00	97,96	98,40	97,27	7,53

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Верхний Тагил (2 организации, 30-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,37) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,01–98,30). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,95, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для обеих организаций и составляет 7,97 и 7,53 балла соответственно. МАУ ДО ДЮЦ продемонстрировало прирост 7,97 балла, что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 38,23 балла (с 60,00 до 98,23) и значительным увеличением по Критериям 4 и 5, а также ростом по Критериям 1 и 2. МАУ ДО «ДШИ» показало прирост 7,53 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 41,36 балла (с 58,64 до 100,00) и увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. При этом у МАУ ДО «ДШИ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 5,22 балла (с 97,14 до 91,92), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части положений о структурных подразделениях, кадрового состава, порядка оказания платных услуг, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных мест, условий питания), восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, устранение барьеров для инвалидов, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Городской округ Верхняя Тура

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 368

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 4–5 (99,03 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,53

Средний балл по Критерию 2 – 98,62

Средний балл по Критерию 3 – 98,84

Средний балл по Критерию 4 – 98,93

Средний балл по Критерию 5 – 99,22

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
103	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств имени А.А. Пантыкина»	ДШИ им. А.А. Пантыкина	6620005715	98,94	96,95	98,89	97,04	98,09	97,98	3
102	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы по военно-патриотическому воспитанию «Мужество»	ВПК «Мужество»	6620013297	99,88	99,60	98,35	99,88	100,00	99,54	2
101	Администрация Городского округа Верхняя Тура	Верхнетуринское муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа»	ДЮСШ	6620008473	99,78	99,30	99,28	99,88	99,56	99,56	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Не полностью представлены локальные нормативные акты (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (2) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
101	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДЮСШ	6620008473	0	0	0	0	0	0	93,81	100,00	68,67	100,00	100,00	92,50	92,50
103	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ДШИ им. А.А. Пантыкина	6620005715	94,6	98,97	73,27	99,04	98,29	92,83	92,32	99,30	100,00	99,16	99,44	98,04	5,21
102	Администрация Городского округа Верхняя Тура	ВПК «Мужество»	6620013297	94,72	97,13	34,67	97,7	96,44	84,13	87,06	100,00	42,67	100,00	100,00	85,95	1,82

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Верхняя Тура (3 организации, 4–5-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,03) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (98,62–99,53). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 2 (комфортность условий) – 98,62, что свидетельствует о наличии незначительных резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (ДЮСШ) проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: ДШИ им. А.А. Пантыкина (+5,21 балла)

и Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы по военно-патриотическому воспитанию «Мужество» (+1,82 балла). При этом у ДШИ им. А.А. Пантыкина зафиксирован значительный рост по Критерию 3 на 26,73 балла (с 73,27 до 100,00) и по Критерию 1 на 2,28 балла. У Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы по военно-патриотическому воспитанию «Мужество» отмечен рост по Критерию 3 на 8,00 балла (с 34,67 до 42,67), однако показатель остаётся крайне низким, а также зафиксировано снижение по Критерию 1 на 7,66 балла (с 94,72 до 87,06), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Волчанский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 449

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 41 (96,65 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 93,66

Средний балл по Критерию 2 – 98,57

Средний балл по Критерию 3 – 93,30

Средний балл по Критерию 4 – 98,91

Средний балл по Критерию 5 – 98,79

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
40	Управление образования Волчанского муниципального округа	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Волчанская спортивная школа»	МАОУ ДО «ВСШ»	6614004632	93,35	99,00	80,00	98,80	99,00	94,03	3
39	Управление образования Волчанского муниципального округа	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Дворец детского творчества	МАОУ ДО ДДТ	6614004640	88,73	99,55	99,91	98,50	98,10	96,96	2
41	Управление образования Волчанского муниципального округа	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Волчанская детская школа искусства»	МБОУ ДО «ВДШИ»	6614004181	98,89	97,15	100,00	99,44	99,27	98,95	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (3) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
39	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО ДДТ	6614004640	96,17	87,12	62	98,08	93,27	87,33	97,23	99,15	91,83	98,00	98,38	96,92	9,59
40	Управление образования Волчанского муниципального округа	МАОУ ДО «ВСШ»	6614004632	95,76	79,5	74	98,99	99,15	89,48	95,24	98,40	100,00	99,22	98,01	98,17	8,69
41	Управление образования Волчанского муниципального округа	МБОУ ДО «ВДШИ»	6614004181	94,19	89,52	62	97,78	94,35	87,57	87,53	100,00	94,00	99,00	99,76	96,06	8,49

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Волчанском муниципальном округе (3 организации, 41-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,65) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,57, 98,91 и 98,79 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 93,66 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,30, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 8,49 до 9,59 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МАОУ ДО ДДТ (+9,59 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 29,83 балла (с 62,00 до 91,83) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МАОУ ДО «ВСШ» показало прирост 8,69 балла, МБОУ ДО «ВДШИ» – 8,49 балла. При этом у МБОУ ДО «ВДШИ» зафиксировано снижение по Критерию 1 на 6,66 балла (с 94,19 до 87,53), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Дегтярск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 253

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 18–19 (97,89 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,50

Средний балл по Критерию 2 – 99,15

Средний балл по Критерию 3 – 91,91

Средний балл по Критерию 4 – 99,56

Средний балл по Критерию 5 – 99,35

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
280	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Учебный комбинат»	МАОУ ДО «УК»	6627012920	99,74	98,70	86,82	99,44	99,54	96,85	2
281	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6627013521	99,25	99,60	97,00	99,68	99,15	98,94	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)

2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
281	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6627013521	91,67	93,89	52	99,11	98,22	86,98	99,60	95,75	97,00	98,56	99,76	98,13	11,15
280	Управление образования муниципального округа Дегтярск Свердловской области	МАОУ ДО «УК»	6627012920	95,74	99,05	51,03	99,13	98,56	88,7	99,84	98,25	100,00	98,42	99,10	99,12	10,42

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Дегтярск (2 организации, 18–19-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,89) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,15–99,56). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 91,91, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для обеих организаций и составляет 11,15 и 10,42 балла соответственно. МБОУ ДО «ДЮСШ» продемонстрировало прирост 11,15 балла, что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 45,00 балла (с 52,00

до 97,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МАОУ ДО «УК» показало прирост 10,42 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 48,97 балла (с 51,03 до 100,00) и увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Муниципальное образование «город Екатеринбург»

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 33396

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 91

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 37 (96,89 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,88

Средний балл по Критерию 2 – 97,59

Средний балл по Критерию 3 – 93,28

Средний балл по Критерию 4 – 98,23

Средний балл по Критерию 5 – 98,45

Департамент образования Администрации города Екатеринбурга

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
194	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 87	МАОУ СОШ № 87	6664043267	88,04	95,50	76,87	98,30	95,86	90,91	19
187	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Октябрьского района	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	98,30	88,15	98,68	95,86	96,30	95,46	18
186	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детско-юношеский центр «Межшкольный стадион»	МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион»	6661085188	92,15	98,95	92,07	96,80	99,88	95,97	17
190	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детско-юношеский центр «Контакт»	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	95,99	98,75	91,65	99,08	99,05	96,91	16
182	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования – Дом детства и юношества	МАУ ДО – ДДиЮ	6660013416	99,50	97,30	93,79	98,22	99,09	97,58	15
183	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Городской детский экологический центр	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	100,00	98,60	94,00	95,92	100,00	97,70	14

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
179	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр детского творчества	МБУ ДО – ЦДТ	6659059864	99,82	99,85	90,91	99,20	99,55	97,87	13
189	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр детского творчества «Галактика»	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	6663002606	98,87	98,20	95,17	99,64	99,10	98,20	12
176	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования – Центр детского творчества «Семья и школа»	МАУ ДО ЦДТ «Семья и школа»	6658075510	98,85	97,90	97,27	99,16	97,85	98,21	11
188	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр поддержки детства»	МБУ ДО «ЦПД»	6663049883	98,91	98,00	97,00	98,40	99,30	98,32	10
180	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Детский экологический центр «Рифей»	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	92,13	100,00	100,00	99,76	100,00	98,38	9
185	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Ленинского района города Екатеринбурга им. Е.Е. Дерягиной	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	6661057092	99,84	97,28	96,00	99,64	99,50	98,45	8
192	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества «Химмашевец»	ДДТ «Химмашевец»	6664030934	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	7
184	Муниципальное автономное нетиповое образовательное учреждение «Городской дворец творчества»	МАНОУ «ГДТ»	6670364607	99,78	98,35	97,27	98,86	98,68	98,59	6
191	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества «Радуга»	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	6664041904	99,70	98,10	99,64	98,96	98,85	99,05	5
177	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр внешкольной работы «Новая Авеста»	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	99,11	99,15	99,64	98,94	99,52	99,27	4
178	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Оздоровительно-образовательный центр	МБУДО ООЦ	6658035638	99,88	99,55	98,25	99,64	99,80	99,42	3
193	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72	МАОУ СОШ № 72	6663058038	100,00	99,50	100,00	100,00	100,00	99,90	2

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
181	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр «Лик»	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	6660008007	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
193	МАОУ СОШ № 72	6663058038	0	0	0	0	0	0	96,63	100,00	100,00	100,00	100,00	99,33	99,33
194	МАОУ СОШ № 87	6664043267	0	0	0	0	0	0	98,00	95,35	97,72	92,34	94,45	95,57	95,57
189	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	6663002606	94,35	84,76	61,63	97,75	98,37	87,37	99,62	98,45	99,25	99,66	99,26	99,25	11,88
184	МАНОУ «ГДТ»	6670364607	95,11	94,98	59,5	98,12	97,95	89,13	99,50	99,00	99,91	99,60	99,76	99,55	10,42
186	МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион»	6661085188	94,97	93,68	62,94	98,32	96,46	89,27	99,68	98,55	98,05	98,80	98,55	98,73	9,46
178	МБУДО ООЦ	6658035638	97,96	96,52	59,46	99,05	99,03	90,4	100,00	100,00	92,50	99,84	100,00	98,47	8,07
190	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	93,61	94,65	72	96,54	96,04	90,57	99,50	97,30	99,40	95,98	99,09	98,25	7,68
180	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	99,24	99,07	63,54	99,71	98,93	92,1	99,37	99,60	100,00	99,84	99,68	99,70	7,60
177	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	96,54	96,02	71,43	98,2	99,4	92,32	99,84	98,55	100,00	99,60	100,00	99,60	7,28
188	МБУ ДО «ЦПД»	6663049883	95,5	96,78	74,8	99,53	99,48	93,22	99,48	98,00	99,10	99,62	99,58	99,16	5,94
183	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	94,11	94,69	84,13	98,69	98,59	94,04	99,68	97,90	99,76	99,68	99,31	99,27	5,23
192	ДДТ «Химмашевец»	6664030934	92,65	93,32	97,39	94,51	93,71	94,32	99,84	99,55	97,00	99,40	99,60	99,08	4,76
185	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	6661057092	95,52	97,39	87,39	98,14	98,75	95,44	99,48	98,65	96,31	99,08	99,65	98,63	3,19
179	МБУ ДО – ЦДТ	6659059864	92,19	96,23	98,42	98,05	97,66	96,51	98,95	98,20	99,43	99,04	99,21	98,97	2,46
176	МАУ ДО ЦДТ «Семья и школа»	6658075510	92,21	87,15	99,51	98,35	96,78	94,8	99,48	98,20	89,89	99,34	99,36	97,25	2,45
181	МБУ ДО – Центр «ЛИК»	6660008007	97,83	97,59	98	99,55	98,62	98,32	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1,68
182	МАУ ДО – ДДиЮ	6660013416	91,99	96,17	88,92	98,29	98,62	94,8	99,38	96,40	87,58	98,54	98,76	96,13	1,33
191	МАУ ДО ДДТ «Радуга»	6664041904	99,48	99,19	97,95	99,71	99,27	99,12	99,88	99,60	100,00	99,94	99,84	99,85	0,73
187	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	96,76	98,91	91,91	99,25	99,24	97,21	96,40	96,85	95,05	94,40	97,59	96,06	-1,15

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Департаменту образования Администрации города Екатеринбурга (19 организаций), установлено, что все учреждения демонстрируют высокий уровень качества условий. Итоговые баллы варьируются от 90,91 до 100,00, при этом 16 организаций имеют показатели выше 95,00 баллов.

Наиболее высокие результаты достигнуты муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования – Центр «Лик», получившим максимальные 100 баллов по всем пяти критериям, что позволило занять 1-е место в рейтинге. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72с итоговым баллом 99,33 (2-е место) также показала выдающиеся результаты, имея 100 баллов по четырём критериям. В тройку лидеров вошло МБУДО ООЦ с баллом 99,42 (3-е место), достигшее 100 баллов по Критериям 1, 2, 4 и 5.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для 16 организаций, одна организация показала отрицательную динамику (-1,15 балла). Наиболее значительный прирост продемонстрировали МБУ ДО ЦДТ «Галактика» (+11,88 балла), МАНОУ «ГДТ» (+10,42 балла) и МБУ ДО ДЮЦ «Межшкольный стадион» (+9,46 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (доступность для инвалидов). Наименьшая положительная динамика зафиксирована у Муниципального автономного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества «Радуга» (+0,73 балла) и муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования – Центр «Лик» (+1,68 балла), что связано с их изначально высокими показателями.

Департамент физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
261	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «ВИЗ»	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	6658153712	92,86	89,05	58,00	91,40	92,10	84,68	30
238	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Автомобилист»	МАОУ ДО СШ «Автомобилист»	6671428370	89,95	88,95	74,00	99,32	99,65	90,37	29
257	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по баскетболу имени А.Е. Канделя	МБОУ ДО СШ им. А.Е. Канделя	6673245742	91,08	95,70	97,51	91,00	89,91	93,04	28
259	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по техническим видам спорта	МБОУ ДО СШ по ТВС	6661048940	91,75	95,35	91,42	95,32	96,98	94,16	27
263	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва «Юность»	МБОУ ДО СШОР «Юность»	6661002777	99,46	98,85	75,34	99,44	99,13	94,44	26
254	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа № 8 «Локомотив»	МБОУ ДО СШ № 8 «Локомотив»	6661061927	98,91	96,40	79,99	98,40	99,84	94,71	25
262	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по футболу «Урал»	МБОУ ДО СШ по футболу «Урал»	6673139215	84,50	98,05	97,39	97,20	97,04	94,84	24
239	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Росток»	МАОУ ДО СШ «Росток»	6672153753	99,45	99,15	77,34	99,36	100,00	95,06	23
251	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа № 16	МБОУ ДО СШ № 16	6663048417	98,90	96,20	86,67	96,90	98,35	95,40	22
241	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва № 18 по хоккею с мячом и хоккею на траве	МАОУ ДО СШОР № 18	6662022744	91,42	96,15	96,85	96,30	97,70	95,68	21

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
240	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Уралочка» по волейболу	МАОУ ДО СШ «Уралочка» по волейболу	6659058500	99,06	97,65	86,50	97,78	97,92	95,78	20
253	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа № 3 имени А.Д. Мышкина	МБОУ ДО СШ № 3 имени А.Д. Мышкина	6662055355	98,63	94,80	91,00	96,70	98,24	95,87	19
237	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва «Локомотив-Изумруд»	МАОУ ДО СШОР «Локомотив-Изумруд»	6659047266	99,38	96,40	87,58	98,54	98,76	96,13	18
248	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Кристалл»	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	6674092256	90,81	90,00	100,00	100,00	100,00	96,16	17
243	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Буревестник»	МБОУ ДО СШ «Буревестник»	6670109766	99,40	95,40	97,39	95,68	95,01	96,58	16
256	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа Верх-Исетского района	МБОУ ДО СШ ВИР	6658041783	97,20	97,05	92,13	98,38	98,51	96,65	15
244	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Виктория»	МБОУ ДО СШ «Виктория»	6660013656	98,46	96,45	97,51	94,32	97,12	96,77	14
252	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа № 19 «Детский стадион»	МБОУ ДО СШ № 19 «Детский стадион»	6663071543	98,68	97,85	92,50	99,12	98,04	97,24	13
247	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Интеллект»	МБОУ ДО СШ «Интеллект»	6671202133	97,89	98,45	96,64	95,52	97,75	97,25	12
242	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва № 1	МАОУ ДО СШОР № 1	6660015237	98,69	97,70	95,17	97,06	97,96	97,32	11
250	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Факел»	МАОУ ДО СШ «Факел»	6662055323	100,00	97,85	100,00	97,22	95,70	98,15	10
260	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по тхэквондо	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	6659041899	100,00	99,30	97,00	97,68	97,85	98,37	9

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
246	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Динамо» по единоборствам	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	99,44	97,45	99,22	97,56	98,35	98,40	8
245	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Динамо»	МАОУ ДО СШ «Динамо»	6659049591	99,70	99,80	95,23	99,28	98,95	98,59	7
258	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа по конному спорту	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	99,62	99,00	99,46	98,40	98,75	99,05	6
255	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа бокса «Малахитовый гонг»	МБОУ ДО СШ бокса «Малахитовый гонг»	6661027034	99,84	99,55	97,00	99,40	99,60	99,08	5
249	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Родонит»	МБОУ ДО СШ «Родонит»	6674140693	98,12	97,45	100,00	100,00	100,00	99,11	4
265	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва по греко-римской борьбе	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	6658101538	99,90	99,60	99,70	99,50	98,56	99,45	3
264	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования спортивная школа олимпийского резерва горных видов спорта	МБОУ ДО СШОР горных видов спорта	6658041825	99,37	99,60	100,00	99,84	99,68	99,70	2
266	Муниципальное автономное учреждение «Спортивно-оздоровительный комплекс «Калининец»	МАУ «СОК «Калининец»	6673248736	99,88	99,70	99,91	99,76	99,72	99,79	1

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
265	МАОУ ДО СШОР по греко-римской борьбе	6658101538	0	0	0	0	0	0	99,17	100,00	99,91	99,92	100,00	99,80	99,80
245	МАОУ ДО СШ «Динамо»	6659049591	0	0	0	0	0	0	99,88	99,70	99,91	99,76	99,72	99,79	99,79
240	МАОУ ДО СШ «Уралочка» по волейболу	6659058500	0	0	0	0	0	0	99,88	98,60	100,00	99,24	98,75	99,29	99,29
266	МАУ «СОК «Калининец»	6673248736	0	0	0	0	0	0	98,12	97,45	100,00	100,00	100,00	99,11	99,11
255	МБОУ ДО СШ бокса «Малахитовый гонг»	6661027034	0	0	0	0	0	0	99,61	99,05	97,39	99,64	99,70	99,08	99,08
252	МБОУ ДО СШ № 19 «Детский стадион»	6663071543	0	0	0	0	0	0	99,68	98,85	98,50	99,08	98,90	99,00	99,00
242	МАОУ ДО СШОР № 1	6660015237	0	0	0	0	0	0	98,89	97,15	100,00	99,44	99,27	98,95	98,95
251	МБОУ ДО СШ № 16	6663048417	0	0	0	0	0	0	99,07	98,85	99,61	98,68	98,19	98,88	98,88
257	МБОУ ДО СШ им. А.Е. Канделя	6673245742	0	0	0	0	0	0	99,70	98,90	97,60	99,68	97,51	98,68	98,68
264	МБОУ ДО СШОР горных видов спорта	6658041825	0	0	0	0	0	0	99,44	99,75	94,00	100,00	100,00	98,64	98,64
237	МАОУ ДО СШОР «Локомотив-Изумруд»	6659047266	0	0	0	0	0	0	99,78	98,35	97,27	98,86	98,68	98,59	98,59
239	МАОУ ДО СШ «Росток»	6672153753	0	0	0	0	0	0	99,04	98,35	98,92	98,00	97,56	98,37	98,37
244	МБОУ ДО СШ «Виктория»	6660013656	0	0	0	0	0	0	99,68	98,20	92,20	99,34	98,94	97,67	97,67
256	МБОУ ДО СШ ВИР	6658041783	0	0	0	0	0	0	98,37	97,55	93,94	98,98	98,83	97,53	97,53
263	МБОУ ДО СШОР «Юность»	6661002777	0	0	0	0	0	0	98,69	97,70	95,17	97,06	97,96	97,32	97,32
254	МБОУ ДО СШ № 8 «Локомотив»	6661061927	0	0	0	0	0	0	98,10	96,85	92,50	98,36	97,76	96,71	96,71
253	МБОУ ДО СШ № 3 имени А.Д. Мышкина	6662055355	0	0	0	0	0	0	90,68	98,75	93,64	97,36	98,44	95,77	95,77
249	МБОУ ДО СШ «Родонит»	6674140693	0	0	0	0	0	0	99,68	99,00	80,80	99,40	99,90	95,76	95,76
241	МАОУ ДО СШОР № 18	6662022744	0	0	0	0	0	0	98,90	96,20	86,67	96,90	98,35	95,40	95,40
261	МАОУ ДО СШ по футболу «ВИЗ»	6658153712	0	0	0	0	0	0	90,15	92,55	98,74	90,18	87,17	91,76	91,76
248	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	6674092256	96,33	96,94	35,61	98,86	98,76	85,3	99,70	98,10	99,64	98,96	98,85	99,05	13,75
260	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	6659041899	97,11	86,32	43,06	98,68	99,3	84,9	99,73	99,00	92,38	99,52	99,72	98,07	13,17
262	МБОУ ДО СШ по футболу «Урал»	6673139215	90,64	91,58	52	96,5	94,92	85,13	97,14	96,90	99,85	97,94	97,80	97,93	12,80
250	МАОУ ДО СШ «Факел»	6662055323	93,96	95,54	71,91	96,54	95,15	90,62	99,09	98,80	99,88	98,26	99,16	99,04	8,42

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
247	МБОУ ДО СШ «Интеллект»	6671202133	97,07	98,02	66,92	98,44	98,45	91,78	99,40	98,75	100,00	98,48	99,14	99,15	7,37
258	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	94,61	93,28	82	97,88	94,79	92,51	100,00	98,65	100,00	100,00	99,82	99,69	7,18
259	МБОУ ДО СШ по ТВС	6661048940	96,17	97,38	81	98,8	98,02	94,27	99,36	97,30	99,37	98,44	97,72	98,44	4,17
246	МБОУ ДО СШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	96,5	98,1	87,27	98,94	98,83	95,93	99,78	99,65	100,00	100,00	99,80	99,85	3,92
243	МБОУ ДО СШ «Буревестник»	6670109766	93,45	95,22	86,13	96,66	96,81	93,65	98,71	97,60	91,99	98,28	98,34	96,98	3,33
238	МАОУ ДО СШ «Автомобилист»	6671428370	98,89	96,85	94	95,42	96,14	96,26	97,12	97,30	93,25	97,18	95,00	95,97	-0,29

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Департаменту физической культуры и спорта Администрации города Екатеринбурга (30 организаций), установлено, что итоговые баллы варьируются от 84,68 до 99,80, что свидетельствует о значительной дифференциации качества условий в подведомственных учреждениях. Средний балл по группе составляет 96,60, что ниже общего среднего показателя по области (96,85).

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется тем, что 19 организаций проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Среди организаций, участвовавших в процедуре ранее, 10 продемонстрировали положительную динамику от 3,33 до 13,75 балла, и одна организация показала отрицательную динамику (-0,29 балла). Наиболее значительный прирост отмечен у МБОУ ДО СШ «Кристалл» (+13,75 балла), МБОУ ДО СШ по тхэквондо (+13,17 балла) и МБОУ ДО СШ по футболу «Урал» (+12,80 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (доступность для инвалидов).

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, повышение комфортности условий, а также улучшение качества взаимодействия с получателями услуг.

Департамент культуры Администрации города Екатеринбурга

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
216	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 9»	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	99,63	100,00	42,67	100,00	100,00	88,46	34
225	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская театральная школа»	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	90,15	92,55	98,74	90,18	87,17	91,76	33
223	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 3 «Арт-Олимп»	МАУК ДО «ЕДШИ № 3 «Арт-Олимп»	6672142230	99,26	99,15	74,00	99,68	99,20	94,26	32
204	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова»	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	91,16	89,65	93,07	98,30	99,21	94,28	31
220	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская школа искусств № 12»	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	6664035001	89,63	98,55	86,67	100,00	97,37	94,44	30
227	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 15»	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	6663028347	91,70	97,40	87,13	98,60	97,65	94,50	29
214	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 14 имени Г.В. Свиридова»	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	6658068351	100,00	99,50	76,00	100,00	100,00	95,10	28
217	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г.С. Мосина»	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	99,76	98,35	83,68	96,92	97,11	95,16	27
208	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 1»	МБУК ДО ЕДШИ № 1	6662057970	98,31	99,00	78,60	100,00	100,00	95,18	26
229	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 6 имени К.Е. Архипова»	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	92,34	99,45	86,46	98,72	99,36	95,27	25

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
206	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 12 имени С.С. Прокофьева»	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева»	6672137462	96,16	98,05	88,00	98,58	98,62	95,88	24
215	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская художественная школа № 4 имени Г.С. Метелева»	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	6659070956	99,13	98,05	84,69	99,08	98,68	95,93	23
230	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 11 имени Е.Ф. Светланова»	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	92,14	99,15	93,33	100,00	100,00	96,92	22
210	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова»	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	91,00	97,15	99,40	97,72	99,60	96,97	21
205	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская школа искусств № 5»	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	98,96	97,50	91,89	98,72	97,94	97,00	20
232	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	6660128914	99,14	96,45	95,98	96,44	97,11	97,02	19
228	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 4 «АртСозвездие»	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	6661059780	99,94	99,20	86,67	99,80	99,78	97,08	18
233	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская хоровая школа № 4»	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	6661057494	95,08	96,45	97,60	98,12	98,48	97,15	17
231	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская школа искусств № 7»	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	90,97	98,65	100,00	98,28	98,76	97,33	16
209	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская художественная школа № 3 имени А.И. Корзухина»	МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина»	6664035019	98,48	98,80	95,71	97,04	97,36	97,48	15

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
235	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 16»	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	6662105687	91,74	98,35	99,91	98,48	99,06	97,51	14
211	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 2»	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	99,64	95,40	97,51	97,46	97,78	97,56	13
212	Муниципальное учреждение культуры дополнительного образования «Детская хоровая школа № 1»	МБУК ДО ДХорШ № 1 МБУК ДО «Детская хоровая школа № 1»	6660128880	91,87	98,40	100,00	98,94	98,74	97,59	12
234	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 8»	МБУК ДО ЕДМШ № 8	6664035033	98,22	98,20	97,51	97,12	97,16	97,64	11
218	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 11 имени М.А. Балакирева»	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	92,00	99,10	99,58	99,06	99,40	97,83	10
236	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 7 имени С.В. Рахманинова»	МАУК ДО «ДМШ № 7 имени С.В. Рахманинова»	6659071170	96,51	95,95	100,00	98,54	99,18	98,04	9
213	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	99,49	97,25	98,56	97,32	98,68	98,26	8
224	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 5 имени В.В. Знаменского»	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	99,63	100,00	94,00	100,00	100,00	98,73	7
226	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	6658068369	99,50	98,55	99,79	99,28	98,13	99,05	6

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
203	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 10 имени В.А. Гаврилина»	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	99,76	97,95	99,10	99,60	98,87	99,06	5
221	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 2 имени М.И. Глинки»	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	6663027960	96,49	99,50	99,88	99,88	99,79	99,11	4
207	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 8»	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	98,61	99,45	99,49	99,30	99,30	99,23	3
219	Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская хоровая школа № 2»	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	97,05	99,30	100,00	100,00	100,00	99,27	2
222	Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 6»	МАУК ДО ДМШ № 6 МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	6661020945	99,42	99,20	99,58	99,44	99,86	99,50	1

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
236	МАУК ДО «ДМШ № 7 имени С.В. Рахманинова»	6659071170	97,18	85,99	44	96,4	96,68	84,05	99,48	98,45	98,65	98,28	99,02	98,78	14,73
223	МАУК ДО «ЕДШИ № 3 «Арт-Олимп»	6672142230	95,64	95,3	36	98,63	98,89	84,89	95,96	97,35	100,00	97,92	97,53	97,75	12,86
208	МБУК ДО ЕДШИ № 1	6662057970	96,81	92,71	49,71	94,57	92,5	85,26	99,58	98,65	88,99	98,18	97,90	96,66	11,40
205	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	95,33	90,92	54,84	96,89	97,29	87,05	98,68	95,15	97,69	98,78	98,94	97,85	10,80
234	МБУК ДО ЕДМШ № 8	6664035033	95,81	92,28	73	93,85	94,23	89,83	100,00	97,90	97,00	99,00	99,02	98,58	8,75
226	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	6658068369	94,89	96,2	44	99,77	96,96	86,36	98,91	96,40	79,99	98,40	99,84	94,71	8,35
207	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	96,45	100	60	100	100	91,29	99,54	98,95	100,00	99,48	99,37	99,47	8,18

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
229	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	96,63	96,72	58	98,85	99,04	89,85	96,62	97,95	97,99	98,38	98,02	97,79	7,94
206	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева»	6672137462	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	88,37	98,63	94,80	91,00	96,70	98,24	95,87	7,50
214	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	6658068351	97,26	97,07	52	99,57	98,12	88,8	99,06	97,65	86,50	97,78	97,92	95,78	6,98
215	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	6659070956	93,3	98,04	72	97,66	95,22	91,24	90,97	98,65	100,00	98,28	98,76	97,33	6,09
210	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	95,08	96,67	76	98,9	97,33	92,8	99,46	97,75	99,28	98,88	98,54	98,78	5,98
222	МАУК ДО ДМШ № 6 МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	6661020945	96,41	98,94	71,33	98,94	99,1	92,94	100,00	100,00	92,95	100,00	100,00	98,59	5,65
224	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	96,37	98,67	50	99,23	98,99	88,65	91,16	89,65	93,07	98,30	99,21	94,28	5,63
211	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	93,71	98,14	71,29	97,8	97,37	91,66	90,66	98,20	100,00	95,96	98,49	96,66	5,00
212	МБУК ДО ДХорШ № 1 МБУК ДО «Детская хоровая школа № 1»	6660128880	94,15	96,59	84,84	96,35	96,27	93,64	99,20	97,70	99,07	97,78	99,10	98,57	4,93
232	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	6660128914	97,08	85,42	74	99,15	98,44	90,82	91,12	96,05	92,47	99,26	98,99	95,58	4,76
220	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	6664035001	97,37	99,13	75,32	98,7	98,78	93,86	99,16	96,50	100,00	98,68	97,67	98,40	4,54
221	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	6663027960	94,77	89,2	86	99,61	99,71	93,86	91,61	99,40	100,00	99,28	99,88	98,03	4,17
231	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	96,17	93,75	78,25	97	97,31	92,5	98,42	93,65	95,71	97,22	97,57	96,51	4,01
216	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	94,51	97,16	62	98,86	97,16	89,94	89,42	94,25	100,00	91,38	92,92	93,59	3,65
233	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	6661057494	99,12	91,67	76	98,43	96,27	92,3	96,16	98,05	88,00	98,58	98,62	95,88	3,58
218	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	98,37	98,35	50,42	98,53	99,26	88,99	84,60	97,30	88,00	93,98	98,96	92,57	3,58
228	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	6661059780	95,98	96,93	79,25	97,91	97,57	93,53	92,00	97,15	97,51	99,28	99,07	97,00	3,47
230	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	96,43	92,86	70,33	98,1	96,93	90,93	92,02	91,35	91,87	97,30	98,33	94,17	3,24
217	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	94,63	88,17	98,64	98,5	97,86	95,56	99,28	99,20	97,18	98,28	97,88	98,36	2,80

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
203	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	93,69	94,27	80	97,47	94,9	92,07	90,44	95,05	92,14	95,86	99,26	94,55	2,48
225	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	96,17	93,79	82	97,58	97,33	93,37	98,12	92,80	94,99	96,12	95,46	95,50	2,13
219	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	99,26	89,63	78	99,54	99,63	93,21	91,75	100,00	85,00	99,84	100,00	95,32	2,11
213	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	95,77	98,61	94	99,51	99,12	97,4	99,25	99,20	100,00	99,24	99,50	99,44	2,04
204	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	97,58	99,3	74	98,81	99,16	93,77	84,50	98,05	97,39	97,20	97,04	94,84	1,07
227	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	6663028347	96,83	95,86	91,86	98,81	97,13	96,1	98,54	95,90	94,00	98,36	97,80	96,92	0,82
209	МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина»	6664035019	97,73	99,26	100	98,37	99,41	98,95	91,92	98,85	99,25	98,52	98,91	97,49	-1,46
235	МБУК ДО «ЕДМШ № 16»	6662105687	97,57	96,79	94	99,67	98,66	97,34	92,32	96,15	88,00	100,00	99,37	95,17	-2,17

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Департаменту культуры Администрации города Екатеринбурга (35 организаций), установлено, что итоговые баллы варьируются от 88,46 до 99,50, что свидетельствует о значительной дифференциации качества условий в подведомственных учреждениях. Средний балл по группе составляет 96,64, что близко к общему среднему показателю по области (96,85).

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных, так и отрицательных изменений. 32 организации продемонстрировали положительную динамику от 0,82 до 14,73 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у организации Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 7 имени С.В. Рахманинова» (+14,73 балла), Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 3 «Арт-Олимп» (+12,86 балла) и МБУК ДО ЕДШИ № 1 (+11,40 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (доступность для инвалидов). Две организации показали отрицательную динамику: МАУК ДО «ЕДХШ № 3 им. А.И. Корзухина» (-1,46 балла) и МБУК ДО «ЕДМШ № 16» (-2,17 балла), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, повышение комфортности условий, а также улучшение качества взаимодействия с получателями услуг.

Департамент молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
197	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы «Социум»	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	91,32	99,40	98,14	97,56	100,00	97,28	8
196	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Юность»	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	99,14	96,35	97,00	97,34	98,51	97,67	7
200	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы «Спектр»	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	100,00	94,80	100,00	96,88	96,75	97,69	6
202	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Спутник»	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	6664032642	98,31	98,55	94,03	99,72	99,37	98,00	5
198	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр»	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	91,23	100,00	100,00	100,00	100,00	98,25	4
201	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детско-юношеский «Созвездие»	МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие»	6673084647	99,18	96,25	98,65	98,24	99,17	98,30	3
199	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Калейдоскоп»	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	99,04	98,35	98,92	98,00	97,56	98,37	2
195	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Вариант»	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	6658065350	99,34	99,35	100,00	98,20	98,97	99,17	1

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
201	МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие»	6673084647	91,1	96,32	27,96	98,94	98,4	82,54	90,33	98,60	91,39	99,68	99,69	95,94	13,40
196	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	91,49	86,09	48,84	98,55	97,92	84,58	99,42	97,00	82,64	98,38	99,09	95,31	10,73
199	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	88,06	89,74	99,45	90,79	99,40	99,70	95,82	7,76
195	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	6658065350	97,17	98,2	72,93	98,63	99,01	93,19	99,86	99,85	92,31	99,64	99,94	98,32	5,13
200	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	96,04	98,58	48,33	98,9	98,68	88,11	99,01	98,40	68,22	99,44	99,28	92,87	4,76
202	МАУ ДО ДЮЦ «Спутник»	6664032642	91,2	88,9	66,95	99,58	99,32	89,19	90,41	99,50	76,00	99,68	99,65	93,05	3,86
198	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	93,7	96,04	59,63	98,47	97,5	89,07	99,66	97,87	65,91	99,48	99,48	92,48	3,41
197	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	94,18	98,77	92,6	99,16	97,69	96,48	99,46	98,85	75,34	99,44	99,13	94,44	-2,04

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (8) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (23) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (23) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (2) Отсутствует коллективный договор (4) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (6) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (3) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (5) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (6) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (6) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (11) Частично представлен документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (18) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Не полностью представлена информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) На стенде отсутствует информация о руководителе образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (84)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (2) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (87)
3	Входная группа не оборудована пандусом (19) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (12) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (14) Отсутствует сменное кресло-коляска (3) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (20) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (5) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (3) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (8) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (4) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (68)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (85) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (82) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (65)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (78)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (87) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (85)

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Департаменту молодежной политики и международных связей Администрации города Екатеринбурга (8 организаций), установлено, что итоговые баллы варьируются от 92,48 до 99,17, что свидетельствует о высоком уровне качества условий в подведомственных учреждениях. Средний балл по группе составляет 96,48, что близко к общему среднему показателю по области (96,85).

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных, так и отрицательных изменений. Семь организаций продемонстрировали положительную динамику от 3,41 до 13,40 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБУ ДО ЦДЮ «Созвездие» (+13,40 балла), Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Юность» (+10,73 балла) и МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп» (+7,76 балла), что обусловлено существенным ростом по Критерию 3 (доступность для инвалидов). Одна организация (МБУ ДО «ЦВР «Социум») показала отрицательную динамику (-2,04 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 3 (с 92,60 до 75,34 балла), несмотря на рост по другим критериям, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются дальнейшее устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, а также повышение доступности для инвалидов в организациях с показателями ниже 80 баллов.

муниципальный округ Заречный

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1573

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 5

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 15 (97,95 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,28

Средний балл по Критерию 2 – 97,97

Средний балл по Критерию 3 – 97,27

Средний балл по Критерию 4 – 98,47

Средний балл по Критерию 5 – 98,75

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
283	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Детская художественная школа»	МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа»	6609009970	91,12	96,05	92,47	99,26	98,99	95,58	5
286	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Детская музыкальная школа»	МБУ ДО МО Заречный «ДМШ»	6609009804	98,04	99,00	98,56	97,20	97,65	98,09	4
285	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Спортивный клуб «Десантник»	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	6609009794	98,33	98,80	97,15	98,94	98,92	98,43	3

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
284	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Атом»	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	6609008737	99,20	97,70	99,07	97,78	99,10	98,57	2
282	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Центр детского творчества»	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	6609008720	99,72	98,30	99,10	99,16	99,07	99,07	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не полностью представлена информация о наличии положений о структурных подразделениях (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (2) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (5)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
284	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «Атом»	6609008737	69,48	94,26	91,21	98,49	96,41	89,97	99,81	99,85	62,00	100,00	99,85	92,30	2,33
286	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «ДМШ»	6609009804	95,41	98,11	95	97,88	98,49	96,98	99,64	99,70	100,00	97,82	99,07	99,25	2,27

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
282	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «ЦДТ»	6609008720	95,64	97,94	98,41	99,13	98,62	97,95	99,42	99,20	99,58	99,44	99,86	99,50	1,55
283	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа»	6609009970	91,33	97,07	100	98,97	98,06	97,09	98,02	97,90	97,00	93,12	97,00	96,61	-0,48
285	Администрация муниципального округа Заречный Свердловской области	МБОУ ДО МО Заречный «СШ «СК «Десантник»	6609009794	89,76	97,4	82	98,75	99,3	98,99	89,95	88,95	74,00	99,32	99,65	90,37	-8,62

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Заречный (5 организаций, 15-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,95) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (97,27–98,75). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 97,28 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 97,27, что свидетельствует о наличии резервів для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Три организации продемонстрировали положительную динамику от 1,55 до 2,33 балла. Две организации показали отрицательную динамику: МБУ ДО МО Заречный «Детская художественная школа» (-0,48 балла), что обусловлено снижением по Критерию 3 (с 100,00 до 97,00) и по Критерию 4 (с 98,97 до 93,12); Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального округа Заречный Свердловской области «Спортивная школа «Спортивный клуб «Десантник» (-8,62 балла), что обусловлено критическим падением по Критерию 3 (с 82,00 до

74,00) и по Критерию 2 (с 97,40 до 88,95), несмотря на рост по другим критериям. Отрицательная динамика в данных организациях требует безотлагательного анализа причин и разработки корректирующих мероприятий.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Ивдельский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 426

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 28 (97,39 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 94,19

Средний балл по Критерию 2 – 97,93

Средний балл по Критерию 3 – 97,08

Средний балл по Критерию 4 – 98,22

Средний балл по Критерию 5 – 99,53

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
120	Администрация Ивдельского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Ивдельская детская школа искусств	МБУДО ИДШИ	6610002377	90,44	95,05	92,14	95,86	99,26	94,55	3
119	Администрация Ивдельского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Детско-юношеская спортивная школа г. Ивделя	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	6610003395	92,32	99,30	100,00	99,16	99,44	98,04	2
118	Администрация Ивдельского муниципального округа	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества г. Ивделя	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	6610003229	99,82	99,45	99,10	99,64	99,90	99,58	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует отчет о результатах самообследования (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (2) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (2) Отсутствует информация о языках образования (1) Отсутствует информация об уровне общего или профессионального образования, о наименовании образовательной программы (2) Отсутствует информация о форме обучения (2) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (2) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (2) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о руководителе образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
118	Администрация Ивдельского муниципального округа	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	6610003229	87,93	94,22	77,79	96,07	94,76	90,15	87,44	100,00	93,33	100,00	100,00	96,15	6,00
119	Администрация Ивдельского муниципального округа	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	6610003395	92,8	95,15	68	97,35	97,28	90,12	87,88	99,10	90,01	99,38	98,80	95,03	4,91
120	Администрация Ивдельского муниципального округа	МБУДО ИДШИ	6610002377	92,68	97,86	68	98,57	98,79	91,18	96,15	98,25	87,33	98,22	97,38	95,47	4,29

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Ивдельском муниципальном округе (3 организации, 28-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,39) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,08–99,53). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 94,19, что существенно ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в информационной открытости организаций.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 4,29 до 6,00 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МКУ ДО ДДТ г. Ивделя (+6,00 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 15,54 балла (с 77,79 до 93,33) и значительным увеличением по Критериям 2, 4 и 5 при незначительном снижении по Критерию 1 (с 87,93 до 87,44). МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя показало прирост 4,91 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 22,01 балла (с 68,00 до 90,01) и увеличением по Критериям 2, 4 и 5, однако с заметным снижением по Критерию 1 (с 92,80 до 87,88). МБУДО ИДШИ продемонстрировало прирост 4,29 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 19,33 балла (с 68,00 до 87,33) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5 при незначительном росте по Критерию 2.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части отчета о самообследовании, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных мест, кадрового состава, условий питания, структуры и органов управления), восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

ГО город Ирбит

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 957

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 20 (97,83 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,06

Средний балл по Критерию 2 – 98,48

Средний балл по Критерию 3 – 96,61

Средний балл по Критерию 4 – 98,11

Средний балл по Критерию 5 – 98,87

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
43	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «Центр детского творчества»	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	6611005116	91,69	97,40	100,00	95,16	97,45	96,34	3
44	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «Ирбитская спортивная школа»	МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа»	6611004874	99,48	98,20	89,89	99,34	99,36	97,25	2
45	Администрация Городского округа «город Ирбит»	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МБДОУ «Детский сад № 2»	6611004916	100,00	99,85	99,94	99,84	99,80	99,89	1

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	Свердловской области	«Детский сад компенсирующего вида № 2»									

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
45	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МБДОУ «Детский сад № 2»	6611004916	0	0	0	0	0	0	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	98,50
44	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа»	6611004874	91,66	97,81	88	98,43	98,47	94,87	99,58	97,75	95,33	99,32	99,20	98,24	3,37
43	Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	6611005116	96,74	96,54	97,21	97,74	98,27	97,3	99,14	96,35	97,00	97,34	98,51	97,67	0,37

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе «город Ирбит» (3 организации, 20-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,83) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (96,61–98,87). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 96,61, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа» (+3,37 балла) и МАОУ ДО «Центр детского творчества» (+0,37 балла). При этом у МАОУ ДО «Ирбитская спортивная школа» зафиксирован рост по Критерию 3 на 7,33 балла (с 88,00 до 95,33), тогда как у МАОУ ДО «Центр детского творчества» отмечено снижение по Критерию 2 на 0,19 балла и по Критерию 3 на 0,21 балла (с 97,21 до 97,00), что требует дополнительного анализа причин, несмотря на общую положительную динамику.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, дублирование информации шрифтом Брайля), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Каменск-Уральский городской округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1982

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 42 (96,59 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,57

Средний балл по Критерию 2 – 97,94

Средний балл по Критерию 3 – 93,60

Средний балл по Критерию 4 – 98,22

Средний балл по Критерию 5 – 97,63

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
134	орган местного самоуправления «Управление культуры Каменск-Уральского городского округа»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	91,92	98,85	99,25	98,52	98,91	97,49	2
132	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	ЦДО	6612046877	100,00	100,00	87,33	99,56	99,15	97,21	5
133	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение	Детский сад № 90	6612023485	99,15	96,10	100,00	96,72	94,90	97,37	4

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	Уральского городского округа»	«Детский сад № 90 комбинированного вида»									
137	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Каменск-Уральская спортивная школа по техническим видам спорта «Юность-ДОСААФ»	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	6612005327	90,98	98,50	75,00	98,42	98,20	92,22	6
136	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа города Каменска-Уральского»	МАУДО «СШ»	6612011810	91,55	98,95	100,00	96,60	96,80	96,78	3
135	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва города Каменска-Уральского»	МАУДО «СШОР»	6612006419	99,80	95,25	100,00	99,48	97,82	98,47	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует коллективный договор (4) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (3) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (3) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (2) Отсутствует информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (6)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (6
3	Входная группа не оборудована пандусом (3) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (5) Отсутствует сменное кресло-коляска (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (5) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (6) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (6) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (6)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
133	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	Детский сад № 90	6612023485	0	0	0	0	0	0	99,23	97,70	97,63	98,16	98,92	98,33	98,33
135	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-	МАУДО «СШОР»	6612006419	0	0	0	0	0	0	96,82	99,40	85,00	99,52	99,55	96,06	96,06

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	Уральского городского округа»															
137	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «КУСШТВС «Юность-ДОСААФ»	6612005327	0	0	0	0	0	0	88,04	95,50	76,87	98,30	95,86	90,91	90,91
136	орган местного самоуправления «Управление по физической культуре и спорту Каменск-Уральского городского округа»	МАУДО «СШ»	6612011810	0	0	0	0	0	0	87,07	91,40	67,38	99,24	98,80	88,78	88,78
134	орган местного самоуправления «Управление культуры Каменск-Уральского городского округа»	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	97,99	96,93	82	98,77	99,14	94,97	98,87	98,20	95,17	99,64	99,10	98,20	3,23
132	Орган местного самоуправления «Управление образования Каменск-Уральского городского округа»	ЦДО	6612046877	96,48	97,74	85,38	99	97,76	95,27	99,56	98,25	82,24	99,20	98,80	95,61	0,34

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Каменск-Уральском городском округе (6 организаций, 42-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,59) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,94, 98,22 и 97,63 соответственно).

Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 95,57 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,60, что указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Четыре организации проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МБУДО «ДШИ № 1» (+3,23 балла) и ЦДО (+0,34 балла). При этом у ЦДО зафиксировано снижение по Критерию 3 на 3,14 балла (с 85,38 до 82,24), несмотря на рост по другим критериям, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части коллективных договоров, финансово-хозяйственной деятельности, кадрового состава, материально-технического обеспечения, электронных ресурсов), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование пандусами, выделенными стоянками, лифтами, поручнями, сменными креслами-колясками, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, дублирование информации), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Камышловский городской округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 897

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 51 (96,35 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,48

Средний балл по Критерию 2 – 98,71

Средний балл по Критерию 3 – 85,02

Средний балл по Критерию 4 – 99,05

Средний балл по Критерию 5 – 99,48

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
139	Администрация Камышловского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа» Камышловского городского округа	МАУ ДО «СШ» КГО	6613003643	99,01	98,40	68,22	99,44	99,28	92,87	4
141	Администрация Камышловского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Камышловская детская школа искусств № 1»	МАУ ДО «КДШИ № 1»	6613002223	99,67	99,00	75,33	98,78	100,00	94,56	3
138	Администрация Камышловского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	99,23	97,70	97,63	98,16	98,92	98,33	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
		образования «Дом детского творчества» Камышловского городского округа									
140	Администрация Камышловского городского округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Камышловская детская художественная школа»	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	100,00	99,75	98,89	99,80	99,73	99,63	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
138	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	95,98	98,39	42,64	98,19	97,66	86,57	99,70	99,70	100,00	98,58	99,62	99,52	12,95
139	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «СШ» КГО	6613003643	97,09	93,17	60,25	97,17	97,53	89,04	99,80	95,25	100,00	99,48	97,82	98,47	9,43
140	Администрация Камышловского городского округа	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	94,09	95,65	62	97,73	96,96	89,29	100,00	99,50	76,00	100,00	100,00	95,10	5,81
141	Администрация Камышловского городского округа	МАУ ДО «КДШИ № 1»	6613002223	97,66	98,21	82	99,33	98,68	95,18	99,13	98,80	100,00	97,34	97,31	98,52	3,33

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Камышловском городском округе (4 организации, 51-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,35) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,71–99,48). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 85,02, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех четырёх организаций и составляет от 3,33 до 12,95 балла. Наиболее значительный прирост продемонстрировало МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО (+12,95 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 57,36 балла (с 42,64 до 100,00) и значительным увеличением по всем остальным критериям. МАУ ДО «СШ» КГО показало прирост 9,43 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 39,75 балла (с 60,25 до 100,00). МБУДО «Камышловская ДХШ» продемонстрировало прирост 5,81 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 14,00 балла (с 62,00 до 76,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МАУ ДО «КДШИ № 1» показало прирост 3,33 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 18,00 балла (с 82,00 до 100,00) и увеличением по другим критериям.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входных групп пандусами, лифтами, поручнями, сменными креслами-колясками, специально оборудованными санитарно-гигиеническими помещениями, обеспечение сурдоперевода), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Карпинск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 798

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 53 (96,31 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,30

Средний балл по Критерию 2 – 98,13

Средний балл по Критерию 3 – 88,56

Средний балл по Критерию 4 – 98,09

Средний балл по Критерию 5 – 98,50

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
288	Администрация МО Карпинск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Карпинская детская школа искусств»	МАУ ДО «КДШИ»	6614004167	97,20	97,50	77,13	97,70	97,85	93,48	2
287	Отдел образования администрации МО Карпинск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр детей и молодежи	МАУДО ЦДМ	6614005107	99,40	98,75	100,00	98,48	99,14	99,15	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
288	Администрация муниципального округа Карпинск	МАУ ДО «КДШИ»	6614004167	93,76	90,88	86,42	99,34	97,96	93,67	91,53	94,30	94,00	97,88	96,99	94,94	1,27
287	Отдел образования администрации муниципального округа Карпинск	МАУДО ЦДМ	6614005107	96,72	98,56	99,66	98,97	98,87	98,56	92,15	98,95	92,07	96,80	99,88	95,97	-2,59

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Карпинск (2 организации, 53-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,31) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (98,09–98,50). Наиболее низкий

балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 88,56, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. МАУ ДО «КДШИ» продемонстрировало положительную динамику (+1,27 балла), что обусловлено ростом по Критерию 2 (с 90,88 до 94,30) и по Критерию 3 (с 86,42 до 94,00), а также незначительным ростом по Критерию 5, при этом отмечено снижение по Критерию 1 (с 93,76 до 91,53) и по Критерию 4 (с 99,34 до 97,88). МАУДО ЦДМ показало отрицательную динамику (-2,59 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 1 (с 96,72 до 92,15) и по Критерию 3 (с 99,66 до 92,07), несмотря на рост по Критериям 4 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты и телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (обеспечение сменными креслами-колясками, возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Качканарский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 893

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 36 (96,96 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,73

Средний балл по Критерию 2 – 96,88

Средний балл по Критерию 3 – 93,95

Средний балл по Критерию 4 – 98,18

Средний балл по Критерию 5 – 98,05

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
149	Администрация Качканарского муниципального округа	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа»	МУДО «ДХШ»	6615005501	97,84	93,20	93,13	93,44	94,99	94,52	5
148	Администрация Качканарского муниципального округа	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа»	МУДО «ДМШ»	6615005519	98,59	99,20	98,50	99,36	99,38	99,01	2
150	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по футболу «Олимп»	МУ ДО «СШ «Олимп»	6615005149	98,58	96,10	72,17	98,24	97,01	92,42	6
152	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа единоборств «Атлант»	МУДО «СШЕ «Атлант»	6615008848	99,38	94,10	100,00	98,46	97,23	97,83	4

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
147	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	МУ ДО «Дом детского творчества»	6615006336	92,46	99,70	100,00	100,00	99,90	98,41	3
151	Управление образованием Качканарского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс»	МБУ ДО «СШ «Роукс»	6615000905	99,50	99,00	99,91	99,60	99,76	99,55	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (5)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (5)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (5) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
149	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДХШ»	6615005501	95,5	98,8	74	98,4	96,9	92,7	99,38	96,35	100,00	98,28	97,34	98,27	5,57
148	Администрация Качканарского муниципального округа	МУДО «ДМШ»	6615005519	94,8	98,2	80	97,6	97	93,5	99,76	97,95	99,10	99,60	98,87	99,06	5,56
152	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУДО «СШЕ «Атлант»	6615008848	94,31	97,68	82,67	98,11	98,71	94,3	99,64	98,20	95,58	98,84	99,25	98,30	4,00
147	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «Дом детского творчества»	6615006336	96,9	99,4	100	99,2	99,1	98,9	98,81	99,40	99,25	98,84	99,43	99,15	0,25

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
150	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МУ ДО «СШ «Олимп»	6615005149	95,81	97,96	84	99,59	97,24	94,92	98,34	99,35	79,99	93,72	96,54	93,59	-1,33
151	Управление образованием Качканарского муниципального округа	МБУ ДО «СШ «Роукс»	6615000905	98,38	97,3	58	99,17	100	90,57	90,81	100,00	43,33	100,00	100,00	86,83	-3,74

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Качканарском муниципальном округе (6 организаций, 36-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,96) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,73, 98,18 и 98,05 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 96,88 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,95, что указывает на наличие резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Три организации продемонстрировали положительную динамику от 0,25 до 5,57 балла. Две организации показали отрицательную динамику: МУ ДО «СШ «Олимп» (-1,33 балла), что обусловлено падением по Критерию 3 (с 84,00 до 79,99); Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по горнолыжному спорту «Роукс» (-3,74 балла), что обусловлено критическим падением по Критерию 3 (с 58,00 до 43,33) и по Критерию 1 (с 98,38 до 90,81), несмотря на рост по Критериям 2, 4 и 5. Одна организация (Муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества») показала незначительную положительную динамику (+0,25 балла) при сохранении 100 баллов по Критерию 3.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования контактного телефона, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Кировградский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1204

Количество организаций, проходивших НОКО 2026

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 44–45 (96,57 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,20

Средний балл по Критерию 2 – 95,76

Средний балл по Критерию 3 – 94,75

Средний балл по Критерию 4 – 96,22

Средний балл по Критерию 5 – 97,91

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
156	Администрация Кировградского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Чайка»	МАУ ДО СШ «Чайка»	6682000026	98,13	97,95	93,33	90,38	96,88	95,33	5
157	Администрация Кировградского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Горнолыжная спортивная школа имени Михаила Георгиевича Мамонова»	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	6616004204	97,75	95,60	94,54	93,50	95,81	95,44	4
154	Администрация Кировградского	Муниципальное автономное учреждение дополнительного	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	98,96	86,65	99,22	97,98	97,47	96,06	3

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	муниципального округа	образования «Кировградская детская художественная школа»									
153	Администрация Кировградского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества имени Евгения Ивановича Порошина» Кировградского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО	6616002983	98,26	99,45	91,99	100,00	99,70	97,88	2
155	Администрация Кировградского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа»	МАУ ДО «КДМШ»	6616003634	97,93	99,15	94,66	99,24	99,71	98,14	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует устав образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствуют локальные нормативные акты (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (2) Отсутствует информация о языках образования (1) Отсутствует информация об уровне общего или профессионального образования, о наименовании образовательной программы (1) Отсутствует информация о форме обучения (1) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (1) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (5)
3	Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (5) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (5)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
156	Администрация Кировградского МО	МАУ ДО СШ «Чайка»	6682000026	0	0	0	0	0	**0**	98,24	97,40	77,00	97,44	97,79	**93,57**	X
157	Администрация Кировградского МО	МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова»	6616004204	0	0	0	0	0	**0**	100,00	94,25	73,33	99,24	97,32	**92,83**	X
154	Администрация Кировградского МО	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	92,22	96,79	40,29	99,32	98,76	**85,47**	95,08	96,45	97,60	98,12	98,48	**97,15**	11,68
155	Администрация Кировградского МО	МАУ ДО «КДМШ»	6616003634	97,27	99,15	55	99,32	98,55	**89,86**	100,00	99,70	100,00	99,08	99,40	**99,64**	9,78

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
153	Администрация Кировградского МО	МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО	6616002983	95,71	97,97	98,15	98,61	98,89	**97,87**	99,74	99,15	99,67	97,82	99,24	**99,12**	1,25

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Кировградском муниципальном округе (5 организаций, 44–45-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,57) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (98,20, 96,22 и 97,91 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 95,76 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 94,75, что указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Две организации (МАУ ДО СШ «Чайка» и МБУ ДО «ГСШ им. М.Г. Мамонова») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Три организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 1,25 до 11,68 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МАУ ДО «КДХШ» (+11,68 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 на 57,31 балла (с 40,29 до 97,60) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа» показало прирост 9,78 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 45,00 балла (с 55,00 до 100,00). МАУ ДО «ЦДТ им. Е.И. Порошина» Кировградского МО продемонстрировало прирост 1,25 балла при сохранении высоких показателей.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части устава, правил внутреннего распорядка, локальных актов, отчета о самообследовании, предписаний, информации о языке, форме и сроках обучения, численности обучающихся, кадрового состава), устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (дублирование информации шрифтом Брайля, обеспечение сурдоперевода, сопровождения, дистанционных форм), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Краснотурьинск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 2857

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 11

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 50 (96,39 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,54

Средний балл по Критерию 2 – 96,85

Средний балл по Критерию 3 – 89,18

Средний балл по Критерию 4 – 99,09

Средний балл по Критерию 5 – 99,29

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
296	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Маяк» имени заслуженного мастера спорта, Почетного гражданина муниципального округа Краснотурьинск Иванушкина Евгения Александровича	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	6617017453	98,42	85,95	52,60	98,80	98,82	86,92	11
299	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	МАОУ «СОШ № 2»	6617005850	95,93	94,65	81,06	99,40	99,86	94,18	9
297	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа Олимпийского резерва»	МБУ ДО «СШОР»	6617006116	99,68	97,90	99,76	99,68	99,31	99,27	3

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск										
298	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа единоборств»	МАУ ДО «Спортивная школа единоборств»	6617031151	99,17	100,00	99,91	99,92	100,00	99,80	1
294	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краснотурьинская детская художественная школа»	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	6617005803	90,41	99,50	76,00	99,68	99,65	93,05	10
295	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краснотурьинская детская хореографическая школа»	МБУДО «КДХорШ»	6617003404	98,93	96,90	80,00	98,60	98,49	94,58	8
292	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краснотурьинская детская музыкальная школа № 1»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	6617003370	99,52	98,30	98,47	99,16	98,96	98,88	4

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
293	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краснотурьинская детская музыкальная школа № 3»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	6617005747	99,88	99,40	98,74	99,76	99,10	99,38	2
291	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	Муниципальное автономное учреждение «Уральский инновационный молодежный центр»	МАУ «УИМЦ»	6617027275	91,43	98,10	99,10	96,36	99,20	96,84	7
290	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	МАУ ДО «ЦДТ»	6617006130	99,58	97,75	95,33	99,32	99,20	98,24	6
289	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов»	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	100,00	96,90	100,00	99,28	99,55	99,15	5

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (7) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (2) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация о языках образования (2) Отсутствует информация о форме обучения (2) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (4) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (10)
2	Отсутствует зона отдыха (ожидания) (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (11)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (3) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (6) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (8)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (9) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (7) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (6)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (7) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (7) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (6)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
298	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления)	МАУ ДО «Спортивная школа единоборств»	6617031151	0	0	0	0	0	0	97,05	99,30	100,00	100,00	100,00	99,27	99,27

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципального округа Краснотурьинск															
299	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МАОУ «СОШ № 2»	6617005850	0	0	0	0	0	0	93,91	99,40	93,82	97,16	97,30	96,32	96,32
297	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО «СШОР»	6617006116	0	0	0	0	0	0	99,67	99,00	75,33	98,78	100,00	94,56	94,56
296	Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) муниципального округа Краснотурьинск	МБУ ДО СШ «Маяк» им. Иванушкина Е.А.	6617017453	0	0	0	0	0	0	92,86	89,05	58,00	91,40	92,10	84,68	84,68
290	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ»	6617006130	94,61	97,18	74,31	98,62	97,49	92,44	96,57	99,00	98,95	99,26	99,34	98,62	6,18

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	Краснотурьинск»															
292	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	6617003370	96,45	99,64	82	98,84	99,28	95,24	99,67	99,30	93,33	100,00	99,72	98,41	3,17
294	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	6617005803	95,15	99,03	80,42	98,5	97,86	94,19	99,60	97,85	91,15	98,60	96,54	96,75	2,56
289	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	95,11	99,41	68,14	98,55	98,63	91,97	95,93	94,65	81,06	99,40	99,86	94,18	2,21
293	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	6617005747	97,65	99,59	79	99,67	99,75	95,13	100,00	99,10	87,33	99,28	100,00	97,14	2,01

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
295	муниципальный орган «Управление культуры муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области»	МБУДО «КДХорШ»	6617003404	96,68	99,4	82	99,05	99,23	95,27	98,00	97,75	91,20	97,28	97,58	96,36	1,09
291	муниципальный орган «Управление образования муниципального округа Краснотурьинск»	МАУ «УИМЦ»	6617027275	91,58	99,09	92,7	98,25	97,6	95,84	95,99	98,75	91,65	99,08	99,05	96,91	1,07

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Краснотурьинск (11 организаций, 50-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,39) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,54, 99,09 и 99,29 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 89,18, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании. Средний балл по Критерию 2 составил 96,85.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Пять организаций проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Шесть организаций, участвовавших в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 1,07 до 6,18 балла. Наиболее значительный

прирост отмечен у МАУ ДО «ЦДТ» (+6,18 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 24,64 балла (с 74,31 до 98,95) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. Остальные организации показали прирост от 1,07 до 3,17 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Красноуральск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 791

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 58 (95,98 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 93,92

Средний балл по Критерию 2 – 97,67

Средний балл по Критерию 3 – 90,33

Средний балл по Критерию 4 – 99,15

Средний балл по Критерию 5 – 98,85

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
300	Администрация муниципального округа Красноуральск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детско-юношеский центр «Ровесник»	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	6618002940	99,52	93,55	80,19	98,06	96,86	93,64	3
301	Администрация муниципального округа Красноуральск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» им. Е.П. Шиляева	МАУ ДО «ДШИ»	6618003566	89,74	99,45	90,79	99,40	99,70	95,82	2
302	Администрация муниципального округа Красноуральск	Муниципальное автономное учреждение муниципального округа Красноуральск Дворец спорта «Молодость»	МАУ ДС «Молодость»	6620016026	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (7) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (2) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (2) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (3) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (3) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация о языках образования (2) Отсутствует информация о форме обучения (2) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
302	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДС «Молодость»	6620016026	0	0	0	0	0	0	87,17	98,95	83,67	98,12	99,64	93,51	93,51
300	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	6618002940	90,82	97,4	58,83	97	96,07	88,03	98,22	98,20	97,51	97,12	97,16	97,64	9,61
301	Администрация муниципального округа Красноуральск	МАУ ДО «ДШИ»	6618003566	93,78	97,44	84,42	97,1	95,77	93,7	85,99	98,85	92,07	98,20	98,82	94,79	1,09

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Красноуральск (3 организации, 58-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,98) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,67, 99,15 и 98,85 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 93,92 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 90,33, что указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МАУ ДС «Молодость») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник» (+9,61 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 38,68 балла (с 58,83 до 97,51) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5; МАУ ДО «ДШИ» (+1,09 балла), что обусловлено ростом по Критерию 2 (с 97,44 до 98,85) и по Критерию 5 (с 95,77 до 98,82), однако с заметным снижением по Критерию 1 (с 93,78 до 85,99), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

городской округ Красноуфимск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 2276

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 6 (99,02 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,94

Средний балл по Критерию 2 – 98,97

Средний балл по Критерию 3 – 98,91

Средний балл по Критерию 4 – 99,23

Средний балл по Критерию 5 – 99,10

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
112	Администрация ГО Красноуфимск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Лидер»	МАУ ДО «СШ «Лидер»	6619019304	98,76	99,35	97,00	100,00	99,61	98,94	2
111	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа городского округа Красноуфимск»	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	6619006552	99,18	92,70	89,33	97,58	99,14	95,59	5
110	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества»	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	95,91	99,20	94,00	98,60	98,35	97,21	4
109	Муниципальный орган управления образованием Управление	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Станция	МАУ ДО СЮТ	6619006560	100,00	98,50	97,00	98,80	98,35	98,53	3

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	образованием ГО Красноуфимск	детского и юношеского туризма и экскурсий»									
108	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов»	МАУДО СЮН	6619006577	99,84	99,00	100,00	99,00	99,35	99,44	1
107	Орган местного самоуправления уполномоченный в сфере культуры Управление культуры муниципального образования ГО Красноуфимск	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств имени П.И. Осокина» городского округа Красноуфимск	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	6619006739	87,88	99,10	90,01	99,38	98,80	95,03	6

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Отсутствует устав образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствуют локальные нормативные акты (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (3) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (2) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (6)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (6)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (5)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
112	Администрация ГО Красноуфимск	МАУ ДО «СШ «Лидер»	6619019304	0	0	0	0	0	0	99,64	98,85	97,99	98,84	99,76	99,02	99,02
109	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	МАУ ДО СЮТ	6619006560	96,63	97,43	88	98,63	96,82	95,5	96,49	99,50	99,88	99,88	99,79	99,11	3,61
107	Орган местного самоуправления уполномоченный в сфере культуры Управление культуры муниципального образования ГО Красноуфимск	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	6619006739	94,21	97,65	82	98,51	97,44	93,96	95,91	99,20	94,00	98,60	98,35	97,21	3,25
108	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	МАУДО СЮН	6619006577	97,4	98,58	94	99,19	99,15	97,66	99,88	99,60	98,35	99,88	100,00	99,54	1,88
111	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	6619006552	94,9	94,4	99,2	97,4	95,7	96,3	95,81	97,15	99,67	98,44	98,34	97,88	1,58
110	Муниципальный орган управления образованием Управление образованием ГО Красноуфимск	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	94,7	97,2	99	98,3	98,6	97,5	99,62	99,00	99,46	98,40	98,75	99,05	1,55

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Красноуфимск (6 организаций, 6-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,02) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (98,91–99,23). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 98,91, что свидетельствует о наличии незначительных резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МАУ ДО «СШ «Лидер») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Пять организаций, участвовавших в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 1,55 до 3,61 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МАУ ДО СЮТ (+3,61 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 на 11,88 балла (с 88,00 до 99,88) и увеличением по Критериям 2, 4 и 5. МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск показало прирост 3,25 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 на 12,00 балла (с 82,00 до 94,00). Остальные организации показали прирост от 1,55 до 1,88 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах (в части устава, локальных актов, отчета о самообследовании, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных мест, лицензии, условий питания), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Кушвинский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1549

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 10–11 (98,33 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,14

Средний балл по Критерию 2 – 99,49

Средний балл по Критерию 3 – 95,97

Средний балл по Критерию 4 – 99,49

Средний балл по Критерию 5 – 99,57

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
161	Управление культуры Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Детская художественная школа»	Кушвинская ДХШ	6620008152	99,44	100,00	77,67	100,00	100,00	95,42	7
160	Управление культуры Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Баранчинская детская школа искусств»	Баранчинская ДШИ	6620004736	90,41	98,90	96,67	100,00	99,45	97,08	6
162	Управление культуры Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Детская музыкальная школа»	Кушвинская ДМШ	6620005708	100,00	99,60	99,61	99,68	99,84	99,75	1
166	Управление образования Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского	МАУ ДО ДТиМП	6620007166	92,30	99,60	100,00	99,52	99,40	98,16	5

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
		муниципального округа Дом творчества и молодежной политики									
165	Управление образования Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Центр внешкольной работы «Факел»	МАУ ДО ЦВР «Факел»	6620008900	99,64	98,85	97,99	98,84	99,76	99,02	4
164	Управление физической культуры и спорта Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа «Синегорец»	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	6620010384	98,88	99,50	99,85	99,40	99,15	99,36	3
163	Управление физической культуры и спорта Кушвинского МО	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа»	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	6620007310	99,35	100,00	100,00	99,01	99,38	99,55	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (3) Отсутствует отчет о результатах самообследования (2) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (4) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (3) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
164	Управление физической культуры и спорта Кушвинского МО	МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»«	6620010384	0	0	0	0	0	0	96,55	100,00	73,33	99,36	100,00	93,85	93,85
163	Управление физической культуры и спорта Кушвинского МО	МАУ ДО КМО «Спортивная школа»	6620007310	0	0	0	0	0	0	99,63	100,00	42,67	100,00	100,00	88,46	88,46
160	Управление культуры Кушвинского МО	Баранчинская ДШИ	6620004736	97,83	68,05	76	97,97	97,08	87,39	98,42	95,70	97,00	98,68	98,57	97,67	10,28
162	Управление культуры Кушвинского МО	Кушвинская ДМШ	6620005708	95,92	96,76	68	99,14	98,27	91,62	98,13	100,00	94,00	100,00	100,00	98,43	6,80
165	Управление образования Кушвинского МО	МАУ ДО ЦВР «Факел»	6620008900	94,28	98,6	70,11	98,85	98,46	92,06	99,41	98,55	84,58	99,54	99,65	96,35	4,29
166	Управление образования Кушвинского МО	МАУ ДО ДТиМП	6620007166	96,33	96,52	88	99,16	99,05	95,81	99,17	98,05	99,79	99,16	99,28	99,09	3,28
161	Управление культуры Кушвинского МО	Кушвинская ДХШ	6620008152	96,66	97,69	82	99,69	98,92	94,99	99,25	99,00	94,00	99,20	98,20	97,93	2,94

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Кушвинском муниципальном округе (7 организаций, 10–11-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 98,33) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,49, 99,49 и 99,57 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,97, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении, и по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 97,14.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Две организации (МАУ ДО КМО «Спортивная школа «Синегорец»« и Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Кушвинского муниципального округа «Спортивная школа») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Пять организаций, участвовавших в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 2,94 до 10,28 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у Баранчинской ДШИ (+10,28 балла), что обусловлено ростом по Критерию 2 (с 68,05 до 95,70) и по Критерию 3 (с 76,00 до 97,00), а также значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. Кушвинская ДМШ показала прирост 6,80 балла, МАУ ДО ЦВР «Факел» – 4,29 балла, МАУ ДО ДТиМП – 3,28 балла, Кушвинская ДХШ – 2,94 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг..

городской округ «Город Лесной»

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 2011

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 10–11 (98,33 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,26

Средний балл по Критерию 2 – 99,52

Средний балл по Критерию 3 – 95,92

Средний балл по Критерию 4 – 99,50

Средний балл по Критерию 5 – 99,48

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
83	Администрация городского округа «Город Лесной»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа»	МБУДО ДМШ	6630006676	99,34	99,45	85,54	99,20	98,81	96,47	7
86	Администрация городского округа «Город Лесной»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская хореографическая школа»	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	90,25	99,70	99,37	99,76	99,52	97,72	6
84	Администрация городского округа «Город Лесной»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	МБУДО ЦДТ	6630006806	96,57	99,00	98,95	99,26	99,34	98,62	4
87	Администрация городского округа «Город Лесной»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Факел»	МБУДО «СШОР «Факел»	6630005513	99,44	99,75	94,00	100,00	100,00	98,64	3
85	Администрация городского	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБУДО ДШИ	6630007711	98,81	99,50	97,91	99,20	99,55	98,99	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	округа «Город Лесной»										
88	Администрация городского округа «Город Лесной»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа»	МБУДО «Спортивная школа»	6630007863	99,13	99,70	99,76	99,56	99,66	99,56	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации (1) Отсутствует информация о дате создания образовательной организации (1) Отсутствует информация об учредителе (учредителях) образовательной организации (1) Отсутствует информация о режиме и графике работы образовательной организации (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (4) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (2) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (4) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о языках образования (1) Отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2023 году (3) Не полностью представлена информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (2) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (5)
3	Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
88	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «Спортивная школа»	6630007863	0	0	0	0	0	0	99,25	100,00	74,67	100,00	100,00	94,78	94,78
87	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО «СШОР «Факел»	6630005513	0	0	0	0	0	0	94,94	99,90	54,67	100,00	99,90	89,88	89,88
84	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ЦДТ	6630006806	95,3	98,55	92,8	98,25	97,83	96,55	100,00	99,90	99,94	99,76	99,80	99,88	3,33
83	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДМШ	6630006676	96,04	98,8	89,27	97,71	98,58	95,92	98,96	99,10	98,41	96,68	98,27	98,28	2,36
85	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУДО ДШИ	6630007711	96,43	97,4	86	98,18	98,7	95,34	91,00	97,15	99,40	97,72	99,60	96,97	1,63
86	Администрация городского округа «Город Лесной»	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	98,32	96,53	100	96,26	97,08	97,64	83,88	97,30	100,00	96,88	99,20	95,45	-2,19

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе «Город Лесной» (6 организаций, 10–11-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 98,33) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,52, 99,50 и 99,48 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,92, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении, и по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 97,26.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Две организации (МБУДО «Спортивная школа» и Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Факел») проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Три организации продемонстрировали положительную динамику от 1,63 до 3,33 балла. Одна организация (МБУ ДО «ДХШ») показала отрицательную динамику (-2,19 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 1 (с 98,32 до 83,88) и по Критерию 4 (с 96,26 до 96,88), несмотря на рост по Критериям 2, 3 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты и телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Нижняя Салда

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 358

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 60 (95,91 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 89,32

Средний балл по Критерию 2 – 97,20

Средний балл по Критерию 3 – 95,50

Средний балл по Критерию 4 – 98,85

Средний балл по Критерию 5 – 98,67

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
303	Администрация муниципального округа Нижняя Салда СО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	88,95	94,40	94,00	97,70	97,33	94,48	2
304	Администрация муниципального округа Нижняя Салда СО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО «Нижнесалдинская ДШИ»	6622003086	89,69	100,00	97,00	100,00	100,00	97,34	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (2) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствуют локальные нормативные акты (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о форме обучения (1) Отсутствует информация о нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
304	Администрация муниципального округа Нижняя	МБУ ДО «Нижнесалдинская ДШИ»	6622003086	92,16	98,36	94	98,12	97,27	95,98	91,68	98,30	100,00	96,68	98,36	97,00	1,02

	Салда Свердловской области															
303	Администрация муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	88,42	92,7	100	99,16	97,42	95,54	87,17	96,05	97,51	98,84	97,85	95,48	-0,06

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Нижняя Салда (2 организации, 60-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,91) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,20, 98,85 и 98,67 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 89,32, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (96,56) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании. Средний балл по Критерию 3 составил 95,50.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального округа Нижняя Салда Свердловской области продемонстрировало положительную динамику (+1,02 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 94,00 до 100,00) и по Критерию 5 (с 97,27 до 98,36), однако с заметным снижением по Критерию 1 (с 92,16 до 91,68). МБУ ДО ДЮСШ показало отрицательную динамику (-0,06 балла), что обусловлено незначительным снижением по Критерию 1 (с 88,42 до 87,17) и по Критерию 3 (с 100,00 до 97,51), несмотря на рост по Критериям 2, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах (в части локальных актов, правил внутреннего распорядка, коллективного договора, предписаний, информации о форме и сроках обучения, кадровом составе, финансово-хозяйственной деятельности, вакантных местах, условиях питания, образовательных стандартах), восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, устранение барьеров для инвалидов, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

город Нижний Тагил

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 12841

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 37

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 54 (96,17 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,30

Средний балл по Критерию 2 – 97,82

Средний балл по Критерию 3 – 89,25

Средний балл по Критерию 4 – 98,70

Средний балл по Критерию 5 – 98,78

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
63	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 1»	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	98,54	94,90	85,63	97,50	96,45	94,60	27
61	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	98,06	99,05	80,67	99,08	99,40	95,25	25
64	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 2»	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	99,68	99,00	80,80	99,40	99,90	95,76	23
59	Управление культуры Администрации	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 5»	МБУ ДО «ДМШ № 5»	6669013315	98,84	94,50	97,19	97,46	96,27	96,85	19

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	города Нижний Тагил										
58	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 3 имени Н.И. Привалова»	МБУ ДО «ДМШ № 3 им. Н.И. Привалова»	6669013322	99,00	97,25	98,14	92,24	97,95	96,92	18
56	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1 имени Н.А. Римского-Корсакова»	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	6668017645	99,32	89,65	99,76	98,40	98,35	97,10	17
57	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 2»	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	96,62	97,95	97,99	98,38	98,02	97,79	14
60	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	МБУ ДО «ДШИ № 1»	6668017660	92,50	99,55	100,00	100,00	99,55	98,32	11
62	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 3»	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	97,94	99,90	99,94	99,92	100,00	99,54	5
65	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Уральская детская школа искусств»	МБУ ДО «УДШИ»	6648010169	99,88	99,60	100,00	99,94	99,84	99,85	3
54	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33	МАОУ СОШ № 33	6668016063	94,94	99,90	54,67	100,00	99,90	89,88	35

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
55	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 70	МАОУ СОШ № 70	6667008817	88,41	96,10	82,27	98,40	96,70	92,38	31
52	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Тагилстроевского района	МБУ ДО ТДДТ	6669014887	92,12	98,85	99,28	98,40	98,12	97,35	16
46	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования городской Дворец детского и юношеского творчества	МАУ ДО ГДДЮТ	6669009446	92,50	98,40	97,00	99,24	100,00	97,43	15
47	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дзержинский дворец детского и юношеского творчества им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	МАУ ДО ДДДЮТ им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	6667008479	99,82	98,40	93,88	98,60	97,70	97,68	13
48	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Ленинского района	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	99,44	97,15	96,31	98,76	98,22	97,98	10
49	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Городская станция юных туристов	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	99,38	96,35	100,00	98,28	97,34	98,27	8
51	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Городская Станция юных техников	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	100,00	97,90	97,00	99,00	99,02	98,58	7
50	Управление образования	Муниципальное автономное учреждение дополнительного	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	99,48	98,65	96,31	99,08	99,65	98,63	6

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	Администрации города Нижний Тагил	образования «Городская станция юных натуралистов»									
53	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детско-юношеский центр «Мир»	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	6668017099	99,72	98,75	100,00	98,64	98,86	99,19	4
77	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа по хоккею «Спутник»	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	6623074883	86,73	98,15	50,08	99,20	98,65	86,56	37
68	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 2»	МБУ ДО «СШ № 2»	6667008648	93,81	100,00	68,67	100,00	100,00	92,50	32
79	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Юность»	МБУ ДО «СШ «Юность»	6668011932	100,00	94,25	73,33	99,24	97,32	92,83	30

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
73	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Старт»	МБУ ДО «СШ «Старт»	6668014059	91,05	97,55	79,57	97,54	99,24	92,99	29
69	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва № 3 имени Почетного гражданина города Нижний Тагил Александра Александровича Лопатина»	МБУ ДО «СШ № 3 им. А.А. Лопатина»	6669004670	83,50	100,00	86,67	100,00	100,00	94,03	28
76	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Спутник»	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	6623074869	99,25	100,00	74,67	100,00	100,00	94,78	26
72	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Высокогорец»	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	6668019089	85,99	98,85	92,07	98,20	98,82	94,79	24

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	города Нижний Тагил										
70	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 4»	МБУ ДО «СШ № 4»	6667009200	91,53	94,30	94,00	97,88	96,99	94,94	22
81	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Уралочка» имени Почетного гражданина города Нижний Тагил Николая Васильевича Карполя	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	6623042419	99,50	96,48	82,50	99,28	98,90	95,33	21
82	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Юпитер»	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	6623001130	99,56	98,25	82,24	99,20	98,80	95,61	20
66	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивно-адаптивная школа» имени Михалины Лысовой	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	6623093660	90,33	98,60	91,39	99,68	99,69	95,94	12

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	политики Администрации города Нижний Тагил										
78	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Тагилстрой»	МБУ ДО «СШ «Тагилстрой»	6623003610	99,82	99,40	81,24	99,64	99,74	95,97	9
71	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Авиатор»	МБУ ДО «СШ «Авиатор»	6623056891	99,50	97,30	99,40	95,98	99,09	98,25	2
80	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Уралец»	МБУ ДО «СШОР «Уралец»	6668017356	97,50	98,95	97,18	98,68	99,52	98,37	1
74	Управление по развитию физической культуры,	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Старый соболь»	МБУ ДО «СШ «Старый соболь»	6623015239	99,67	99,30	93,33	100,00	99,72	98,41	36

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил										
75	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Стратегия»	МБУ ДО «СШ «Стратегия»	6623006227	99,36	97,30	99,37	98,44	97,72	98,44	34
67	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва № 1»	МБУ ДО «СШ № 1»	6668017028	99,76	98,75	99,73	98,08	99,24	99,11	33

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует раздел «Независимая оценка качества» (3) Отсутствуют планы по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2020 году (11) Отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2020 году (10) Отсутствуют планы по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2023 году (9) Отсутствуют отчеты по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО в 2023 году (11)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (3) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (3) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (9) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (14) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (5) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (10) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (3) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (5) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (2) Не полностью представлена информация о наличии положений о структурных подразделениях (3) Отсутствует информация о языках образования (3) Отсутствует действующий QR код на портал bus.gov.ru (2) Отсутствует активная ссылка для перехода на страницу оценки условий оказания услуг образовательной организации (2) Отсутствует сопроводительный текст к QR-коду и прямой ссылке на платформу bus.gov.ru (2) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (4) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (8) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (3) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (4) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (4) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (7) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (6) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (6) Отсутствует раздел «Независимая оценка качества», поскольку ранее организация не проходила эту процедуру (13) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (2) Отсутствует коллективный договор (5) Не полностью представлена информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (3) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (9)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (2) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (33)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (35)
3	Входная группа не оборудована пандусом (6) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (4) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (10) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (3) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (7) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (4) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (28)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (33) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (32) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (20)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (34) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (34) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (34)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
66	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «САШ» им. М. Лысовой	6623093660	0	0	0	0	0	0	99,90	99,60	99,70	99,50	98,56	99,45	99,45
74	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Старый соболь»	6623015239	0	0	0	0	0	0	99,92	98,85	93,61	99,48	99,59	98,29	98,29
69	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 3 им. А.А. Лопатина»	6669004670	0	0	0	0	0	0	99,64	95,40	97,51	97,46	97,78	97,56	97,56
80	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Уралец»	6668017356	0	0	0	0	0	0	99,74	98,70	86,82	99,44	99,54	96,85	96,85
78	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Тагилстрой»	6623003610	0	0	0	0	0	0	97,20	97,05	92,13	98,38	98,51	96,65	96,65
75	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ «Стратегия»	6623006227	0	0	0	0	0	0	92,32	99,15	92,56	98,72	99,58	96,47	96,47

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	Администрации города Нижний Тагил															
67	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 1»	6668017028	0	0	0	0	0	0	92,38	98,20	91,51	99,76	99,88	96,35	96,35
71	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Авиатор»	6623056891	0	0	0	0	0	0	99,64	98,00	83,74	99,80	99,20	96,08	96,08
70	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 4»	6667009200	0	0	0	0	0	0	99,68	97,60	86,17	98,24	97,86	95,91	95,91
81	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Уралочка» им. Н.В. Карполя	6623042419	0	0	0	0	0	0	91,70	96,15	92,86	97,92	97,95	95,32	95,32
76	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШОР «Спутник»	6623074869	0	0	0	0	0	0	91,76	97,40	88,93	98,10	97,68	94,77	94,77
73	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики	МБУ ДО «СШ «Старт»	6668014059	0	0	0	0	0	0	91,70	97,40	87,13	98,60	97,65	94,50	94,50

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	Администрации города Нижний Тагил															
55	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 70	6667008817	0	0	0	0	0	0	89,35	98,00	93,31	95,16	96,20	94,40	94,40
54	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 33	6668016063	0	0	0	0	0	0	82,03	98,70	98,86	94,26	94,79	93,73	93,73
72	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ «Высокогорец»	6668019089	0	0	0	0	0	0	99,38	96,45	74,67	98,68	97,88	93,41	93,41
82	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО «СШОР «Юпитер»	6623001130	0	0	0	0	0	0	91,50	98,25	79,13	98,32	98,42	93,12	93,12
68	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ № 2»	6667008648	0	0	0	0	0	0	99,28	94,05	73,30	96,68	96,73	92,01	92,01
77	Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «СШ по хоккею «Спутник»	6623074883	0	0	0	0	0	0	98,68	88,50	90,60	88,22	92,95	91,79	91,79
79	Управление по развитию физической культуры, спорта и	МБУ ДО «СШ «Юность»	6668011932	0	0	0	0	0	0	97,73	94,30	54,85	99,16	97,36	88,68	88,68

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	молодежной политики Администрации города Нижний Тагил															
63	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	89,63	84,17	68,64	99,42	98,2	88,01	99,38	94,10	100,00	98,46	97,23	97,83	9,82
59	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 5»	6669013315	92,93	99,15	68	99,66	97,01	91,35	99,88	99,40	98,74	99,76	99,10	99,38	8,03
60	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 1»	6668017660	96,39	98,35	66,5	98,8	98,81	91,77	99,72	98,30	99,10	99,16	99,07	99,07	7,30
61	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	95,22	96,08	78,25	98,04	98,43	93,2	99,78	98,95	100,00	97,08	97,90	98,74	5,54
58	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 3 им. Н.И. Привалова»	6669013322	94,25	98,15	80	99,29	99,12	94,16	99,34	96,75	100,00	98,24	99,16	98,70	4,54
57	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	95,35	96,5	86,8	98,46	99,18	95,26	99,94	99,60	99,88	99,06	99,36	99,57	4,31
62	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	89,41	97,48	88	98,32	98,15	94,27	92,30	100,00	99,40	100,00	100,00	98,34	4,07
65	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «УДШИ»	6648010169	97,06	98,68	80	100	100	95,15	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	3,35
49	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	95,66	98,53	97,58	97,48	97,51	97,35	99,76	99,45	99,22	99,56	99,56	99,51	2,16
50	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	94,74	97,48	97,79	99,47	99,33	97,76	100,00	99,85	99,94	99,84	99,80	99,89	2,13

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
46	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ГДДЮТ	6669009446	95,06	95,98	99,33	98,02	97,65	97,21	99,28	99,00	99,28	98,48	99,14	99,04	1,83
52	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ТДДТ	6669014887	95,67	96,6	97,42	98,66	97,8	97,23	99,52	98,30	98,47	99,16	98,96	98,88	1,65
51	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	96,08	98,65	98,66	99,16	98,13	98,19	99,96	99,65	99,94	99,76	99,70	99,80	1,61
53	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДЮЦ «Мир»	6668017099	97,68	98,6	97,95	98,59	97,88	98,14	99,82	99,45	99,10	99,64	99,90	99,58	1,44
56	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	6668017645	97,35	98,74	98,57	99,2	99,2	98,61	100,00	98,35	100,00	99,16	98,90	99,28	0,67
47	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МАУ ДО ДДДЮТ им. Заслуженного учителя РФ Э.И. Закревской	6667008479	96,38	97	99,19	98,93	98,58	98,01	99,18	96,25	98,65	98,24	99,17	98,30	0,29
64	Управление культуры Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	96,48	99,16	93,27	99,79	99,09	97,56	92,12	98,85	99,28	98,40	98,12	97,35	-0,21
48	Управление образования Администрации города Нижний Тагил	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	95,24	97,45	99,74	99,1	99,13	98,13	92,00	99,10	99,58	99,06	99,40	97,83	-0,30

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городе Нижний Тагил (37 организаций, 54-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,17) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,82, 98,70 и 98,78 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 89,25, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании. Средний балл по Критерию 1 составил 96,30.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре, а также отрицательной динамикой. 19 организаций проходили процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для них невозможна. Среди организаций, участвовавших в процедуре ранее, 16 продемонстрировали положительную динамику от 0,29 до 9,82 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБУ ДО «ДХШ № 1» (+9,82 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 68,64 до 100,00). Две организации показали отрицательную динамику: Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 2» (-0,21 балла) и МБУ ДО ДДТ Ленинского района (-0,30 балла), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах по всем обязательным разделам, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Новоуральский городской округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 3729

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 8

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 44–45 (96,57 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,11

Средний балл по Критерию 2 – 96,97

Средний балл по Критерию 3 – 93,08

Средний балл по Критерию 4 – 97,37

Средний балл по Критерию 5 – 98,29

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
345	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 4»	МАУ ДО «СШ № 4»	6629016863	98,68	88,50	90,60	88,22	92,95	91,79	8
351	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва» Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШОР» НГО	6629013380	98,88	99,05	81,33	98,48	99,62	95,47	7
349	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы»	МАУ ДО «ЦВР»	6629012410	92,32	99,15	92,56	98,72	99,58	96,47	6
347	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа» Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДХШ» НГО	6629010678	98,71	97,60	91,99	98,28	98,34	96,98	5
344	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 2»	МАУ ДО «СШ № 2»	6629012386	99,27	97,05	92,92	97,72	98,62	97,12	4

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
346	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ЦДК»	МАУ ЦППМСП «ЦДК» МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	92,14	98,95	98,20	99,48	99,43	97,64	3
350	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»	МАУ ДО «СЮТ»	6629012403	97,44	97,45	97,96	98,44	98,20	97,90	2
348	Администрация Новоуральского городского округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	99,48	98,00	99,10	99,62	99,58	99,16	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (2) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (2) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (8)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (8)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (7)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (8) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (8) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (7)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (7) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (8) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (7)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
351	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШОР» НГО	6629013380	0	0	0	0	0	0	99,44	97,45	99,22	97,56	98,35	98,40	98,40
350	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СЮТ»	6629012403	95,27	99,53	92,5	99,26	99,47	97,2	98,61	99,45	99,49	99,30	99,30	99,23	2,03
348	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	98,56	99,47	93,43	99,61	99	98,01	99,51	99,70	98,14	99,56	99,94	99,37	1,36
346	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ЦППМСП «ЦДК» МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	98,1	99,43	93,02	99,55	99,77	97,97	99,44	98,15	98,80	99,36	99,02	98,95	0,98
347	Администрация Новоуральского городского округа	МБУ ДО «ДХШ» НГО	6629010678	97,7	98,93	92,85	98,3	98,79	97,31	97,30	98,35	99,52	97,84	98,32	98,27	0,96

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
345	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 4»	6629016863	94,12	95,99	88	98,49	97,8	94,88	98,37	94,30	93,01	97,10	96,15	95,79	0,91
344	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «СШ № 2»	6629012386	97,47	98,05	93,51	98,82	98,17	97,2	99,64	98,70	92,50	98,40	99,04	97,66	0,46
349	Администрация Новоуральского городского округа	МАУ ДО «ЦВР»	6629012410	96,96	97,6	98,38	98,56	98,04	97,91	92,20	97,45	99,67	98,54	98,26	97,22	-0,69

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Новоуральском городском округе (8 организаций, 44–45-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,57) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,11, 97,37 и 98,29 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 93,08, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие резервов для повышения качества в данном направлении. Средний балл по Критерию 2 составил 96,97.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и отрицательной динамики. Одна организация (МАУ ДО «СШОР» НГО) проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Шесть организаций продемонстрировали положительную динамику от 0,46 до 2,03 балла. Одна организация (МАУ ДО «ЦВР») показала отрицательную динамику (-0,69 балла), что обусловлено падением по Критерию 1 (с 96,96 до 92,20) и по Критерию 4 (с 98,56 до 98,54), несмотря на рост по Критериям 2, 3 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Первоуральск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1972

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 57 (96,00 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,90

Средний балл по Критерию 2 – 95,03

Средний балл по Критерию 3 – 88,19

Средний балл по Критерию 4 – 99,08

Средний балл по Критерию 5 – 98,82

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
307	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	Первоуральское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа»	ПМАОУ ДО «СШ»	6625024937	98,00	87,45	68,40	98,00	97,02	89,77	6
305	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	Первоуральское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Центр развития детей и молодежи	ПМАОУ ДО ЦРДМ	6625017489	99,34	87,20	95,23	98,58	98,19	95,71	5
310	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Первоуральская детская художественная школа»	МБОУ ДО «ПДХШ»	6625028875	96,82	99,40	85,00	99,52	99,55	96,06	4
309	Администрация муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного	МБУ ДО «ПДШИ»	6625007970	99,64	98,00	83,74	99,80	99,20	96,08	3

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	образования «Первоуральская детская школа искусств»									
306	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	МБОУ ДО «ЦДО»	6625020026	99,67	98,50	96,91	99,52	99,62	98,84	2
308	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	Первоуральское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Евразия»	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	6684022459	99,94	99,60	99,88	99,06	99,36	99,57	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (4) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (5)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (5)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (4)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (5) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (5) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
307	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ»	6625024937	93,45	84,66	60	96,26	94,92	85,86	99,15	96,10	100,00	96,72	94,90	97,37	11,51
308	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ «Евразия»	6684022459	88,24	82,54	49,27	97	96,52	82,71	83,50	100,00	86,67	100,00	100,00	94,03	11,32
309	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБУ ДО «ПДШИ»	6625007970	92,16	95,25	94	97,23	95,67	84,86	98,61	96,45	86,41	97,18	98,45	95,42	10,56
305	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	ПМАОУ ДО ЦРДМ	6625017489	92,79	94,65	72,67	97,06	94,92	90,42	99,44	97,15	96,31	98,76	98,22	97,98	7,56
306	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ЦДО»	6625020026	94,17	95,19	79,33	98,77	98,32	93,16	99,65	97,85	97,03	98,66	99,32	98,50	5,34

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
310	Администрация муниципального округа Первоуральск Управление образования муниципального округа Первоуральск	МБОУ ДО «ПДХШ»	6625028875	94,44	97,27	72,89	98,46	97,96	93,2	98,04	99,00	98,56	97,20	97,65	98,09	4,89

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Первоуральск (6 организаций, 57-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,00) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,90, 99,08 и 98,82 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 2 (комфортность условий) – 95,03 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 88,19, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех шести организаций и составляет от 4,89 до 11,51 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у ПМАОУ ДО «СШ» (+11,51 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 (с 60,00 до 100,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. ПМАОУ ДО «СШ «Евразия» показало прирост 11,32 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 49,27 до 86,67) и значительным увеличением по Критериям 2, 4 и 5. МБУ ДО «ПДШИ» продемонстрировало прирост 10,56 балла, ПМАОУ ДО ЦРДМ – 7,56 балла, МБОУ ДО «ЦДО» – 5,34 балла, МБОУ ДО «ПДХШ» – 4,89 балла.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, восстановление функционирования телефона и электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Полевской муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1842

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 6

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 17 (97,92 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,94

Средний балл по Критерию 2 – 98,27

Средний балл по Критерию 3 – 95,48

Средний балл по Критерию 4 – 98,18

Средний балл по Критерию 5 – 98,76

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
357	Орган местного самоуправления Администрация Полевского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа» Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ» ПМО	6626007204	98,61	96,45	86,41	97,18	98,45	95,42	6
356	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1»	МБУДО «ДМШ № 1»	6626009201	97,55	98,50	97,00	98,16	97,01	97,64	4
355	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа»	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	99,81	100,00	95,50	100,00	100,00	99,06	3
354	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБОУ ДО «ДШИ»	6626009184	99,59	99,80	97,00	99,28	99,80	99,09	2

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
	муниципального округа Свердловской области										
353	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Полевского муниципального округа Свердловской области «Центр развития творчества имени Н.Е. Бобровой»	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	99,28	95,45	97,69	95,62	97,84	97,18	5
352	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Полевского муниципального округа Свердловской области «Центр развития творчества имени П.П. Бажова»	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	6626009191	98,81	99,40	99,25	98,84	99,43	99,15	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (3) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (1) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (6)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (6)
3	Входная группа не оборудована пандусом (2) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (4)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (5) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (5) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (6) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
357	Орган местного самоуправления Администрация Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО «СШ» ПМО	6626007204	0	0	0	0	0	0	99,32	89,65	99,76	98,40	98,35	97,10	97,10
355	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	95,9	98,7	66	99,35	99,58	91,91	99,78	99,30	99,28	99,88	99,56	99,56	7,65

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
	муниципального округа Свердловской области															
356	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУДО «ДМШ № 1»	6626009201	95,06	99,02	73,19	99,74	99,15	93,23	98,33	98,80	97,15	98,94	98,92	98,43	5,20
354	Орган местного самоуправления Управление культурой Полевского муниципального округа Свердловской области	МБОУ ДО «ДШИ»	6626009184	91,69	98,15	86	99,15	98,15	94,63	98,57	99,05	100,00	98,52	99,88	99,20	4,57
353	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МБУ ДО ПМО СО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	95,4	96,1	73,2	98,2	97,4	92	99,50	96,48	82,50	99,28	98,90	95,33	3,33
352	Орган местного самоуправления Управление образованием Полевского муниципального округа Свердловской области	МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова»	6626009191	92,12	94,89	71,03	97,49	96,8	90,46	91,24	89,50	83,20	100,00	99,85	92,76	2,30

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Полевском муниципальном округе (6 организаций, 17-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,92) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,27–98,94). Наиболее низкий

балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,48, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МБУ ДО «СШ» ПМО) проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Пять организаций, участвовавших в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 2,30 до 7,65 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБОУ ДО «ДХШ» (+7,65 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 66,00 до 99,28) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБУДО «ДМШ № 1» показало прирост 5,20 балла, МБОУ ДО «ДШИ» – 4,57 балла, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Полевского муниципального округа Свердловской области «Центр развития творчества имени Н.Е. Бобровой» – 3,33 балла, МАУДО ПМО СО «ЦРТ им. П.П. Бажова» – 2,30 балла.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Североуральский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1240

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 -7

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 27 (97,40 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 97,69

Средний балл по Критерию 2 – 99,27

Средний балл по Критерию 3 – 92,53

Средний балл по Критерию 4 – 98,85

Средний балл по Критерию 5 – 98,67

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
365	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Североуральская спортивная школа»	МАУ ДО «ССШ»	6631006164	97,11	99,90	73,33	99,92	99,80	94,01	7
368	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Североуральская детская школа искусств»	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	6631004946	93,91	99,40	93,82	97,16	97,30	96,32	6
366	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр	МАУ ДО «ЦВР»	6631006157	99,58	98,65	88,99	98,18	97,90	96,66	5

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
		внешкольной работы»									
369	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Североуральская детская художественная школа»	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	6631004953	93,91	99,35	100,00	98,16	97,23	97,73	4
367	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детский оздоровительно-образовательный Центр психолого-педагогической помощи «Остров»	МАУ ДО Центр «Остров»	6617020311	99,86	99,85	92,31	99,64	99,94	98,32	3
371	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Черемухово»	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	6631004978	99,46	97,75	99,28	98,88	98,54	98,78	2
370	Администрация Североуральского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Калья»	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (6)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (4) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (6) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (5) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (6) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (5)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
370	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	98,64	100	60	100	100	91,73	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	8,27
371	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ДШИ п. Черемухово»	6631004978	95,05	98,48	46	98,79	98,48	87,36	98,88	99,05	81,33	98,48	99,62	95,47	8,11
366	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ЦВР»	6631006157	95,63	98,97	70,87	99,37	98,85	92,74	99,64	98,35	100,00	99,20	99,00	99,24	6,50
368	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	6631004946	96,37	98,88	66	99,78	98,88	91,98	100,00	99,30	97,00	97,68	97,85	98,37	6,39
369	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «Североуральская ДХШ»	6631004953	93,39	98,84	75,27	99,77	99,08	93,27	99,26	99,15	74,00	99,68	99,20	94,26	0,99
365	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО «ССШ»	6631006164	95,99	97,82	92	99,05	98,16	96,6	99,54	96,75	84,52	97,96	97,75	95,30	-1,30
367	Администрация Североуральского муниципального округа	МАУ ДО Центр «Остров»	6617020311	95,69	99,5	99	99,46	99	98,53	92,32	98,75	93,58	99,12	99,37	96,63	-1,90

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Североуральском муниципальном округе (7 организаций, 27-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,40) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,69, 99,27, 98,85 и 98,67

соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 92,53, что ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и указывает на наличие проблем в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. Четыре организации продемонстрировали положительную динамику от 0,99 до 8,27 балла. Две организации показали отрицательную динамику: МАУ ДО «ССШ» (-1,30 балла), что обусловлено падением по Критерию 3 (с 92,00 до 84,52) и по Критерию 2 (с 97,82 до 96,75); МАУ ДО Центр «Остров» (-1,90 балла), что обусловлено падением по Критерию 1 (с 95,69 до 92,32) и по Критерию 3 (с 99,00 до 93,58), несмотря на рост по Критериям 4 и 5. Одна организация (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Калья») достигла максимального итогового балла 100,00.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования контактного телефона, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Серовский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1818

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 64–65 (95,36 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 93,77

Средний балл по Критерию 2 – 97,88

Средний балл по Критерию 3 – 87,01

Средний балл по Критерию 4 – 99,29

Средний балл по Критерию 5 – 98,82

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
374	Администрация Серовского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа им. Л.П. Моисеева»	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	6632016528	88,89	94,80	67,43	98,40	96,88	89,28	3
373	Администрация Серовского муниципального округа	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детский (подростковый) «Эдельвейс»	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	6632012643	99,92	98,85	93,61	99,48	99,59	98,29	2
372	Администрация Серовского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	МАУ ДО «ЦДТ»	6632011343	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о дате создания образовательной организации (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (3) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Не полностью представлена информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (3)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
374	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева»	6632016528	0	0	0	0	0	0	94,90	94,70	70,40	94,86	95,16	90,00	X
373	Администрация Серовского муниципального округа	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	6632012643	95,37	87,94	59,09	98,39	97,69	87,69	99,53	99,75	93,52	99,68	99,60	98,42	10,73
372	Администрация Серовского муниципального округа	МАУ ДО «ЦДТ»	6632011343	93,2	96	99,2	97,8	97,7	96,8	98,07	99,50	99,94	99,00	99,54	99,21	2,41

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Серовском муниципальном округе (3 организации, 64–65-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,36) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (97,88, 99,29 и 98,82 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 93,77 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 87,01, что значительно ниже среднего значения по данным критериям в целом по области и является наиболее проблемными зонами в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МАУ ДО «СШ им. Л.П. Моисеева») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс» (+10,73 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 59,09 до 93,52) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5; МАУ ДО «ЦДТ» (+2,41 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 99,20 до 99,94) и увеличением по Критериям 2, 4 и 5 при незначительном снижении по Критерию 1.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Среднеуральск

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1042

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 56 (96,07 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,97

Средний балл по Критерию 2 – 97,82

Средний балл по Критерию 3 – 86,84

Средний балл по Критерию 4 – 98,41

Средний балл по Критерию 5 – 98,30

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
315	Администрация муниципального округа Среднеуральск СО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБУ ДО «ДШИ»	6606009309	98,39	98,35	79,00	98,82	98,13	94,54	3
316	Администрация муниципального округа Среднеуральск СО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования спортивная школа «Энергия»	МБУ ДО СШ «Энергия»	6606015292	99,54	96,75	84,52	97,96	97,75	95,30	2
314	Администрация муниципального округа Среднеуральск СО	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	98,98	98,35	97,00	98,44	99,02	98,36	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Не полностью представлена информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (3)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (3)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
316	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО СШ «Энергия»	6606015292	0	0	0	0	0	0	97,44	97,45	97,96	98,44	98,20	97,90	97,90
314	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	97,66	99,31	82	99,51	99,27	95,55	98,04	98,55	94,00	99,10	99,52	97,84	2,29
315	Администрация муниципального округа Среднеуральск Свердловской области	МБУ ДО «ДШИ»	6606009309	97,76	99,57	100	99,66	99,18	99,23	98,48	98,80	95,71	97,04	97,36	97,48	-1,75

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Среднеуральск (3 организации, 56-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,07) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (97,82–98,97). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 86,84, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МБУ ДО СШ «Энергия») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Одна организация (МБУ ДО «ДДТ») продемонстрировала положительную динамику (+2,29 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 82,00 до 94,00) и увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. Одна организация (МБУ ДО «ДШИ») показала отрицательную динамику (-1,75 балла), что обусловлено падением по Критерию 3 (с 100,00 до 95,71) и по Критерию 4 (с 99,66 до 97,04), несмотря на рост по Критериям 1 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг..

муниципальный округ Сухой Лог

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1293

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 4

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 70 (93,98 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 87,98

Средний балл по Критерию 2 – 98,09

Средний балл по Критерию 3 – 87,29

Средний балл по Критерию 4 – 98,10

Средний балл по Критерию 5 – 98,46

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
320	Администрация муниципального округа Сухой Лог	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Сухоложская детская музыкальная школа»	МБУ ДО «СДМШ»	6633007678	88,42	99,65	71,00	99,30	99,30	91,53	4
318	Администрация муниципального округа Сухой Лог	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа»	МАУ ДО СШ	6633005688	88,71	96,10	80,49	98,04	97,55	92,18	3
319	Администрация муниципального округа Сухой Лог	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Сухоложская детская школа искусств имени В.А. Бунакова»	МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова»	6633007847	90,08	97,20	100,00	96,96	97,36	96,32	1
317	Управление образования Администрации муниципального округа Сухой Лог	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования	МАУДО ЦДО	6633003345	84,72	99,40	97,69	98,08	99,64	95,91	2

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует активная ссылка для перехода на страницу оценки условий оказания услуг образовательной организации (1) Отсутствует информация о местах осуществления образовательной деятельности (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (4)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (4)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (4) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (4) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (4) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (4)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
318	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МАУ ДО СШ	6633005688	0	0	0	0	0	0	90,62	89,98	87,00	98,68	96,70	92,60	92,60
319	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова»	6633007847	93,37	86,39	64,84	97,88	96,73	87,84	99,05	98,40	100,00	97,12	98,59	98,63	10,79
317	Управление образования Администрации муниципального округа Сухой Лог	МАУДО ЦДО	6633003345	95,34	96,91	80,78	97,63	97,1	93,55	98,96	97,50	99,43	97,96	98,40	98,45	4,90
320	Администрация муниципального округа Сухой Лог	МБУ ДО «СДМШ»	6633007678	96,19	97,68	72,42	96,76	97	92,01	97,75	95,60	94,54	93,50	95,81	95,44	3,43

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Сухой Лог (4 организации, 70-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 93,98) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (98,09, 98,10 и 98,46 соответственно). Критически низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 87,98 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 87,29, что значительно ниже средних значений по данным критериям в целом по области (96,56 и 92,69 соответственно) и является наиболее проблемными зонами в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МАУ ДО СШ) проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Три организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику от 3,43 до 10,79 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МБУ ДО «СДШИ им. В.А. Бунакова» (+10,79 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 (с 64,84 до 100,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МАУДО ЦДО показало прирост 4,90 балла, МБУ ДО «СДМШ» – 3,43 балла.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Бисертский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 316

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 43 (96,58 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 98,38

Средний балл по Критерию 2 – 96,92

Средний балл по Критерию 3 – 96,12

Средний балл по Критерию 4 – 96,06

Средний балл по Критерию 5 – 95,41

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
32	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Бисертская спортивная школа»	МКОУ ДО «БСШ»	6646013140	98,70	92,60	89,56	90,90	87,88	91,93	3
33	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования – Дом детского творчества	МКОУ ДО – Дом детского творчества	6646009182	97,00	100,00	100,00	97,92	99,34	98,85	2
34	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Бисертская детская школа искусств»	МКУДО БДШИ	6646009231	99,44	98,15	98,80	99,36	99,02	98,95	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
32	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО «БСШ»	6646013140	93,34	92,93	35,09	94,05	93,59	81,8	99,46	100,00	95,26	99,12	97,36	98,24	16,44
33	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКОУ ДО – Дом детского творчества	6646009182	95,54	99,38	44,85	99,33	99,25	87,67	98,76	99,25	100,00	98,82	99,46	99,26	11,59
34	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Бисертского муниципального округа»	МКУДО БДШИ	6646009231	94,39	100	46	98,97	98,72	87,62	100,00	100,00	87,33	99,56	99,15	97,21	9,59

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Бисертском муниципальном округе (3 организации, 43-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 96,58) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2 и 3 находятся на достаточно высоком уровне (98,38, 96,92 и 96,12 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) – 96,06 и Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 95,41, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 9,59 до 16,44 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Бисертская

спортивная школа» (+16,44 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 (с 35,09 до 95,26) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5. МКОУ ДО – Дом детского творчества показало прирост 11,59 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 44,85 до 100,00). МКУДО БДШИ продемонстрировало прирост 9,59 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 46,00 до 87,33) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5 при сохранении 100 баллов по Критерию 2.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

городской округ Верхнее Дуброво

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 95

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 33 (97,14 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 92,00

Средний балл по Критерию 2 – 98,90

Средний балл по Критерию 3 – 99,79

Средний балл по Критерию 4 – 96,76

Средний балл по Критерию 5 – 98,24

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
89	Администрация городского округа Верхнее Дуброво СО	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа городского округа Верхнее Дуброво»	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	6639008854	92,00	98,90	99,79	96,76	98,24	97,14	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
89	Администрация городского округа Верхнее Дуброво СО	МКУДО «ДЮСШ городского округа Верхнее Дуброво»	6639008854	0	0	0	0	0	0	86,44	88,95	81,33	99,12	99,12	90,99	90,99

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Верхнее Дуброво (1 организация, 33-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,14) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 3 и 5 находятся на высоком уровне (98,90, 99,79 и 98,24 соответственно).

Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 92,00 и Критерию 4 (доброжелательность и вежливость) – 96,76, что указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте и стенде, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование входной группы пандусами, лифтами, поручнями, дублирование информации), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

городской округ Верх-Нейвинский

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 146

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 69 (94,21 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,46

Средний балл по Критерию 2 – 97,63

Средний балл по Критерию 3 – 80,88

Средний балл по Критерию 4 – 98,35

Средний балл по Критерию 5 – 98,76

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
91	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа им. В. Зимина»	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	6621014913	91,50	98,25	79,13	98,32	98,42	93,12	2
90	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	99,42	97,00	82,64	98,38	99,09	95,31	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
91	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «СШ им. В. Зимина»	6621014913	94,2	96,1	60	100	98,57	89,77	88,95	94,40	94,00	97,70	97,33	94,48	4,71
90	Администрация городского округа Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	98,41	99,35	88	99,14	99,35	96,85	92,13	100,00	94,00	98,32	98,53	96,60	-0,25

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Верх-Нейвинский (2 организации, 69-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 94,21) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (95,46, 97,63, 98,35 и

98,76 соответственно). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 80,88, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. МАУ ДО «СШ им. В. Зимина» продемонстрировало положительную динамику (+4,71 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 60,00 до 94,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МАУ ДО «ДШИ» показало отрицательную динамику (-0,25 балла), что обусловлено падением по Критерию 1 (с 98,41 до 92,13) и по Критерию 3 (с 88,00 до 94,00 при общем росте), несмотря на рост по Критериям 2, 4 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования электронной почты и телефона, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Малышевский муниципальный округ

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 76

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 7 (98,90 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,52

Средний балл по Критерию 2 – 97,45

Средний балл по Критерию 3 – 99,40

Средний балл по Критерию 4 – 99,44

Средний балл по Критерию 5 – 98,69

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
167	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества Малышевского муниципального округа	МАУДО ДДТ ММО	6603011740	99,52	97,45	99,40	99,44	98,69	98,90	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Замечаний нет
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Замечаний нет
4	Замечаний нет
5	Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
167	Отдел образования администрации Малышевского муниципального округа	МАУДО ДДТ ММО	6603011740	86,8	98,6	36,8	99,3	98,9	84,1	100,00	99,35	100,00	100,00	99,74	99,82	15,72

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Малышевском муниципальном округе (1 организация, 7-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 98,90) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 3, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,69–99,52). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 2 (комфортность условий) – 97,45, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна и составляет 15,72 балла, что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 (с 36,80 до 100,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5, а также ростом по Критерию 2 (с 98,60 до 99,35).

Приоритетными направлениями работы являются повышение удовлетворённости комфортностью условий и улучшение организационных условий (график работы, навигация). Положительный опыт организации по достижению 100 баллов по Критериям 1, 3 и 4 рекомендуется для тиражирования в других муниципальных образованиях. В связи с высоким местом в рейтинге (7-е место) организация может служить примером для других территорий. Особое внимание следует уделить устранению выявленных недостатков по Критериям 2 и 5 для достижения максимальных показателей по всем направлениям.

городской округ Рефтинский

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 705

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 66 (95,25 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,19

Средний балл по Критерию 2 – 96,22

Средний балл по Критерию 3 – 86,86

Средний балл по Критерию 4 – 99,00

Средний балл по Критерию 5 – 98,99

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
114	Администрация городского округа Рефтинский	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Олимп» городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	87,07	91,40	67,38	99,24	98,80	88,78	3
113	Администрация городского округа Рефтинский	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Энергия» городского округа Рефтинский	МАУ ДО СШ «Энергия»	6683003090	99,34	99,20	93,40	98,60	98,90	97,89	2
115	Администрация городского округа Рефтинский	Муниципальное автономное нетиповое образовательное учреждение «Центр молодежи» городского округа Рефтинский	МАНОУ «Центр молодежи»	6603011395	99,17	98,05	99,79	99,16	99,28	99,09	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (3)
3	Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (1) Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (3)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (3) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (3) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
113	Администрация ГО Рефтинский	МАУ ДО СШ «Энергия»	6683003090	0	0	0	0	0	0	88,42	99,65	71,00	99,30	99,30	91,53	91,53
114	Администрация ГО Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	87,31	90,69	55,86	96,54	95,04	85,09	97,84	93,20	93,13	93,44	94,99	94,52	9,43
115	Администрация ГО Рефтинский	МАНОУ «Центр молодежи»	6603011395	94,75	98,09	81,59	99,53	98,25	94,44	100,00	98,60	98,92	99,46	99,79	99,35	4,91

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе Рефтинский (3 организации, 66-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 95,25) установлено, что средние баллы по Критериям 4 и 5 находятся на высоком уровне (99,00 и 98,99 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 95,19, Критерию 2 (комфортность условий) – 96,22 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 86,86, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в муниципальном образовании.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных изменений, так и организаций, впервые участвовавших в процедуре. Одна организация (МАУ ДО СШ «Энергия») проходила процедуру впервые, в связи с чем оценка динамики для неё невозможна. Две организации, участвовавшие в процедуре ранее, продемонстрировали положительную динамику: МАУ ДО СШ «Олимп» (+9,43 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 55,86 до 93,13) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5; МАНОУ «Центр молодежи» (+4,91 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 81,59 до 98,92) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

муниципальный округ Пелым

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 40

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 1 (99,79 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,86

Средний балл по Критерию 2 – 99,65

Средний балл по Критерию 3 – 100,00

Средний балл по Критерию 4 – 99,44

Средний балл по Критерию 5 – 100,00

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
116	Администрация муниципального округа Пелым	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская школа искусств» п. Пелым	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	6610002480	99,86	99,65	100,00	99,44	100,00	99,79	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью представлена информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации (1) Отсутствуют правила внутреннего распорядка обучающихся (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1)
2	Замечаний нет
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1)
4	Замечаний нет
5	Замечаний нет

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
116	Администрация муниципального округа Пелым	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	6610002480	93,59	94,05	38	96,19	95,48	83,46	89,69	100,00	97,00	100,00	100,00	97,34	13,88

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в муниципальном округе Пелым (1 организация, 1-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 99,79) установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (99,44–100,00). По Критериям 2, 3 и 5 организация достигла максимальных или близких к максимальным значений, наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 4 (99,44), что свидетельствует о наличии незначительных резервов для повышения.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна и составляет 13,88 балла, что обусловлено критическим ростом по Критерию 3 (с 38,00 до 100,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 2, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте (в части контактных данных, локальных актов, финансово-хозяйственной деятельности), восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений). В связи с высшим местом в рейтинге (1-е место) организация может служить примером для других муниципальных образований.

городской округ ЗАТО Свободный

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 565

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 – 3

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 31 (97,17 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,72

Средний балл по Критерию 2 – 98,00

Средний балл по Критерию 3 – 91,20

Средний балл по Критерию 4 – 98,41

Средний балл по Критерию 5 – 98,52

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
104	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	МБУ ДО «ДШИ»	6607009622	99,38	96,45	74,67	98,68	97,88	93,41	3
105	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	99,78	98,95	100,00	97,08	97,90	98,74	2
106	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования Станция юных техников	МКУ ДО СЮТ	6607008756	100,00	98,60	98,92	99,46	99,79	99,35	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (1) Не полностью представлена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (2) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствует сменное кресло-коляска (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (3) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
106	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	95,72	100	80	99,61	98,93	94,85	98,88	100,00	99,76	99,80	100,00	99,69	4,84
105	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	92,84	98,02	74	98,06	97,49	92,08	91,43	98,10	99,10	96,36	99,20	96,84	4,76
104	Администрация городского округа ЗАТО Свободный	МБУ ДО «ДШИ»	6607009622	92,86	98,03	94	96,96	95,59	95,49	97,55	98,50	97,00	98,16	97,01	97,64	2,15

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе ЗАТО Свободный (3 организации, 31-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 97,17) установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,00–99,72). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 91,20, что ниже средних значений по другим критериям и указывает на наличие проблем в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна для всех трёх организаций и составляет от 2,15 до 4,84 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у МКУ ДО СЮТ (+4,84 балла), что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 80,00 до 99,76) и значительным увеличением по Критериям 4 и 5. МБУ ДО ДЮСШ показало прирост 4,76 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 74,00 до 99,10) и увеличением по Критериям 1, 4 и 5. МБУ ДО «ДШИ» продемонстрировало прирост 2,15 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 94,00 до 97,00) и значительным увеличением по Критериям 1, 4 и 5.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования контактного телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

ЗАТО Уральский

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 81

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 75 (88,39 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 90,80

Средний балл по Критерию 2 – 98,85

Средний балл по Критерию 3 – 53,20

Средний балл по Критерию 4 – 99,56

Средний балл по Критерию 5 – 99,56

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
117	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа поселка Уральский»	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	6639008847	90,80	98,85	53,20	99,56	99,56	88,39	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
117	Отдел социального развития Администрации городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области	МАУ ДО «ДШМ п. Уральский»	6639008847	99,61	100	58,7	100	99,81	91,62	91,08	95,70	97,51	91,00	89,91	93,04	1,42

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в городском округе ЗАТО Уральский (1 организация, 75-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 88,39) установлено, что средние баллы по Критериям 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,85, 99,56 и 99,56 соответственно). Критически низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 53,20, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной. Средний балл по Критерию 1 составил 90,80.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна и составляет 1,42 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 58,70 до 97,51) и по Критерию 5 (с 99,81 до 89,91 при общем росте), однако с заметным снижением по Критерию 1 (с 99,61 до 91,08) и по Критерию 4 (с 100,00 до 91,00), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте, восстановление функционирования электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг. В связи с крайне низким местом в рейтинге (75-е из 72) и критическими показателями по Критериям 1 и 3 требуется разработка и реализация безотлагательных комплексных мер по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности, особенно в части доступности для инвалидов. Особое внимание следует уделить восстановлению показателей, которые были на более высоком уровне в 2023 году (Критерии 1 и 4), и недопущению дальнейшего снижения качества условий.

Махневское муниципальное образование

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 47

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 1

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 73 (92,14 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 89,08

Средний балл по Критерию 2 – 96,65

Средний балл по Критерию 3 – 82,54

Средний балл по Критерию 4 – 98,02

Средний балл по Критерию 5 – 94,39

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Учредитель	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
168	Администрация муниципального округа Махневское муниципальное образование Свердловской области	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Махневская детская музыкальная школа»	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	6601006368	89,08	96,65	82,54	98,02	94,39	92,14	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (1)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (1)
3	Недостатков нет

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (1) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (1)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (1) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (1) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (1)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Учредитель	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
				К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
168	Администрация муниципального округа Махневское муниципальное образование Свердловской области	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	6601006368	91,81	98,57	76	98,86	98,57	92,76	91,55	98,95	100,00	96,60	96,80	96,78	4,02

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО в Махневском муниципальном образовании (1 организация, 73-е место в рейтинге среди 72 МО, итоговый балл 92,14) установлено, что средние баллы по Критериям 2 и 4 находятся на достаточно высоком уровне (96,65 и 98,02 соответственно). Наиболее низкие баллы зафиксированы по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 89,08, Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 82,54 и Критерию 5 (удовлетворённость условиями) – 94,39, что указывает на наличие проблем в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы положительна и составляет 4,02 балла, что обусловлено ростом по Критерию 3 (с 76,00 до 100,00) и увеличением по Критериям 2 и 5, однако с заметным снижением по Критерию 1 (с 91,81 до 91,55) и по Критерию 4 (с 98,86 до 96,60), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальном сайте (в части контактных данных, условий питания), восстановление функционирования электронной почты, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Министерство образования Свердловской области

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 1205

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 2

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 9 (98,35 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 99,48

Средний балл по Критерию 2 – 99,55

Средний балл по Критерию 3 – 95,41

Средний балл по Критерию 4 – 98,20

Средний балл по Критерию 5 – 99,14

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
404	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	98,96	99,10	98,41	96,68	98,27	98,28	2
405	Государственное автономное нетиповое образовательное учреждение Свердловской области «Дворец молодежи»	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	6658021258	100,00	100,00	92,40	99,72	100,00	98,42	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (1) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (1)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (2)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (2)
3	Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (2)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (2) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (2)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (2) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (2) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (2)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
405	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	6658021258	90,88	98,48	93,33	97,63	96,37	95,34	98,81	99,50	97,91	99,20	99,55	98,99	3,65
404	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	95,36	96,75	99,21	97,65	96,53	97,1	84,90	99,50	97,78	99,44	99,45	96,21	-0,89

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Министерству образования Свердловской области (2 организации, 9-е место в рейтинге среди ОГИВ, итоговый балл 98,35), установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на высоком уровне (98,20–99,55). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,41, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данном направлении.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется разнонаправленными изменениями. ГАНОУ СО «Дворец молодежи» продемонстрировало положительную динамику (+3,65 балла), что обусловлено ростом по Критериям 1, 4 и 5. ГАОУ ДПО СО «ИРО» показало отрицательную динамику (-0,89 балла), что обусловлено значительным падением по Критерию 1 (с 95,36 до 84,90), несмотря на рост по Критериям 2, 4 и 5, что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования телефона и электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов (оборудование специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений), повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Министерство культуры Свердловской области

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 5828

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 33

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 24 (97,67 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 96,56

Средний балл по Критерию 2 – 98,39

Средний балл по Критерию 3 – 95,76

Средний балл по Критерию 4 – 98,78

Средний балл по Критерию 5 – 98,86

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
442	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская музыкальная школа г. Ревды»	ГБУДОСО «ДМШ г. Ревды»	6627011161	99,66	97,87	65,91	99,48	99,48	92,48	33
439	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Верхнесинячихинская детская школа искусств»	ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ»	6601006230	83,88	97,30	100,00	96,88	99,20	95,45	32
440	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Алапаевская детская школа искусств им. П.И. Чайковского»	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	96,15	98,25	87,33	98,22	97,38	95,47	31
421	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Буланашская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Буланашская ДШИ»	6602008262	84,90	99,50	97,78	99,44	99,45	96,21	30
438	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Малышевская детская школа искусств»	ГБУДОСО «МДШИ»	6603011719	98,00	97,75	91,20	97,28	97,58	96,36	29
446	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Режевская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Режевская ДШИ»	6628008098	98,29	98,30	86,07	99,72	99,71	96,42	28

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
452	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Тавдинская детская музыкальная школа имени П.Е. Тричева»	ГАУДОСО «ТДМШ имени П.Е. Тричева»	6634006050	91,56	98,90	98,41	95,94	97,60	96,48	27
444	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Нижнетуринская детская школа искусств»	ГАУДОСО «Нижнетуринская ДШИ»	6624006124	99,92	90,00	93,33	99,92	99,96	96,63	26
427	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Ирбитская детская музыкальная школа»	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	90,66	98,20	100,00	95,96	98,49	96,66	25
432	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Каменск-Уральская детская музыкальная школа № 2»	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	6666008187	98,10	96,85	92,50	98,36	97,76	96,71	24
429	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Рефтинская детская школа искусств»	ГАУДОСО «Рефтинская ДШИ»	6603010218	99,60	97,85	91,15	98,60	96,54	96,75	23
424	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Верхнесалдинская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Верхнесалдинская ДШИ»	6607003814	90,92	98,80	98,05	99,60	98,64	97,20	22
426	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Дегтярская детская школа искусств»	ГБУДОСО «ДДШИ»	6627012863	91,96	98,05	100,00	98,44	99,28	97,55	21
445	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Нижнетуринская детская художественная школа»	ГБУДОСО «НТ ДХШ»	6624006639	97,16	99,05	94,99	98,48	98,10	97,56	20
451	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Октябрьская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	6652008878	99,64	98,70	92,50	98,40	99,04	97,66	19
447	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская школа искусств города Серова»	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	91,88	99,60	100,00	98,12	98,76	97,67	18
441	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская школа искусств п. Западный»	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	6601006992	95,26	96,90	98,23	99,04	99,47	97,78	17

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
436	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Каменск-Уральская детская художественная школа № 2 им. В.М. Седова»	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	6666008275	92,50	100,00	96,67	100,00	100,00	97,83	16
422	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Асбестовская детская школа искусств»	ГБУДОСО АДШИ	6603008530	99,25	99,00	94,00	99,20	98,20	97,93	15
425	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Верхнепышминская детская музыкальная школа имени З.Н. Осиповой»	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ им. З.Н. Осиповой»	6606011347	99,73	99,00	92,38	99,52	99,72	98,07	14
450	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская художественная школа г. Сысерть»	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	92,32	99,25	99,88	99,60	99,66	98,14	13
420	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Артемовская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	6602006970	99,14	97,50	99,76	97,28	98,10	98,36	11
448	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Серовская детская художественная школа имени С.П. Кодолова»	ГБУДОСО «Серовская ДХШ им. С.П. Кодолова»	6632012033	99,28	99,20	97,18	98,28	97,88	98,36	11
435	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Каменск-Уральская детская художественная школа № 1»	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	99,34	96,75	100,00	98,24	99,16	98,70	10
428	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Ирбитская детская художественная школа»	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	6611001714	99,42	99,00	100,00	100,00	96,80	99,04	9
431	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Каменск-Уральская детская музыкальная школа № 1»	ГБУДОСО «КУДМШ № 1»	6612013328	99,61	99,05	97,39	99,64	99,70	99,08	8
434	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Детская школа искусств № 2 города Каменска-Уральского»	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	6665005553	99,74	99,15	99,67	97,82	99,24	99,12	7

№ п/п	Полное наименование ОО	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
443	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Ревдинская детская художественная школа»	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	100,00	98,30	99,13	100,00	98,30	99,15	6
433	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Каменск-Уральская детская музыкальная школа № 3»	ГБУДОСО «КУДМШ № 3»	6666008290	99,51	99,70	98,14	99,56	99,94	99,37	5
423	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Асбестовская детская художественная школа»	ГБУДОСО АДХШ	6603009050	99,63	100,00	98,44	99,84	99,96	99,57	4
437	Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Камышловская детская хореографическая школа»	ГАУДОСО «КДХорШ»	6613006490	99,82	99,40	99,94	99,24	99,56	99,59	3
449	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Слободо-Туринская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	6651002908	99,78	99,65	100,00	100,00	99,80	99,85	2
430	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Мартюшевская детская школа искусств»	ГБУДОСО «Мартюшевская детская школа искусств»	6643007902	100,00	100,00	100,00	99,56	99,78	99,87	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	Отсутствует информация о дате создания образовательной организации (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (10) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (4) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (10) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований (4)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (4) Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (5) Отсутствует информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (3) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (1) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (2) Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (3) Отсутствует информация об учредителе (учредителях) образовательной организации (1) Отсутствует информация о структуре и органах управления образовательной организации (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (2) Отсутствует коллективный договор (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (3) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (2) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствуют правила внутреннего трудового распорядка (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (22)
2	Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (27)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (4) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (2) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (6) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (1) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (11)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (25)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (21) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (9)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (21) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (21) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (22)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
441	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	6601006992	96,88	89,68	60	99,37	95,32	88,25	99,25	99,60	97,00	99,68	99,15	98,94	10,69
438	ГБУДОСО «МДШИ»	6603011719	95,2	95,6	51	97,1	96,1	87	100,00	94,80	100,00	96,88	96,75	97,69	10,69
426	ГБУДОСО «ДДШИ»	6627012863	94,18	94,78	60	99,65	98,61	89,44	100,00	96,90	100,00	99,28	99,55	99,15	9,71
429	ГАУДОСО «Рефтинская ДШИ»	6603010218	95,52	98,26	62,75	97,34	98,12	90,4	99,49	97,25	98,56	97,32	98,68	98,26	7,86
423	ГБУДОСО АДХШ	6603009050	93,7	98	64,3	97,7	97,2	90,2	92,14	99,15	93,33	100,00	100,00	96,92	6,72
451	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	6652008878	95,95	95,48	65,69	99,36	98,43	90,98	91,96	98,05	100,00	98,44	99,28	97,55	6,57
437	ГАУДОСО «КДХорШ»	6613006490	94,65	95,38	82	97,72	97,08	93,37	100,00	100,00	93,33	100,00	100,00	98,67	5,30
422	ГБУДОСО АДШИ	6603008530	97,2	96,3	60	98,7	97,9	90	92,34	99,45	86,46	98,72	99,36	95,27	5,27
427	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	96,1	96,4	88	95,78	96,04	94,46	99,35	100,00	100,00	99,01	99,38	99,55	5,09
430	ГБУДОСО «Мартюшевская детская школа искусств»	6643007902	98,46	98,73	76	99,07	98,61	94,17	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	98,50	4,33
428	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	6611001714	98,07	98,92	78,29	99,08	99,29	94,73	98,33	98,40	100,00	98,42	99,82	98,99	4,26

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
424	ГБУДОСО «Верхнесалдинская ДШИ»	6607003814	95,29	98,5	75,42	99,39	98,45	93,41	91,87	98,40	100,00	98,94	98,74	97,59	4,18
448	ГБУДОСО «Серовская ДХШ им. С.П. Кодолова»	6632012033	91,9	98,6	86,4	99,4	98,6	95	99,76	98,75	99,73	98,08	99,24	99,11	4,11
445	ГБУДОСО «НТ ДХШ»	6624006639	96,49	98,28	80	99,16	98,28	94,44	92,50	99,55	100,00	100,00	99,55	98,32	3,88
421	ГБУДОСО «Буланашская ДШИ»	6602008262	94,63	98,88	85	98,2	97,3	94,8	100,00	98,50	97,00	98,80	98,35	98,53	3,73
434	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	6665005553	96,49	97,73	88	97	97,69	95,38	99,59	99,80	97,00	99,28	99,80	99,09	3,71
443	ГБУДО СО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	97,71	99,17	85	99,81	98,92	96,12	100,00	99,60	100,00	99,40	99,92	99,78	3,66
446	ГБУДОСО «Режевская ДШИ»	6628008098	94,36	95,91	88	97,31	97,55	94,62	98,94	96,95	98,89	97,04	98,09	97,98	3,36
449	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	6651002908	95,38	97,17	94	94,33	93,58	94,89	91,23	100,00	100,00	100,00	100,00	98,25	3,36
431	ГБУДОСО «КУДМШ № 1»	6612013328	97,51	97,71	88	99,54	96,8	95,91	96,51	99,70	99,76	99,76	99,70	99,09	3,18
425	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ им. З.Н. Осиповой»	6606011347	96	98,99	94	97,16	96,82	96,59	98,80	98,85	100,00	99,28	99,28	99,24	2,65
452	ГАУДОСО «ТДМШ имени П.Е. Тричева»	6634006050	95,17	97,01	94	98,03	97,86	96,41	97,86	98,65	100,00	99,48	98,42	98,88	2,47
444	ГАУДОСО «Нижнетуринская ДШИ»	6624006124	97,1	97,66	92	99,38	99,06	97,04	99,34	99,35	100,00	98,20	98,97	99,17	2,13
447	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	95,72	97,04	92	97,84	98,42	96,2	99,34	99,20	93,40	98,60	98,90	97,89	1,69
436	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	6666008275	96,56	97,71	94	98,55	99,08	97,18	98,98	98,35	97,00	98,44	99,02	98,36	1,18
442	ГБУДОСО «ДМШ г. Ревды»	6627011161	98	96,2	88	97,6	97,2	95,4	99,40	95,40	97,39	95,68	95,01	96,58	1,18
435	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	96,4	98,5	94	99,5	97,1	97,1	99,50	97,30	93,79	98,22	99,09	97,58	0,48
450	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	97,8	99,2	100	99,5	98,7	99	99,11	99,15	99,64	98,94	99,52	99,27	0,27
440	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	96,65	94,95	83,71	97,97	97,32	94,12	82,52	96,35	97,13	97,54	97,62	94,23	0,11

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
433	ГБУДОСО «КУДМШ № 3»	6666008290	98,55	98,36	94	99,78	99,78	98,09	92,50	98,40	97,00	99,24	100,00	97,43	-0,66
439	ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ»	6601006230	97,51	96,41	97,6	97,42	97,13	97,22	90,08	97,20	100,00	96,96	97,36	96,32	-0,90
420	ГБУДОСО «Артемовская ДШИ»	6602006970	92,78	99,26	92,89	98,68	98,13	96,35	98,06	99,05	80,67	99,08	99,40	95,25	-1,10
432	ГБУДОСО «КУДМШ № 2»	6666008187	98,1	97,9	88	99,4	98,9	96,5	91,71	92,00	97,00	97,82	98,15	95,34	-1,17

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Министерству культуры Свердловской области (33 организации, 1-е место в рейтинге среди ОГИВ, итоговый балл 97,67), установлено, что средние баллы по всем пяти критериям находятся на высоком уровне (95,76–98,86). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 1 (открытость и доступность информации) – 96,56 и Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 95,76, что свидетельствует о наличии резервов для повышения качества в данных направлениях.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы характеризуется наличием как положительных, так и отрицательных изменений. 28 организаций продемонстрировали положительную динамику от 0,11 до 10,69 балла. Наиболее значительный прирост отмечен у ГБУДОСО «ДШИ п. Западный» и ГБУДОСО «МДШИ» (+10,69 балла), что обусловлено критическим ростом по Критерию 3. Четыре организации показали отрицательную динамику: ГБУДОСО «КУДМШ № 3» (-0,66 балла), ГАУДОСО «Верхнесинячихинская ДШИ» (-0,90 балла), Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Артемовская детская школа искусств» (-1,10 балла) и ГБУДОСО «КУДМШ № 2» (-1,17 балла), что требует дополнительного анализа причин.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах, восстановление функционирования телефонов и электронной почты, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.

Министерство физической культуры и спорта Свердловской области

Количество опрошенных респондентов на территории муниципального образования – 3377

Количество организаций, проходивших НОКО 2026 - 14

Место в рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области – 68 (94,52 баллов)

Средний балл по Критерию 1 – 95,86

Средний балл по Критерию 2 – 97,91

Средний балл по Критерию 3 – 81,69

Средний балл по Критерию 4 – 98,56

Средний балл по Критерию 5 – 98,58

Баллы НОКО по ОО

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
414	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	6672152703	90,81	100,00	43,33	100,00	100,00	86,83	14
410	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	6671255713	86,44	88,95	81,33	99,12	99,12	90,99	13
413	ГАУ ДО СО «САШ ПСР»	6658450095	96,94	97,05	71,67	96,20	94,90	91,35	12
415	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	6606005047	99,81	99,85	62,00	100,00	99,85	92,30	11
411	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	6683001706	96,55	100,00	73,33	99,36	100,00	93,85	10
409	ГАУ ДО СО СШ «ЦХиЭГ»	6679156626	99,54	99,15	74,04	98,28	98,48	93,90	9
416	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	6670498375	99,66	99,25	74,67	98,20	98,50	94,06	8
406	ГАУ ДО СО «СШОР «Аист»	6623036503	91,09	97,05	91,87	97,52	97,98	95,10	7
412	ГАУ ДО СО СШ «Академия ФК «Урал»	6686024620	91,75	100,00	85,00	99,84	100,00	95,32	6

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	К1	К2	К3	К4	К5	Итоговый критерий	РЕЙТИНГ ПО МО
419	ГАНОУ СО «ДВВС»	6685203948	99,04	97,25	96,88	94,56	96,00	96,75	5
417	ГАУ ДО СО СШОР им. Я.И. Рыжкова	6652016477	92,00	97,15	97,51	99,28	99,07	97,00	4
408	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	6674170842	99,16	96,50	100,00	98,68	97,67	98,40	3
418	ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»	6649000195	99,53	99,75	93,52	99,68	99,60	98,42	2
407	ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо имени Александра Козлова	6671148983	99,68	98,85	98,50	99,08	98,90	99,00	1

Основные недостатки (по каждому критерию), выявленные в муниципальном образовании

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
1	НА САЙТЕ Отсутствует информация о наличии положений о структурных подразделениях (6) Отсутствует коллективный договор (5) Отсутствует отчет о результатах самообследования (1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний (6) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1) Отсутствует информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (6) Отсутствует информация о персональном составе педагогических работников (1) Отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) Отсутствует информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям (1) Отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (1) Отсутствует копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (1) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на места, финансируемые по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Отсутствует информация об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (1) На официальном сайте отсутствует работающий электронный адрес (5) Не полностью представлена информация о структуре и органах управления образовательной организации (2)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не полностью представлена информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2) Не полностью представлена информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности (2) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг (4) Отсутствует информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (4) Отсутствует информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (4) Не полностью представлена информация о персональном составе педагогических работников (2) Отсутствует информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (2) На официальном сайте отсутствует работающий телефон (1) Отсутствует информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1) НА СТЕНДЕ На стенде отсутствует документ о порядке оказания платных образовательных услуг (1) На стенде отсутствует информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся (1) Не все респонденты удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении организации и на официальном сайте (13)
2	Отсутствует понятная навигация внутри организации (1) Не все респонденты удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятностью навигации; санитарное состояние помещений; состояние санитарно-гигиенических помещений; соблюдение питьевого режима) (14)
3	Входная группа не оборудована пандусом (1) Отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1) Отсутствуют лифты, поручни или расширенные дверные проемы (2) Отсутствует сменное кресло-коляска (2) Отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (1) Отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2) Отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (3) Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3) Отсутствует помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации (2) Отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (2) Не все респонденты удовлетворены доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации (8)
4	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями их информирование (охрана, секретариат, работники гардероба и др.) (12) Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, непосредственно обеспечивающих образовательную деятельность при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (13)

Критерий	Выявленные недостатки (количество организаций, в которых они выявлены)
	Не все респонденты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (9)
5	Не все респонденты готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (12) Не все респонденты удовлетворены организационными условиями осуществления образовательной деятельности (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочие) (13) Не все респонденты удовлетворены в целом условиями осуществления образовательной деятельности в образовательной организации (13)

Динамика полученных баллов НОКО в 2026 году в сравнении с НОКО в 2023 году

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	ИНН	2023 год						2026 год						Разница
			К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	К1	К2	К3	К4	К5	Общий балл	
412	ГАУ ДО СО СШ «Академия ФК «Урал»	6686024620	0	0	0	0	0	0	93,91	99,35	100,00	98,16	97,23	97,73	97,73
418	ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»	6649000195	0	0	0	0	0	0	90,25	99,70	99,37	99,76	99,52	97,72	97,72
419	ГАНОУ СО «ДВВС»	6685203948	0	0	0	0	0	0	91,88	99,60	100,00	98,12	98,76	97,67	97,67
417	ГАУ ДО СО СШОР им. Я.И. Рыжкова	6652016477	0	0	0	0	0	0	96,57	99,05	93,33	99,04	98,74	97,35	97,35
407	ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо имени Александра Козлова	6671148983	0	0	0	0	0	0	99,94	99,20	86,67	99,80	99,78	97,08	97,08
406	ГАУ ДО СО «СШОР «Аист»	6623036503	0	0	0	0	0	0	98,96	97,50	91,89	98,72	97,94	97,00	97,00
413	ГАУ ДО СО «САШ ПСР»	6658450095	0	0	0	0	0	0	93,60	98,15	98,89	97,54	95,35	96,71	96,71
409	ГАУ ДО СО СШ «ЦХиЭГ»	6679156626	0	0	0	0	0	0	91,56	98,90	98,41	95,94	97,60	96,48	96,48
416	ГАУ ДО СО СШ «Академия волейбола Н.В. Карполя»	6670498375	0	0	0	0	0	0	98,13	97,95	93,33	90,38	96,88	95,33	95,33
411	ГАУ ДО СО СШ по хоккею «Хризотил»	6683001706	0	0	0	0	0	0	84,64	98,30	97,66	97,88	97,42	95,18	95,18
408	ГАУ ДО СО СШОР «Уктусские горы»	6674170842	0	0	0	0	0	0	97,11	99,90	73,33	99,92	99,80	94,01	94,01
414	ГАУ ДО СО СШОР «Академия хоккея «Спартаковец»	6672152703	0	0	0	0	0	0	89,03	94,45	91,51	95,50	93,20	92,74	92,74
410	ГАУ ДО СО «СШ «Уральская шахматная академия»	6671255713	0	0	0	0	0	0	96,94	97,05	71,67	96,20	94,90	91,35	91,35
415	ГАУ ДО СО СШОР по велоспорту «Велогор»	6606005047	0	0	0	0	0	0	98,00	87,45	68,40	98,00	97,02	89,77	89,77

Выводы

По итогам анализа результатов НОКО организаций, подведомственных Министерству физической культуры и спорта Свердловской области (14 организаций, 3-е место в рейтинге среди ОГИВ, итоговый балл 94,52), установлено, что средние баллы по Критериям 1, 2, 4 и 5 находятся на достаточно высоком уровне (95,86, 97,91, 98,56 и 98,58 соответственно). Наиболее низкий балл зафиксирован по Критерию 3 (доступность для инвалидов) – 81,69, что значительно ниже среднего значения по данному критерию в целом по области (92,69) и является наиболее проблемной зоной в ведомстве.

Динамика общего балла за 2023–2026 годы не может быть оценена, поскольку все 14 организаций проходили процедуру НОКО впервые в 2026 году, в связи с чем данные за 2023 год отсутствуют.

Приоритетными направлениями работы являются обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах и стендах, восстановление функционирования электронной почты и телефона, устранение инфраструктурных барьеров для инвалидов, повышение удовлетворённости комфортностью условий, а также улучшение качества взаимодействия с родителями и получателями услуг.